



میر والد میر شیخ

حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ

مکتبہ معارف القرآن کراچی

(Quranic Studies Publishers)

www.ahlehaq.org

www.abulhasan.org

میرے والد



میرے شیخ



جملہ حقوق ملکیت بحق مکتبہ معارف القرآن کراچی محفوظ ہیں

www.quranicpublishers.org

ماہنامہ : مختصر اشفاق قاسمی
طبع جدید : محرم الحرام ۱۴۳۰ھ - جنوری ۲۰۰۹ء
مطبع : مائیکرو ایڈورٹائزنگ کراچی
ناشر : مکتبہ معارف القرآن کراچی
(Quranic Studies Publishers)
فون : 021-5031566, 021-5031565
ای میل : info@quranicpublishers.com
ویب سائٹ : www.quranicpublishers.com

میسر والد میسر شیخ اور ان کا مزاج و مذاق

چشمہ علمی و تحقیقی مکتبہ اسلامی

مکتبہ معارف القرآن کراچی

(Quranic Studies Publishers)

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحمد للہ وکفی دسلام علی عباده الذین اصفی
حرف آغاز

احقر کے والد ماجد حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب قدس سرہ کی وفات کے بعد احباب نے بار بار فرمائش کی کہ حضرت کی سوانح مرتب کر کے شائع کی جائے۔ لیکن پہلے یہ مناسب سمجھا گیا کہ احقر کے زیر اوارت ماہنامے ”البلاغ“ کا خصوصی نمبر حضرت کے تذکرے کے لئے نکالا جائے تاکہ اس میں متعلقہ مواد یکجا ہو جائے۔ چنانچہ البلاغ کا مفتی اعظم نمبر ۱۳۹۹ھ میں شائع ہوا جو تقریباً چودہ سو صفحات پر مشتمل تھا۔ اور اس میں بہت سے اہل قلم نے حضرت کی سیرت کے مختلف پہلوؤں پر مقالات اور مضامین لکھے۔ احقر نے اس خصوصی نمبر کے لئے دو مضامین لکھے تھے۔ ان میں سے ایک کا عنوان تھا ”میرے والد — میرے شیخ“ اور اس مضمون میں حضرت کی سوانح تاریخی اعتبار سے مرتب کرنے کے بجائے حضرت کے علمی اور عملی مزاج و مذاق کو واضح کرنے کی کوشش کی گئی تھی۔

الحمد للہ کہ قارئین نے اس کو نہ صرف پسند فرمایا بلکہ بہت مفید قرار دیا چونکہ کسی بزرگ کی سوانح پر جاننے والے کے لئے اہم ترین حصہ وہی ہوتا ہے جس میں اس کے مزاج و مذاق اور کردار کی وضاحت کی گئی ہو کیونکہ وہی چیز دوسروں کے لئے سبق آموز اور مشعل راہ ثابت ہوتی ہے۔ اس لئے خیال ہوا کہ یہ مقالہ الگ کتابی شکل میں بھی شائع ہو جائے تاکہ وہ حضرات بھی اس سے استفادہ کر سکیں جو وہ مخفی نمبر حاصل نہیں کر سکے۔ اس کتاب کے مطالعے میں یہ بات مد نظر رہنی چاہیے کہ یہ البلاغ کے مفتی اعظم نمبر کا ایک حصہ تھا لہذا اس میں جا بجا مفتی اعظم نمبر کے حوالے موجود ہیں۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو احقر اور قارئین کے لئے دنیا و آخرت کے لئے فائدہ مند بنائے اور اس کا نفع عام و تام فرمائے۔ آمین۔

و ما تو فی مفتی الالبلاغ
احقر محمد تقی عثمانی عفا اللہ عنہ

یکم محرم الحرام ۱۴۱۵ھ

جون ۱۹۹۳ء

فہرست عنوانات

صفحہ نمبر	مضمون
۵	حرف آغاز
۹	میرے والد میرے شیخ اور اپنے کامراج و مذاق
۱۱	بھی مذاق
۱۴	مذاق کا وقت
۱۶	آپ
۲۸	فارسی اشعار
۳۹	اردو اشعار
۳۵	معتزات
۳۶	نقد
۴۳	نقص تصانیف
۵۹	مطرب کا نقی مقام
۵۹	مذہب زاپ کوثری کا تہیب
۶۴	نئی کے معاملے میں احمد علی مذاق کا پتہ و نمبر
۷۰	نئی ٹھیکے سے پہلے
۷۳	نئی نوکی میں آپ کا خصوصی انداز
۷۹	نئی کے نام کی مکتبہ و میرت
۷۷	علم و ہوش
۸۳	علم مذہب سے متعلق تصانیف
۸۵	حم تغریب

صفحہ نمبر	مضمون
۸۶	پندرہم تفسیری نکات
۹۵	عملی مذاق
۱۰۲	عبادات
۱۰۴	دعوت و تبلیغ
۱۰۵	ظہرانہ دعوت کے چند اصول
۱۰۶	امت کی فکر
۱۰۷	دعوت کی آگے
۱۰۸	مخاطب کی عظمت
۱۰۹	حکمت
۱۱۰	موجہ سنت
۱۱۱	دوسرے فرقوں کی تردید
۱۱۲	تردید میں طعن و شبہ کا انداز
۱۱۳	اکبر الہ آبادی اور اقبال مرحوم
۱۱۴	مصلح اور عناد کا فرق
۱۱۵	احتیاط و حجت
۱۱۶	سیاست
۱۱۷	علماء اور سیاست
۱۱۸	سکراتوں کے ساتھ طرز عمل
۱۱۹	اطلاق و عادات اور معاملات
۱۲۰	حقیقت علم
۱۲۱	اختلاف رائے کا انداز
۱۲۲	ظالموں پر ٹوکنے کا انداز
۱۲۳	عقیدت کی حدود

صفحہ نمبر	مضمون
۱۲	مناہت و محالیت کی حد
۱۳۱	ابن کی طلبہ کا حجت انگیز مقام
۱۵۰	وقت کی قدر سازی
۱۵۱	حرزِ معیشت
۱۵۵	انفاق فی سبیل اللہ
۱۵۶	محلات کی صفائی
۱۶۰	دوسروں کے جذبات کی رعایت
۱۶۳	بھڑوں سے اجتناب
۱۶۳	دارالعلوم کا خصوصی مزاج
۱۶۷	ذایع و قنیت
۱۶۱	سیر و سفر
۱۷۴	ثقف و کرامات
۱۷۳	خاترہ

میرے والد — میرے شیخ

اور ان کا مزاج و مذاق

ذرا چشم تصور سے کام لیں تو یہ کل کی بات معلوم ہوتی ہے کہ حضرت والد ماجد حیات تھے۔ آپ کے جلوہ جہاں آرا کی زیارت ہر وقت میری اور ان کی دلائیر شخصیت میں ہر مشکل کا حل، ہر پریشانی کا علاج اور ہر غم و فکر کا مداوا موجود تھا۔ ہزار ذہنی الجھنوں کے عین درمیان جب قدم ان کے سادہ مگر باوقار کمرے کی طرف بڑھتے تو ان کی شفقتوں کی ٹھنڈی چھاؤں میں ہر الجھن کافور ہو جاتی اور ایسا محسوس ہوتا، جیسے کائنات کا سارا روحانی سکون و اطمینان سٹ کر اس کمرے میں جمع ہو گیا ہے۔

حادثہ و فاقات کو دو سال گزر چکے، لیکن اب بھی یوں معلوم ہوتا ہے جیسے وہ ہماری ہر ہر نقل و حرکت میں شریک اور ہر قدم پر ساتھ ہیں، کوئی نیا واقعہ پیش آتا ہے تو اچانک تصور کو ان کی آواز سنائی دیتی ہے اور کبھی کبھی تو اس آواز کا لہجہ ہی نہیں، انداز خطاب بھی ایک پیکر محسوس میں تبدیل ہو کر دل کی دنیا میں پھیل پیدا کر دیتا ہے۔

تصور کی دنیا میں حضرت والد صاحب سے ہر وقت اس قدر قریب ہونے کے باوجود جب کبھی عالم واقعات میں اپنے گرو پیش کو دیکھتا ہوں تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اپائی کی زندگی کے زمانے کو صرف دو سال تمیں گزرے بلکہ صدیاں بیت گئی ہیں، وہ کائنات کچھ اور تھی، یہ کچھ اور ہے اور دونوں کے درمیان وہی نسبت ہے جو بہار اور خزاں اور آبادی اور ویرانے کے درمیان ہو سکتی ہے۔

اس دوران بابا ارادہ کیا کہ اپنی اس محبوب ترین ہستی کے بارے میں کچھ نکلوس جس میں اللہ تعالیٰ نے میرے لئے ایک شفیق ترین باپ کی مٹھاس، ایک بالغ نظر استاد کی

توجہ ایک باریک بین شیخ و مربی کی عنایتیں اور ایک مونس و نغمہ ساز کی ہمدردیاں بیک وقت جمع فرمادی تھیں لیکن ہزار کوشش کے باوجود میں حضرت والد صاحب کی وفات پر اتنے بھی نہ لکھ سکا جتنا میں نے اپنے بعض دوسرے بزرگوں کے بارے میں لکھ دیا تھا۔ اس موضوع پر میں نے ہمیشہ اپنی زبان کو تنگ اور قلم کو ناکارہ پایا ہے اور آج بھی جب میں یہ میرا آزمائشیہ انجام دینے بیٹھا ہوں تو ذہن کی مثال اس چھوٹے سے سوراخ کی ہے جو مشکوں پانی کے دباؤ سے بند ہو گیا ہو تیس سال کی لذیذ و خوشگوار یادیں بیک وقت اس طرح قلب و دماغ پر چھائی ہوئی ہیں کہ ان کا سرا تلاش کرنا مشکل ہی نہیں ناممکن ہے۔

ان یادوں کو بے کم و کاست کاغذ پر منتقل کرنا تو اب بھی میرے بس کی بات نہیں لیکن ایک چیز ہے جسے میں اپنے پاس پوری امت کی امانت سمجھتا ہوں اور جسے دوسروں تک پہنچانا میرا فرض ہے اور وہ ہے حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا وہ مذاق زندگی جو انہوں نے اپنے قابلِ رشک اکابر سے ورثے میں پایا تھا اور جس میں ان کی زندگی کا ایک ایک لمحہ پوری طرح ڈھلا ہوا تھا۔ میرے لئے یہ دعویٰ بھی چھوٹا نہ ہوئی بات ہوگی کہ میں اس مذاق زندگی کو سمجھ چکا ہوں اور اگر بالفرض کوئی سمجھ بھی چکا ہو تو مزاج و مذاق کوئی ریاضی کا فارمولا نہیں ہوتا جسے دو اور دو چار کر کے بتادیا جائے۔ وہ کوئی منطقی تعریف نہیں ہوتی جس کی تشریح پورے فوائدِ قیود کے ساتھ کر دی جائے۔ وہ تو ایک خوشبو ہوتی ہے جو جہد و عمل کی دنیا میں کسی عظیم انسان کی اداؤں سے پھونتی ہے۔ ہر شخص اپنے اپنے طرف کے مطابق اس سے مشام جاں کو معطر تو کر سکتا ہے لیکن لفظ بیان کے ذریعے اس کی جامع و مانع تعریف انسانی قدرت سے باہر ہے اس لئے اس مذاق زندگی کو بھی کماحقہ الفاظ میں ڈھان ممکن نہیں البتہ میں اس بات پر اللہ تعالیٰ کا جتنا شکر ادا کروں کم ہے کہ اس نے مجھے تیس سال سے زائد ان کی آغوشِ شفقت میں گزارنے کی توفیق عطا فرمائی۔ اس دوران مجھے ان کے انداز زندگی کی ایک ایک ادا کو دیکھنے کا شرف حاصل ہوا سفر و حضر غیاب و حضور رنج و مسرت تنگ دستی و خوشحالی قدر وانی و مخالفت غرض ہر قسم کے سرود گرم حالات میں ان کے طرز عمل کا مشاہدہ اپنے کسی استحقاق یا کوشش کے بغیر ہوتا رہا اور اس دوران ایسے ایسے واقعات نظروں کے سامنے سے گزرے جن سے حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا مخصوص مزاج و مذاق از خود جھلکتا تھا لہذا اگر میں اس مذاق زندگی کو الفاظ میں بیان کرنے پر قادر نہیں تو کم

از کم وہ واقعات ضرور بیان کر سکتا ہوں جو اس مذاق نے آئینہ دار ہیں اگرچہ مجھے حسرت ہے کہ میں اپنی زندگی میں ان واقعات سے کوئی عملی سبق نہ لے سکا، لیکن شاید انہیں بیان کرنے کی برکت سے اس سبق کا بوٹی حصہ کبھی نصیب ہو جائے اور کیا بعید ہے کہ قارئین ان سے وہ فائدہ حاصل کر لیں جو میں حاصل نہیں کر سکا۔ خرب حاصل فقہ غیر حقیقہ و لب حاصل فقہ الیٰ بن ہر افقہ منہ

علمی مذاق

سب سے پہلے میں وہ باتیں ذکر کرنا چاہتا ہوں جو حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے علمی مذاق سے تعلق رکھتی ہیں۔

حضرت والد صاحبؒ نے جس ماحول میں مکہ کھولی وہ ایک ضخیم علمی و دینی ماحول تھا ہمارے دادا حضرت مولانا محمد یحییٰ صاحب قدس سرہ دیوبند کے قرن اول کے طلباء میں سے تھے اور فرمایا کرتے تھے کہ میں نے دارالعلوم دیوبند کا وہ زمانہ دیکھا ہے جب وہاں کے شیخ الحدیث سے لے کر ایک ادنیٰ چے اسی تک ہر شخص صاحب نسبت ولی اللہ تھا۔ ہمارے دادا حضرت شیخ الحدیث کے شاگرد اور حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ کے ہم سبق تھے فراغت کے بعد آپ کا تقرر دارالعلوم دیوبند میں فارسی و ریاضی کے استاذ کی حیثیت سے کیا گیا اور وفات تک مسلسل یہ خدمت انجام دیتے رہے۔ یہاں تک کہ وہ دیوبند کے ان اساتذہ میں سے تھے جن سے تین تین پشتوں نے کئے بعد دیگرے درس لیا تھا۔ دیوبند کے نہ جانے کتنے خاندان ایسے ہیں کہ دادا سے لے کر پوتے تک گھر کا ہر فرد ان کا شاگرد ہے۔ آپ حضرت گنگوہی قدس سرہ سے صرف بیعت ہی نہ تھے بلکہ ان کے عاشق زاد تھے۔ حضرت والد صاحبؒ نے ان کا تذکرہ اپنے رسالہ ”میرے والد ماجد“ میں قدرے تفصیل سے فرمادیا ہے۔

ادھر میں اپنے دوسرے مضمون ”حضرت“ کے شیوخ و اکابر“ میں لکھ چکا ہوں کہ حضرت والد صاحب کو بچپن میں بھی کھیل کود کا زیادہ شوق نہیں ہوا، اس کے بعد جب دوسرے بچے کھیل کود یا سیر و تفریح میں جلتے والد صاحبؒ حضرت شیخ الحدیث اپنے کسی دوسرے استاد کی مجلس میں جا بیٹھتے تھے پھر رب والد صاحبؒ کا رشتہ تلمذ حضرت علامہ انور

شاہ صاحب کشمیری کے ساتھ قائم ہوا۔ توجو علی مذاق تھنی میں پڑا ہوا تھا اسے اور جلالی اور وسعت مطالعہ، تحقیق و تدقیق اور کتب بینی کا صرف ذوق ہی نہیں بلکہ اس کی نہ مٹنے والی پیاس پیدا ہوئی۔

مطالعہ کا ذوق

حضرت والد صاحب فرمایا کرتے تھے کہ دوپہر کو جب مدرسے میں کھانے اور آرام کا وقفہ ہوتا تو میں اکثر دارالعلوم کے کتب خانے میں چلا جاتا تھا وہ وقت ناظم کتب خانے کے بھی آرام کا ہوتا تھا اس لئے ان کے لئے یہ ممکن نہ تھا کہ وہ میری وجہ سے چھٹی کے بعد بھی کتب خانے میں بیٹھے رہیں چنانچہ میں نے انہیں باصرار اس بات پر آمادہ کر لیا تھا کہ دوپہر کے وقفے میں جب وہ گھر جانے لگیں تو مجھے کتب خانے کے اندر چھوڑ کر باہر سے تالا لگا جائیں چنانچہ وہ ایسا ہی کرتے اور میں ساری دوپہر علم کے اس رنگا رنگ باغ کی سیر کرتا رہتا تھا۔

فرماتے تھے کہ دارالعلوم دیوبند کے کتب خانے کی کوئی کتاب ایسی نہیں تھی جو میری نظر سے نہ گزری ہو۔ اگر کسی کتاب کو میں نے نہیں پڑھا تو کم از کم اس کی ورق گردانی ضرور کر لی تھی یہاں تک کہ جب تمام علوم و فنون کی الماریاں ختم ہو گئیں تو میں نے ان الماریوں کا رخ کیا جنہیں کبھی کوئی شخص نہیں لگاتا تھا۔ یہ "اشتات" (مترقات) کی الماریاں تھیں اور جن کتابوں کو کسی خاص علم و فن سے وابستہ کرنا ناظم کتب خانہ کو مشکل معلوم ہوتا تھا وہ ان الماریوں میں رکھ دیا جاتی تھیں۔ ان کتابوں میں چونکہ موضوع کے لحاظ سے کوئی ترتیب نہ تھی۔ اس لئے اس جنگل میں داخل ہونا لوگ بے سود سمجھتے تھے کہ یہاں سے کوئی گوہر مطلوب حاصل کرنا تریاق از حراق سے کم نہ تھا لیکن جب ساری الماریاں ختم ہو گئیں تو میں نے اشتات کے اس جنگل کو بھی کھنگالا اور اس سے نتیجے میں ایسی ایسی کتابوں تک میری رسائی ہوئی جو گوشہ گمنامی میں ہونے کی بناء پر قابل استفادہ نہ رہی تھیں۔

کتب خانے کے اس سروے کا نتیجہ یہ ہوا کہ اتنے وسیع و عریض کتب خانے میں مجھے بجز اللہ یہ معلوم رہتا تھا کہ کون سی کتاب اس موضوع پر ہے اور کہاں رکھی ہے؟ چنانچہ بسا اوقات جب ناظم کتب خانہ کسی کتاب کی تلاش سے مایوس ہو جاتے تو مجھ سے پوچھا کرتے

تھے کہ فلاں کتاب کہاں ملے گی؟

فرماتے تھے کہ حضرت شاہ صاحبؒ نے ہمیں دورۂ حدیث ہی کے سال میں اس بات کی تاکید فرمائی تھی کہ فارغ التحصیل ہو جانے کو کبھی متنبائے مقصود نہ سمجھنا فراغت کا حاصل صرف اتنا ہے کہ اس کے بعد انسان میں قوت مطالعہ پیدا ہو جاتی ہے اور علم کا دروازہ کھل جاتا ہے اب یہ فارغ ہونے والے کا کام ہے کہ وہ علم کی چند کلیوں پر قناعت کرنے کے بجائے اس دروازے میں داخل ہو اور اس قوت مطالعہ کو کام میں لاکر علم میں وسعت دیکھائی پیدا کرے۔ چنانچہ فراغت کے بعد حضرت شاہ صاحبؒ کے زیر ہدایت ہم نے کابل دو سال کتب بینی میں صرف کئے۔

کتاب سے والد صاحبؒ کے عشق کا عالم یہ تھا کہ دارالعلوم دیوبند میں جب بحیثیت مدرس آپ کا تقرر ہوا تو ابتدائی تنخواہ پندرہ روپیہ ماہانہ مقرر ہوئی اور جب ۱۳۳۳ھ میں آپ نے دارالعلوم سے استعفیٰ دیا تو اس وقت ترقی ہوتے ہوئے بیسٹھ روپیہ ماہانہ تک پہنچے تھے اس تنخواہ کے ساتھ آپ نے اپنا جو ذاتی کتب خانہ جمع کیا وہ تقریباً بارہ طویل و مربع الماریوں میں ساتا ہے چنانچہ ایک عالم دین کو تعریف اور فتویٰ کے لئے جن بنیادی کتابوں کی ضرورت ہوتی ہے وہ حضرت والد صاحبؒ کی اپنی ملکیت میں موجود تھیں اور جب ۱۳۶۷ھ میں آپ دیوبند سے ہجرت کر کے پاکستان تشریف لائے تو گھر کی بیشہ ضروریات وہیں چھوڑ آئے تھے لیکن وہ کتابیں جو عمر بھر کے سرمائے کی حیثیت رکھتی تھیں جس قدر ممکن ہوا ساتھ لے آئے اور بعد میں جو کتابیں روک تھام سے زیادہ اہتمام ان کے منگوانے کا کیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ شروع میں جب کہ راجہ شرمہلی اعتبار سے انتہائی ناوار شہر تھا اور یہاں کوئی بھی اچھا کتب خانہ موجود نہ تھا والد صاحبؒ کا ذاتی کتب خانہ صرف اپنی ہی نہیں بلکہ دوسرے اہل علم کی بھی ملتی پیاس بجھایا کرتا تھا۔ یہاں تک کہ شیخ الاسلام حضرت علامہ شبیر احمد صاحب عثمانی کو جب کسی مسئلے کی تحقیق کرنی ہوتی تو وہ ہمارے مکان پر تشریف لے آتے اور مکتوں کتابوں کی ورق گردانی کا سلسلہ رہتا تھا۔

میں نے ہمیشہ دیکھا کہ جب بھی حضرت والد صاحبؒ کسی جگہ تشریف لے جاتے اور وہاں کچھ کتابیں نظر نہ جاتیں تو یہ ممکن ہی نہ تھا کہ آپ ان پر ایک نظر ڈالے بغیر گزر جائیں اور کوئی کتاب پہلے ہی سے دیکھی ہوئی ہوتی تو خیر ورنہ کتنی ہی جلدی کا وقت ہوا اسے الٹ

پلٹ کر دیکھنا لازمی تھا۔ آخر عمر میں جب عارضہ قلب کے ساتھ ساتھ چھاتی بھی کمزور ہو گئی تو بڑی حسرت کے ساتھ فرمایا کرتے تھے کہ میرے سالہا سال اس طرح گزرتے ہیں کہ مطالعے کے لئے کوشش کے باوجود وقت نہیں نکلتا تھا اور اب بیماری کی وجہ سے مصروفیات سنیں ہیں تو آنکھوں میں مطالعے کی طاقت نہیں رہی، لیکن مجھے خوب یاد ہے کہ ایسی حالت میں بھی جب کبھی میں یا کوئی اور ہاتھ میں کوئی کتاب لے کر پہنچ جاتا تو یہ پوچھتے ضرور تھے کہ "یہ کون سی کتاب ہے؟" اور کوئی نئی کتاب ہوتی تو اس کی تفصیلات ضرور معلوم فرماتے تھے۔

والد صاحب دارالعلوم کے اخراجات کے معاملے میں بہت محتاط تھے اور اگر ہم لوگ مدرسے میں کسی نئی ضرورت کے لئے کچھ خرچ کرنے کی فرمائش کرتے تو کالی سوچی بچار کے بعد اس کی منظوری دیتے تھے لیکن کتابوں کا معاملہ اس سے مختلف تھا، مجھے یاد نہیں کہ کبھی میں نے یا کسی اور استاد نے مدرسے کے لئے کوئی کتاب خریدنے کی فرمائش کی ہو اور حضرت والد صاحب نے اس کے معاملے میں عذر فرمایا ہو، یہ تو فرمادیتے تھے کہ اس کی قیمت کے بارے میں تحقیق کر لو کہ کہاں سے سستی ملے گی؟ لیکن انکار نہیں فرمایا۔ صرف ایک کتاب ایسی تھی جسے خریدنے سے والد صاحب نے مجھے منع فرمایا اور وہ تھی ابو الفرج اصفہانی کی کتاب الاغانی، مجھے اس کتاب کے مطالعے کا شوق تھا، ۱۳۳۷ء میں جب حضرت والد صاحب کے ساتھ ہم لوگ حج کے لئے مکہ تو وہاں میں نے ایک کتب خانے میں الاغانی رکھی ہوئی دیکھی اور اگر والد صاحب سے ذکر کیا اور ساتھ ہی اپنے شوق کا بھی اظہار کیا لیکن والد صاحب نے اپنی عام عادت کے خلاف صاف انکار کر دیا اور فرمایا کہ: "اتنی قیمت میں یہ کتاب مدرسے کے لئے خریدنا بیکار ہے۔" وجہ تو والد صاحب نے نہیں بتائی، لیکن میں اس سے یہ سمجھا کہ یہ کتاب مدرسے کے مقاصد کے لئے اتنی ضروری نہیں، اور محض ذاتی شوق کی بناء پر مدرسے کے لئے کوئی کتاب خریدنا اصول کے خلاف ہے۔

اور یہ بھی عجیب اتفاق ہے کہ اس کے چھ عرصے کے بعد حضرت مولانا سید محمد یوسف بنوری صاحب رحت اللہ علیہ نے احقر کو اپنا واقعہ سنایا کہ مجھے کتاب الاغانی کے مطالعے کا شوق تھا، لیکن میں نے یہ طے کیا ہوا تھا کہ مدرسے کے پیسے سے یہ کتاب نہیں خریدوں گا۔ بلاآخر اللہ تعالیٰ کا کرنا ایسا ہوا کہ ایک صاحب نے الاغانی کا خاصہ مدرسہ کو ہدیہ دے دیا اور اس طرح میرا شوق بھی پورا ہو گیا، اور عہد بھی نہیں ٹوٹا۔

جب کوئی نئی کتاب آتی تو والد صاحب اسے چند روز اپنے قریب رکھتے تھے اور خواہ مخفی مصروفیات میں اچھے ہوئے ہوں اس کے معتد بہ مطالعے کے لئے وقت نکال لیتے تھے۔ آخر عمر میں ”صحیح ابن خزیمہ“ کی پہلی جلد شائع ہوئی اور میں نے اجازت لے کر مدرسے کے لئے منگوالی جب میں اسے لے کر والد صاحب کے پاس گیا تو والد صاحب کو خوشی تو بہت ہوئی کہ وہ کتاب نگاہوں کے سامنے تھی جو صدیوں سے نایاب چلی آرہی تھی لیکن ساتھ ہی آپ نے ایک لمبھی آہ بھری اور فرمایا کہ یہ نعمت اس وقت میری ہے جب بیٹائی جواب دینے لگی ہے اور پھر واقعہ سنایا کہ حضرت گنگوہی قدس سرہ کے پاس سنن بیہقی ”کانشہ اس وقت پہنچا تھا جب حضرت کی بیٹائی جاتی رہی تھی چنانچہ حضرت نے اس کا کچھ حصہ تو پڑھا کر سنا اور باقی کتاب پر صرف ہاتھ پھیر پھیر کر اپنے ذوق کی تسکین فرمائی۔ میں بھی اس وقت حضرت گنگوہی کے اس عمل کی تقلید کے سوا کچھ نہیں کر سکتا۔

دارالعلوم دیوبند سے فارغ ہوتے ہی حضرت والد صاحب کو آپ کے اساتذہ نے معین مدرس مقرر کر دیا تھا اور آپ کئی سال تک اسی حیثیت سے متوسط درجے کی کتب پڑھاتے رہے۔ اس کے بعد آپ کو باقاعدہ مدرس بنایا گیا آپ آخر عمر میں فرمایا کرتے تھے کہ مختلف علوم و فنون سے میری دلچسپی کے مختلف ادوار گزرے ہیں، جب میں نے شروع میں دارالعلوم دیوبند میں تدریس شروع کی تو مجھے سب سے زیادہ دلچسپی ادب سے رہی اور میں طلباء کے درمیان اسی حیثیت سے مشہور ہوا پھر کچھ عرصے کے بعد مجھے معقولات (منطق، فلسفہ اور کلام و ہیئت) کا شوق پیدا ہوا۔ اس کی بھی اونچے درجے کی کتب پڑھائیں اور وہ میرا خصوصی موضوع بن گیا اس کے بعد جب فتویٰ کی خدمت میرے سپرد ہوئی تو سب سے زیادہ شغف فقہ و فتویٰ سے رہا اور فقہ کے ساتھ یہ خصوصی تعلق اتنا دیرپا ثابت ہوا کہ اب تک لوگ اسی حیثیت سے پہچانتے ہیں لیکن آخر عمر میں والد صاحب کو سب سے زیادہ ذوق اور سب سے زیادہ شغف علم تفسیر کے ساتھ ہو گیا تھا اور فرمایا کرتے تھے کہ دل یوں چاہتا ہے کہ اسی ذوق میں عمر تمام ہو جائے اللہ تعالیٰ نے ان کی یہ آرزو پوری فرمائی اور قرآن کریم ہی آپ کا آخری محور فکر ثابت ہوا۔

اب مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان تمام علوم و فنون کے بارے میں حضرت والد صاحب کے خصوصی مذاق اور ان سے متعلق جو اصولی ہدایات آپ سے سنی یا آپ کے طرز

عمل میں دیکھی جس 'ان کے بارے میں کچھ عرض کروں۔

ادب

جیسا کہ میں نے عرض کیا 'ادب پہلا وہ موضوع تھا جس سے حضرت والد صاحب کو خصوصی دلچسپی پیدا ہوئی 'اس کی بڑی وجہ غالباً یہ تھی کہ آپ کی عربی تعلیم کا آغاز شیخ الادب حضرت مولانا اعجاز علی صاحب قدس سرہ کے ہاتھوں ہوا 'اور ان کے حسن تعلیم و تربیت نے آپ کو مختصر سی مدت میں اس حیرت انگیز مقام تک پہنچا دیا کہ نفیحات الہیہ پڑھنے کے دوران آپ نے عربی میں اشعار کہنے شروع کر دیئے تھے 'ادھر دارالعلوم دیوبند کے مہتمم حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب عثمانی جو عربی کے بلند پایہ ادیب تھے 'آپ پر بہت مہربان تھے اور پڑھنے ہی کے زمانے میں وہ آپ کے ادبی ذائقہ کو ترقی دینے کی کوشش کرتے رہے کبھی آپ سے کوئی مضمون لکھوایا 'کبھی سنی جلسے میں آپ کو سپاسنامہ لکھنے یا خیر مقدمی نظم لکھنے کا حکم دیا 'اس طرح آپ کی مشق سخن میں اضافہ ہوتا چلا آیا 'پھر حضرت شاہ صاحب کے زیر صدارت "نادیۃ الادب" کا جو ہفتہ وار اجتماع ہوتا اس میں والد صاحب "سرگرمی سے حصہ لیتے رہے۔

آپ کی تدریس کی ابتدا بھی عربی صرف و نحو اور ادب سے ہوئی 'اسی دوران آپ نے نفیحات الہیہ کا حاشیہ بھی تحریر فرمایا جو شائع ہو چکا ہے 'سالہا سال آپ نے مقامات حریری دیوان متنبی حماسہ اور سبھ معلقہ کا درس دیا۔ خاص طور سے آپ کا مقامات حریری کا درس اتنا مشہور ہوا کہ دوسرے مدارس سے مدرسین اس درس میں شرکت کے لئے آیا کرتے تھے۔

اس کے علاوہ حضرت والد صاحب کا معمول یہ تھا کہ جو کتاب بھی پڑھاتے تھے 'مطالعے کے دوران صرف اسی کے حواشی و شروح پر اکتفا نہیں کرتے تھے بلکہ اس علم و فن کی غیر درسی کتابوں کا مطالعہ کر کے اس علم کے مزان کو پہچاننے کی کوشش کرتے تھے 'چنانچہ مذکورہ کتاب کی تدریس کے دوران آپ نے مختلف شعراء کے دوادین 'ادب عربی کی تاریخ اور ادب کی بنیادی کتابوں کو مطالعے میں رکھا جس کی وجہ سے آپ میں عربی ادب بالخصوص عربی شاعری کا بڑا استہزاء ہوا پیدا ہو گیا تھا۔

والد صاحب کو مختلف شعرائے عرب کے اسے اشعار یاد تھے کہ انہیں سن کر ہمت ہو جاتی تھی عربی سے واقفیت کے بعد احقر کو تقریباً بیس سال حضرت والد صاحب کی آغوش شفقت میں میسر آئے اور مختلف مواقع پر آپ سے بیسار عربی اشعار سنے اس کے باوجود آخر عمر میں آپ کی زبان سے بسا اوقات ایسے اشعار سننے میں آتے تھے جو پہلے کبھی نہیں سنے تھے۔ شعرائے جاہلیت میں خاص طور سے امرأ القیس، زبیر اور امی کے شعرائے اسلامیہ میں حضرت حسان، کعب بن زبیر، الزمریت، فرزدق اور حماسین کے اور شعرائے مولدین میں متنبی، ابوقحافہ اور ابوالعلائیہ کے اشعار آپ سے بہ کثرت سننے جن سے ان شعراء کے ساتھ خصوصی مناسبت کا اندازہ ہوتا تھا۔

احقر نے اندازہ لگایا کہ حضرت والد صاحب کو تین قسم کے اشعار خاص طور پر زیادہ پسند آتے تھے سب سے زیادہ تو وہ اشعار جن میں کوئی حکمت کی بات نہ ہوتی تھی ہو، شفا بخشی کی مبالغہ آرائی اور اس کا انداز تشبیب و مدح سرائی والد صاحب کو پسند نہ تھا لیکن چونکہ اس کے یہاں حکمت بہت زیادہ ملتی ہے۔ اس لئے اس کے بہت سے اشعار آپ کی نوک زبان پر رہتے تھے۔ آپ سے بار بار سنے ہوئے متنبی کے اشعار اس وقت بھی آپ کے لبوں کے ساتھ یاد آ گئے۔

ومن بعد الذی علی الحرات بیوی
عدو الہ ما من صد اقتہبہ

ومن صحب الدنيا طوبی لا نقلیت
علی عیسیٰ حتی یروی صدقہا کذبا

الأمر لله رب مجتہد
ما خاب إلا أنت جاهد

دمشق والسهم مرملة
یحیی من حابض الی صارد

کسی زمانے میں مکہ مکرمہ کا آخری سرا سمجھا جاتا تھا، مکہ مکرمہ کے ایک طرف کوہ سفا تھا اور دوسری طرف کوہ حجون۔

بات آئی تھی ہو گئی، عمرہ و زیارت کے بعد والد صاحبؒ اور دونوں بھائی صاحبانؒ تو واپس کراچی چلے آئے لیکن مجھے چونکہ حضرت مولانا سید محمد یوسف بنوری صاحب قدس سرہ کے ساتھ افریقہ جانا تھا، اس لئے میں وہیں رک گیا، والد صاحبؒ کو جدہ ایئر پورٹ پر رخصت کرنے کے بعد میری جو حالت ہوئی اسے الفاظ میں بیان کرنا مشکل ہے، اس وقت مجھ سے چوبیس گھنٹے کے لئے بھی والد صاحبؒ کی چالی ہواشت نہیں ہوتی تھی، پھر اتفاق سے رخصت کے وقت ان کی طبیعت بھی نامساں تھی، اس لئے دل کسی وقت ان کے دھیان سے خالی نہ تھا، مکہ مکرمہ واپس آیا تو حرم شریف کے مالکیں سکون نہ ملتا تھا، جو وقت حرم شریف میں گزر جاتا وہ تو پرسکون گزرتا، لیکن باہر آنے کے بعد والد صاحبؒ کی یاد اور ان کی نامساوی طبع کے خیال سے سخت بے چینی رہتی، اس حالت میں میں نے والد صاحبؒ کو ہر خط لکھا، اس میں اپنی حماقت سے وہ شعر بھی لکھ دیئے، میں نے لکھا کہ آپ کو ہوائی اڈے پر رخصت کرنے کے بعد اس شعر کا صحیح مطلب سمجھ میں آیا کہ ۔

هوای مع الרכب النمازیه مصورة

جنیب و حتماً بمعقہ موشق

اور جہون میں بس شعر کا رزیا تھا، خدا جانے شاعر نے کس سیاق میں لہا ہو گا! لیکن مجھے تو اپنی حالت کی قسم یہ معلوم ہوتا ہے کہ

۱۵

کے لہریں ہیں! حرمِ حسان اور نصف

انيس ولم يسم بـمكة نامر

میں اعتداف کرتا ہوں کہ والد صاحب کو یہ اشعار لکھ کر میں نے چند دور چند وجوہ بنیاد پر حماقت کی تھی، لیکن دور وارفتمی کا اب عالم تھا کہ اس کے حماقت ہونے کا احساس نہ ہو سکا۔ چنانچہ جب نیروبی میں مجھے اطلاع ملی کہ والد صاحب دل سے شدید دور سے کی بناء پر ہسپتال میں داخل ہو گئے ہیں اور میں جہاں دوڑ کر کراچی پہنچا تو ایک دن ابائی نے فرمایا کہ

[illegible]

”مترنے لفظ میں دو شعر ایسے لکھ دیئے تھے جیسے وہ اسی موقع کے لئے لکھے گئے ہوں۔“ یہ فرما کر باہمی آنکھوں میں خفیف سے آنسو آگئے اور آواز بھرا اسی آہنی لیکن اللہ رب رحمت حقوق کہ ساتھ ہی فرمایا : ”مگر کہہ کر یہ کے لحاظ سے وہ سوزوں نہ تھے۔“

اب میں اس زمانے کے بارے میں سوچتا ہوں تو حیرت ہوتی ہے کہ جس شخص کی زندگی صرف چند روپے کے لئے اپنے والد سے جدا ہونے کے بعد اتنی اجیرن ہو جاتی تھی آج دو سال سے زیادہ جدا رہنے کے بعد وہ کس طرح زندہ ہے؟..... لیکن یہ اللہ تعالیٰ کا بتایا ہوا یہ اسرار نظام ہے، وہ دہب کو پیغمبر بنا رہا ہے تو اسے برداشت کرنے کی قوت بھی عطا فرماتا ہے۔ اس روئے زمین پر یقیناً سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال سے بڑا نہ کوئی حادثہ رونما ہوا ہے اور نہ اس سے بڑا کوئی صدمہ۔ کسی کو پیش آسکتا ہے لیکن وہی صدیق اکبرؑ عمر فاروقؑ عثمان غنیؑ اور علی مرتضیٰؑ جو آپ کی حیات طیبہ کے صرف ایک سانس کے بدلے ہزاروں زندگیاں بچھا کر سکتے تھے۔ اس پہاڑ جیسے صدمے کے باوجود زندہ رہے یہ تو اس کی وقیوم کا بتایا ہوا نظام ہے، اگر یہ نہ ہوتا تو دنیا بھی نی ویران ہو چلی ہوتی۔

بات خدا جانے کہاں سے کہاں نکل آتی تھی مگر یہ رہا تھا کہ والد صاحب کے شعری مذاق کو وہ زوگہ ازوالے اشعار زیادہ پسند کرتے تھے اور ان سے آپ کو تاثر بھی ہوتا تھا۔ والد صاحب کے مذاق شعر میں تیسری پسندیدہ چیز ساوگی ہے تکلفی، برہنگی اور کسی شعر کا سہل مستحق ہونا تھا، مثلاً عربی کے چند اشعار جو والد صاحب کو بے حد پسند تھے اور دہب بھی شاعری میں حسن ادبی بات چیتی تو عام طور پر انہیں لطف لے کر سنایا کرتے تھے اس وقت یاد آگئے۔

دعتر بن عبد حارثی نے بارے میں والد صاحب فرمایا کرتے تھے کہ اس کا کمال یہ ہے کہ اس نے رزم کو بے ساختہ فہم کی زبان میں اس طرح پیش کیا ہے کہ اس میں برہنگی روانی اور بے تکلفی کے باوجود رزمیہ شاعری کی پوری شوکت بھی برقرار ہے۔ ایک مرتبہ اس کے دشمن نے اسے پوری طرح گھیرے میں لے کر ہتھیار ڈالنے پر آمادہ کرنا چاہا تھا۔ یہ واقعہ بیان کرتے ہوئے اس نے کہا ہے۔

فقاو الذی لکن لا یدمھا صدور ماج اشرف او سلاسل
فقلت لھم تد کہ اذا بعد کتلا تغادر صریحی لم ھا متخاضا ل

ولعند ان حضرت من المراثی حنیفة کما العریان والمدی متطاول
 اذا ما ابتدرت ماز قاذجت لنا باثما فی صحن حلقها الصیقل
 والد صاحب فرماتے تھے کہ ایک طرف تو ان اشعار کی برائی تھی کا ماریہ ہے کہ ان کی
 نثر کرنا مشکل ہے اور دوسری طرف ان میں رزمیہ شاعری کا پورا زور موجود ہے۔

اسی طرح ہمارے باب المراثی میں ایک ایسے باپ کے چھ اشعار آتے ہیں جن کی
 بیوی ایک چھوٹا سا بچہ چھوڑ کر مر گئی تھی 'یہ بے چارہ بڑے مشقت کے ساتھ اسے پالتا رہا'
 یہاں تک کہ ایک روز وہ بچے کو گھر چھوڑ کر انیس باہر گیا وہاں شہر دیکھ کر وہ بھی ایک
 بالا خانے سے گر کر مر گیا تھا 'اس پر اس نے اس نے مرئیے کے چند اشعار لکھے ہیں جو والد
 صاحب کو بہت پسند تھے اور چونکہ ان اشعار میں سوز و گداز اور برائی و بے تعلقی دونوں
 اپنی انتہا پر ہیں 'اس لئے والد صاحب ان کی بے حد تعریف کرتے تھے' وہ لکھتے ہیں۔

مدی من علی شرب مول عظمیہ صفہ
 ہوئی من من مرقبہ حوت حلتہ ویدہ
 ہوئی عن صخرہ صلیہ ففیت تحت صلبہ
 بلا الح قتبکیہ دن اخیت فلففہ
 اللام علی قبکیہ والمہ فلففہ احدہ
 وکیف یلام محزون کبیر فساتہ ولہ

فارسی میں حضرت والد صاحب کو سعدی 'حافظ شیرازی' مولانا رومی اور عارفی و نظیری
 کے اشعار کافی یاد تھے اور خاص طور پر مولانا جامی اور مولانا رومی سے بڑی مناسبت تھی
 مثنوی تو آپ کو اتنی زیاد یاد تھی کہ عام طور سے تقریروں میں عری اور غزلت کے بھی مناسبت
 سے اس کے طویل طویل اقتباسات سناتے چلے جاتے تھے۔ والد صاحب کے ذاتی سب
 خانے میں کلیات جامی موجود ہے اور اسے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے شاید اس کا
 باسٹیغاب مطالعہ کیا ہے اور اپنے چندیدہ اشعار پر نشان لگائے ہیں ان میں سے چند اشعار
 آپ بھی ملاحظہ فرمائیے جن سے والد صاحب کے بلند پایہ ذائقہ کا اندازہ ہوگا۔

ہر بچہ کز دور عمر خود آید ہمہ صواست
 مابہ کہ کجی ہوت تو عراب کر قدرت

چودر فہارہ آں روئے می توان مرون
مرا ہزار شکایت زجان جویشتن است

اے فلک امدو شیریں بیل ضرورت
آہن بھارت غریب است - - -

شہزاد حقائق عرفان دلم غریب
آزاد فلسفیان کے - - -

یک طرف باغ حدی یک جانب آواز اے
از گراں صنی بود آزا کہ ماند دل بجائے

نجوی گویم ازاں قصدم زمین یثب است
و غائب بخود و خورشید کرم را مغرب است

اردو شاعری سے اگرچہ حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا ربط نسبت کم رہا لیکن حسن ذوق کسی زبان کے ساتھ خاص نہیں ہوتا۔ اس لئے آپ نے اردو اشعار کا بھی مطالعہ فرمایا اور اردو شعرا کے حاص طور پر نصف گونڈوی، جگر مراد آبادی، حضرت مجذوب، انیس الہ آبادی اور اقبال آپ کو پسند تھے اور ان کے بہت سے اشعار آپ کو یاد بھی تھے، بالخصوص انیس الہ آبادی کی تو شہید پرنی غلیات کا آپ نے مطالعہ فرمایا تھا چنانچہ ان کے صرف طرز اشعار ہی نہیں بلکہ ان کی غلیات کے پیچیدہ اشعار بھی مختلف تقریروں میں آپ کی زبان پر آجاتے تھے۔ حضرت والد صاحب کی ذاتی بیاض میں ایک حصہ "تکلیف الاشعار" کے نام سے ہے جس میں اپنے پسندیدہ اشعار ورن فرمائے ہیں اس کا چہ حصہ حضرت والد صاحب کی کتاب "الشکول" میں بھی شائع ہو چکا ہے۔

حضرت والد صاحب نے شعر و شاعری کو اپنا باقاعدہ مشغلہ کبھی نہیں بنایا لیکن چونکہ ذوق شعر ایک فطری وصف کے طور پر آپ کو ملا ہوا تھا اس لئے کبھی فرصت کے اوقات

میں ہے ساخت کچھ اشعار وہ زوں ہو جاتے تھے جنہوں نے رفت رفت یہ مصرعے غرض
صورت اختیار کر لی۔ اکابر علماء دیوبند میں سے بیشتر حضرات دایکے حال تھا کہ اگرچہ انہوں نے
شعر و ادب کو اپنا باقاعدہ موضوع بھی قرار نہیں دیا، لیکن فطری طور پر شعر و ادب نے ان کے
حضرت مولانا نانووی رحمۃ اللہ سے لے کر حضرت تھانوی تک تقریباً سبھی کو حصہ دیا تھا۔
حضرت والد صاحبؒ نے اپنے فارسی اور اردو اشعار اپنی کتاب ”تنگنوا“ سے
دوسرے حصے میں شامل فرمادیے ہیں اور ان کے پیش لفظ میں جو ایک صفحہ لکھا ہے وہ شعرو
شاعری کی حقیقت واضح کرنے کے لئے طویل مقالوں پر بھاری ہے، فرماتے ہیں :
”شعر ہر سلیم الطبع انسان کا فطری ذوق ہوتا ہے اس سے بہت
سے اچھے کام بھی نکلتے ہیں جو نہ عبارت سے حاصل نہیں ہو سکتے۔
انسان کی طبیعت کو کسی خاص چیز پر آمادہ کرنے کے لئے شعر بولا کام
کرنا ہے، ٹھکروہ وہ دھاری تلوار ہے۔ اپنی حفاظت کا سامان بھی بن
سکتی ہے۔ اور ہلاکت کا بھی۔“

دنیا میں عام معاملات کی طرح اس میں بھی یہی افراد، اقربا
ہوئی چلی آتی ہے بہت سے وہ لوگ ہیں جنہوں نے سارا ہم و ہنر شعرو
خون ہی کو قرار دے کر اپنی زندگی اس کے لئے وقف کر دیا اور پھر
اس دنیا میں ایسے غرق ہو گئے کہ حلال و حرام اور نیک و بد کا بھی اختیار
نہ رہا اور بہت سے ایسے لوگ بھی ہیں جو اس کو ایک شجرہ ممنوعہ
سمجھتے ہیں۔

صحیح اور معتدل تعلیم وہ ہے جو اس کے متعلق حلیم الکلاء
امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قول و عمل سے بتائی ہے کہ
شعر اپنی ذات میں نہ اچھا ہے نہ بُرا بلکہ نہ کلام کی طرف اپنے مضمون
اور مقصود کے اعتبار سے اچھا بھی ہو سکتا ہے اور بُرا بھی۔

حقائق کا رونا کبھی شعرو خون کو اپنا مشغلہ نہیں بنایا، ان کو
باقاعدہ سینے کی کبھی خوشی کی اور نہ کبھی ضروری مشاغل نے ان
فرست دی کہ اس کام میں دخل دیا جائے، میرے لقمہ لکھنے کی ابتدا۔

عربی ادب کے سلسلے میں استاذ محترم حضرت مولانا اعجاز علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد ہی بتا رہے ہیں کہ جب کہ دارالعلوم کے طلباء کچھ اردو زبان کے مشاعرے جمع کی فرصت میں منعقد کیا کرتے تھے تو استاذ محترم نے ہم چند طلباء کو غیرت الہامی کہ اگر شعر کہنا ہے تو عربی میں کہو جو تمہارے مقصد تعلیم میں معین ہو۔ اس وقت سے عربی میں مختلف قسم کے اشعار و نصاب لکھنے کی نوبت آئی اور پھر جب یہ ذوق کچھ آگے بڑھا تو ترقی مقولوں سے بھری کہ فارسی زبان میں اور پھر اردو زبان میں کچھ اشعار قطعاً غزل قصیدے لکھنے کی نوبت آئی۔

حضرت والد صاحب کے اشعار میں کیمیت اور کیفیت کے لحاظ سے بھی ترتیب کچھ اسی طرح معلوم ہوتی ہے کہ عربی اشعار پہلے نمبر پر ہیں پھر فارسی اور پھر اردو کا نمبر آتا ہے۔ میرٹ لئے حضرت والد صاحب کے اشعار کی تعریف کرتے ہوئے بیش حافظ ابن حجر کا ایک قول رکاوٹ بنتا ہے جو خود والد صاحب ہی سے ماہر سامنا تھا کہ :

من مشدح معبود فتنہ فتنہ و فتنہ

کسی شخص کی تعریف اس نے اصلی فن کے علاوہ کسی اور چیز میں کرنا گویا اس کی نراں توڑ دیتا ہے۔

حضرت والد صاحب کا اصلی فن عربی علوم تھے اس لئے ڈر رہتا ہے کہ شعر و شاعری میں ان کی ممت سرائی نہیں اس مقالے کی زد میں نہ آجائے۔ لیکن میں سمجھتا ہوں کہ اس مقالے کا صحیح مصداق وہ صورت ہے جس میں کسی کی تعریف اس کے اپنے فن میں تو نہ جائے اور صرف کسی دوسرے معاملے میں کی جائے اور میں نے جس ترتیب کے ساتھ یہ تذکرہ شروع کیا ہے۔ وہ میں شروع میں عرض کر رہی ہوں کہ چونکہ ابتدا ہی میں آپ کو خصوصی دلچسپی ادب سے ہی رہی ہے۔ اس لئے علمی مذاق کا آغاز اسی سے کیا ہے ورنہ درحقیقت آپ نے اصل موضوعات کا بیان آگے آئے والا ہے لہذا اگر ایک انسانی خصوصیت کے لحاظ سے آپ کے اشعار کی کوئی ذہنی بیان نہ کریں جائے تو غالباً مذکورہ مقالہ اس پر صادق نہیں آئے گا۔

والد صاحب کے عربی اشعار کا ایک مجموعہ "نغمات" کے نام سے شائع ہو چکا ہے والد

صاحبؔ نے عربی زبان میں کئی کتابیں بھی تصنیف فرمائی ہیں۔ مضامین بھی لکھے ہیں اور شعر بھی کہے ہیں۔ اگرچہ آپ نہ صرف عربی تحریریں بے تکلف لکھا کرتے تھے بلکہ اس معاملے میں اپنے معاصر علماء کے درمیان ممتاز سمجھے جاتے تھے۔ اس کے باوجود اگر میں آپ کی عربی نثر کی زیادہ قریف کروں تو اس میں مبالغے کا اندیشہ ہے۔ لیکن آپ کے عربی اشعار کے بارے میں کسی خوف کے بغیر میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ ان میں بہت سے اشعار ایسے ہیں کہ اگر کہنے والے کا نام لئے بغیر انہیں کسی صاحب ذوق کے سامنے رکھا جائے تو وہ بلا تامل یہ فیصلہ کہے گا کہ یہ اشعار اسلامیسن یا مولدین میں سے کسی عرب شاعر کے ہیں مثلاً "نادیہ"۔ "الادب" کے ایک طرحی مشاعرے میں والد صاحبؔ نے جو اشعار پڑھے ان کے یہ تیسرے ملاحظہ فرمائیے ۔

تَوَحَّلْ عَنِ الصَّبْرِ يَوْمَ تَرْتَحَلُوا
بِتَ بِقَلْبٍ فِي الْحَشَا يَتَمَلُّ
يَقُولُ نَصِيحِي فِي هَوَاهُ تَوَجَّعًا
"تَعَزَّ فَإِنَّ الصَّبْرَ بِالْحَزَا جَلُّ"
يَصْبِرُ فِي ۹ وَالصَّبْرُ عَيْنُ نَكِيحَةٍ
وَمَا عَالِي فِي الْحُبِّ إِلَّا التَّجَلُّ

ان اشعار کو اور بالخصوص آخری شعر کو پڑھ کر کون انداز کر سکتا ہے کہ یہ کسی عجمی شاعر کا شعر ہو گا؟ اسی قصیدے کا ایک اور شعر یاد آیا ۔

يَكِينًا فَأَيُّ كَيْفَانٍ لَا مِثْلَ نَاقِفٍ
لِحَنْظَلَةٍ فِي الْحَقِّ يَوْمَ تَحْتَلُوا

اس شعر میں والد صاحبؔ نے امرؤ القیس کے اس شعر پر لطیف چوٹ کی ہے جس میں

وہ کہتا ہے کہ ۔

كَأَنِّي غَدَاةَ الْيَمِينِ يَوْمَ تَحْتَلُوا
لَدَى سِمَاتِ الْحَقِّ نَاقِفَ حَنْظَلٍ

لیکن خود والد صاحبؔ فرمایا کرتے تھے کہ میں نے امرؤ القیس کے اس شعر پر تعریفیں تو کر دی ہیں مگر سو گداز اور لطافت و نزاکت کے اعتبار سے شعر امرؤ القیس ہی بہت

بھاری ہے اور میری تعریف کی مثال بالکل اتنی ہے جیسے سودا نے میرے تعریف کی تھی میرا شعر تھا۔

سودا نے میر کے آہستہ بولو
ابھی تک دوتے دوتے ۲۰ گمایا ہے
سودا کو یہ شعر سنایا تو اس نے کہا کہ : "یہ سازناں قسم کا شعر ہے" اور پھر اس
مضمون کو خود اس طرح ادا کیا۔

سودا کی جو باتیں یہ ہوا شور قیامت
خدا م ادب بولے ابھی آنکھ کھلی ہے
اس طرح ایک اور طرح قصیدے کے یہ اشعار ملاحظہ ہوں۔

تدم اللہ بالی من ترمیتی مبد رہا
والعین غیر بدور ہا بیرتاد
لعن النسیم بیانة فتشابهہ
قد الحبيب وعصنها الميتاد
أعجب سقیمهم الرقاة وعنده
مرض الطبيب وعیدت العواد
اور ایک نعتیہ قصیدے کے یہ اشعار۔

من ذکر طیبة مغداھا فمماھا
جرت شئونی . بسم الله مجراھا

أق فرد قلبا عن غوايتها	غلقا عن الحق، غین اکثر غشاھا
نادی . فمع آذ انابہ نسم	جانی . فأعین عی الخلق جلاھا
واھا العیبة لازالت متورة	طایب مشارقها من طیب زیاھا
من لشفیع باسحار بها سلفت	وعیشة فی حوالیها تلاھا

اور ایک عارفانہ غزل کے چند اشعار۔

تَشَارِدُ مِنْ نِيْلِكَ وَلَيْفَ خِيَالُهَا
مُهَامِدُ مَسْنَى الْخَيْلِ دُونَ هَضَابِهَا
مَدَاوِلَةُ الْإِيَّامِ فِي النَّاسِ دَانِبُ
وَهَاقِفُ حَقِّ كُلِّ كَوْنٍ وَكَائِنُ
ظَلَمُورِ جَمَالِ الْحَقِّ أَوْرَثَهُ الْخَفَا
اور عمر رفتہ کا ایک مرقعہ۔

وَعَيْنِي عَنْكَ يَا سَعْدِي دَعِينِي
وَمَا سَرَتْ يَدَايَ بِجَحِيدِ خُودِ
أَبَانَ الشَّيْبِ رَبِّ سَوَادِ شَعْوِي
فَهَلْ لِسَوَادِ وَجْهِهِ مِنْ مَبِينِ

يَا دِيحُ تَقْضِي فِي الْأَهْوَى أَهْوَى بِي
يَا رَبِّ ذَاكَتُ هَمُومِي إِلَى أَكْبَدِهَا
أَنْتَ الْوَلِيُّ إِذَا دَخَلَ الْوَلَادَةُ غَدَا
فَبِأَن طَوِدْتَ وَذَلِكَ لَعْدَلُ يَا صَعْدِي

اور علامہ شبیر احمد صاحب شاعری کے مرثیے میں یہ شعر۔

أَمَى الْخَطِيبُ مِنَ الْإِيَّامِ أَبْكِيهِ
كَمَتَتْ دَاخِلِي حَتَّى عَمِلَ مُصْطَبِرِي
بَحْرَتِ بَسْرِي أَقْدَمَ الْجَمْعُونَ عَلَى
وَالِدِهِ ذُو حَنٍّ لَا يَأْتَنِي فِيهِ
وَلَيْسَ مِنْكَ تَمَامُ اللَّهِ مَبْدِيهِ
صَفِيحَةُ الْوَجْهِ وَالْأَحْزَانُ غَلْبِيهِ

یہ اور اس نوع کے بہت سے اشعار بلاشبہ ایسے ہیں کہ ان کے مضامین سے لے کر

ان کے اسلوب بیان اور ان کی زبان تک انہیں ہمیت کی کوئی بو محسوس نہیں ہوتی۔ یہی وجہ ہے کہ ایک مرتبہ یمن کے نبی اویس نے حضرت والد صاحبؒ کا کوئی قصیدہ کسی رسالے میں دیکھا تب سادہ سادہ یہ سمجھا کہ یہ کسی پختہ مشق عربی شاعر کا قصیدہ ہے لیکن جب اسے یہ معلوم ہوا کہ یہ اشعار ایک ہندوستانی عالم کے ہیں تو اس کی حیرت کی کوئی انتہاء رہی اس نے والد صاحبؒ کو خط لکھا اور بھر ملاقات کے لئے سفر کر کے پہنچا۔

فارسی اشعار

والد صاحبؑ نے فارسی زبان میں بھی شعر کہے ہیں جو ”مکتول“ میں شائع ہو چکے ہیں اور ان کا نمونہ دیکھنا ہو تو یہ اشعار ملاحظہ فرمائیے :

تاجکے شکوے میں گردشِ امام سنی
 داندیں فکرِ ہر کے محوشام سنی
 اے دل آں بہ کہ نظرِ بازرِ انجام سنی
 رو زوئیائے دلی سوئے ولّام سنی
 گوشِ برہنگِ نمی، نغمہٗ مطربِ شنوی
 خاکِ برگروشِ دہو غمِ امام سنی
 حکمِ عقلِ است کہ چوں بر سرِ خرمنِ گزری
 پیشِ اودانہٗ نظرِ بر طرفِ دام سنی
 نیک نامی و عزّانِ جہاں نیست امید
 بہ کہ پیوں از سرِ آیں ہوسِ خام سنی

دیوانہ خوشتر است نہ فرزاد خوشتر است
 کازاکِ خواستِ جلوہٗ جانا نہ خوشتر است
 دیدی کہ رنجِ ہائے جہاں را کنارہ نیست
 پس ہائے بکوشِ میخانہٗ خوشتر است
 تنگِ آدمِ صحبتِ یارانِ امیں زمان
 پس سو قسمِ صراحیِ دیکانہٗ خوشتر است
 خوشِ درسِ علمِ و شغلِ قنادی بدیوبند
 لیکن شے بہ خائفہٗ تھانہٗ خوشتر است

بگنبد زمین کہ حالت دارم نہ دیدہ بہ
 بگنبد حال من کہ ہمیں ناشنیدہ بہ
 ناکندنی ست درود محبوب خارِ پا
 کیں خار عشق درِ رگ جانم تلیدہ بہ
 چشم اگر بسج نہ بند جمال دوست
 گویم کہ مع تپہ ابو نادمیدہ بہ
 اب چارہ گر بخیرا کہ بیمار عشق را
 جاں سوختہ پسیدہ و ناآرمیدہ بہ
 ہم بخت سانپ نہ سزد ہر وامش
 کیں گل سدا ہمار گریباں دیدہ بہ

مجھے یاد ہے کہ دارالعلوم جب ابتداء میں شرابی کونجہ کے قریب (جہاں اب کورنگی
 کاوٹی آباد ہو گئی ہے) قائم کیا گیا تو ایک مرتبہ جناب جگر مراد آبادی مرحوم 'اوتب سادپوری
 مرحوم' جناب ماہر القادری مرحوم و دارالعلوم تشریف لائے رات کے وقت شعرو غن کی محفل
 منعقد ہوئی اس محفل میں برادر محترم جناب مولانا محمد ذکی یعنی صاحب مرحوم نے حضرت
 والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے فارسی کلام میں سے موخرالذکر وہ غزلیں ان حضرات کو
 سنائیں جناب جگر مرحوم ان غزلوں کو سن کر ایک ایک شعر پر وجہ کے ساتھ حیرت کا اظہار کر
 رہے تھے کہ ایک بوریہ نشیں عالم دین نے جس کی ساری عمر قرآن و حدیث اور فقہ و فتویٰ کی
 خدمت میں بسر ہوئی اور جس نے کبھی شعرو غن کو اپنا باقاعدہ مشغلہ نہیں بنایا ایسے بخت اور
 دلکش اشعار کیسے کہے ہیں؟

اردو اشعار

والد صاحبؒ کے اردو اشعار بھی "شخلوں" میں شائع ہو چکے ہیں ان میں زیادہ تر
 نظمیں اور قطعات ہیں اور چند غزلیں بھی غزل کے چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

وہ بزم اب کہاں وہ طرب کا سماں کہاں
 ساقی کہاں وہ جام مئے ارغواں کہاں

موندیں ہم اب نقش بہک رفتاں سماں
 اب گرد کارواں بھی نہیں کارواں سماں
 اور ایک ناقص غزل نے یہ شعر جو طبع نہیں ہو سکے اس قیامت کے اشعار ہیں :

لب چہ دم اخیر تمام آگیا
 رکتا ہوا یہ سانس بہت کام آگیا
 پیارِ عشق لے کے تمام سو گیا
 مدت کے بے قرار کو آرام آگیا
 آوار سارے صبح قیامت کے ہو گئے
 محفل میں آج کون سرِ شام آگیا

دل میں جس کی بزمِ عشرت سماں رہتا ہوں میں
 اپنی نظروں میں جمالِ دو جہاں رکتا ہوں میں
 دل میں حسرت ہے بکڑ میں دردِ پہلو میں شر
 شامِ تنہائی میں سازِ کارواں رہتا ہوں میں
 کہہ نہیں سکتا زباں سے وہی حق ہے جس کو آغہ
 چشمِ زخمی کی تو سوس کی زباں رہتا ہوں میں
 آج تنہائی کی مونس 'شامِ غربت کی شفق
 ایک تصویرِ خیالی حُر زباں رہتا ہوں میں
 کچھ جنوں میں میرے تمیزش ہے ادا کی کیا
 جیبِ داماں کی ابھی کچھ دمچیاں رہتا ہوں میں

اس قدر ہو گیا ہے خورِ غم
 دل میں کوئی خوشی نہیں آتی
 گدگدائے کوئی بازار
 اب لبوں پہ بھی نہیں آتی

تم پہلے ہو روزِ فول ،
مجھ کو یہ دل لگی نہیں آتی
عمر رفتہ کا سرخیاں پڑھ لوں
اس سے بہتر خدی نہیں آتی

کس قدر تھا لذیذ خوابِ عدم
پہ کون تھا جہاں ہے فہری
رنج و راحت کی فکر تھی کس کو
کس کو سودو زیاں کی دردِ سری
تو کس کس نقشِ میں ڈال دیا
تو نے اے ذوقِ خم و ویدہ وری
جیب و اماں میں تار تار بھیجی
اور کبھی سازِ گار بنیہ مری

رازِ ہستی ہو پا گیا ہوں میں
سارے عالم پہ چھا گیا ہوں میں
حکما جس کا راز پا نہ سکے
اس حقیقت کی ابتدا ہوں میں
میری ہستی کو بزرگی مت جان
دور ابھی ہے اور سرا ہوں میں
تینے ہوں جمالِ مطلق
ایک جامِ جہاں تھا ہوں میں

ان کے علاوہ بیشتر نظمیں اور قطعات حکمت و نصیحت کے مضامین پر مشتمل ہیں مثلاً ۔

یہ دنیا اے عزیزو ایک جھولے کی سواری ہے
اترنا اور چڑھنا سب کا اس میں باری باری ہے

یہاں کی ہر خوشی ہر غم ہر آنک تفت ہر آنک راحت
بصیرت سے اگر دیکھو تو امر اعتباری ہے
حقیقت حق نے ہر آنک کلمہ والے کو کھلادی ہے
کسی کا غم کسی کے واسطے پیغام شادی ہے

حضرت علیؓ رحمہ اللہ وجہ کے کلام سے اخذ کر کے حضرت والد صاحبؒ نے "مقبرے
کی آواز" کے نام سے ایک انتہائی مؤثر نظم لکھی ہے جو اس طرح شروع ہوتی ہے۔

مقبرے میں اتنے والے سن
نہر ہم پر گزرتے والے سن
ہم بھی اک دن زمیں پہ پڑتے تھے
باتوں باتوں میں ہم مچلتے تھے

اس نظم کا یہ کچھ احوال فرمائیے۔

جن کو گھر کے میں نے پالا تھا
جن کے گھر کا میں اک اچھا تھا
جن کے ہر کام کا ہمارا تھا میں
جن کی بکری کا سازگار تھا میں
دین و دنیا کی ساری کمزوریاں
جن کی خاطر تھی میری سدا رات
ہے کہاں آج وہ میری اولاد
جو نہیں کہتی جہاں رہ بھی یا
جن پہ تھا کل ہمارا راحت کا
جس کو دعویٰ تھا کل محبت کا
جس کی اللہ کا دل میں تھا اک داغ
نیا کسی گھر کا بن گئی وہ چراغ
آج وہ نیست حرم ہیں کہاں
وہ اللہ و کرم ہیں کہاں

کون آباد ہے مرے گھر میں
ملک کس کی ہے نقد و زیور میں
کوئی کرتا نہیں ہے یاد مجھے
سب نے چھوڑا ہے نامراد مجھے

ہم ہر اک رکھ کر تکتے ہیں
فاتحہ کے لئے ترستے ہیں
اسے نش پر پھٹنے والے دیکھ
کبیر و نعت سے چلنے والے دیکھ
وہ ہے 'قبر کا نشان میری
گرچہ خاموش ہے زباں میری
دل کے کاتوں سے من فغاں میری
درس عبرت ہے داستان میری
چاہے والے تو جا کے پھیلا دے
میری آواز سب کو پہنچا دے

حضرت والد صاحب کے ایک عزیز حضرت مولانا محمد نعیم صاحب دیوبندؒ نے پڑھنے
پر بزرگ تھے 'نزع کے وقت ان کا شیطان سے مناظرہ ہوا تھا جس سے متاثر ہو کر حضرت
والد صاحب نے اپنا رسالہ "موت کے وقت" تحریر فرمایا ہے 'ان کی وفات پر جو مرثیہ آپ
نے لکھا ہے اس کے پچھونڈ بھی پیش خدمت ہیں اس مرثیے کی ابتدا اس طرح ہوئی ہے۔

کون الٹا ہے آج عالم سے؟
پارہ پارہ ہے کیوں جگر غم سے
خون روتا ہے کیوں افق سرشام؟
سینہ شق ہے = کس کے ماتم سے
حادثہ یہ کوئی عظیم نہ ہوا
= کہیں رحلت نعیم نہ ہوا

پھر انکار نفع کے کچھ اشعار نے بعد حسب معمول قنوت و موعظت کی طرف گریز ہے ۔

اے	کتاب	عبر	ہر عالم	ہے
سبقت	آہونہ	ابن	آدم	ہے
نہیں	جشن	طرب	نے	ہنگامے
نہیں	ہم	حزا	وہ تم	ہے
ہر	تغیہ	ہے	غیب	کی آواز
ہر	تجدد	میں	میں	خاروں
عجوتوں	کے	سبقت	ہیں	یہاں
اور	شام	دیکھ	کی	غرار
نہیں	آوران	کین	ہے	فصل
نہیں	رعنا جوں	ہے	فصل	بہار
ہر	تغیہ	میں	میں	حکمت
اس	میں	مستور	دست	قدرت
کل	جہاں	جشن	تھا	تماش
شہر	رقص	وسرود	نہا	تھا
آج	مات	نہیں	نہاں	اتقا
کون	تھا؟	کس	جلد	تھا؟ اور کیا تھا
زارے	زارے	میں	ہے	جہاں کے عیاں
آیت	صل	میں	علیہ صافان	
ہولی	ماکم	ہے	اور	کوئی
کوئی	ظالم	ہے	اور	مظلوم
مال	و دولت	میں	کوئی	مختور
کوئی	نمان	ہو	تے	محبوب
کوئی	حق	ہے	اور	مزدور
کوئی	کدام	ہے	اور	مشہور

کہیں زنت میں مت نہ رہیں
 کہیں میت کا مل رہا ہے کہیں
 ہے میں محفل سرو و طب
 کہیں مصروف غم ہیں مرد و زن
 یہ تھکا = سارے شامی و غم
 زلف محبوب لے ہیں تپ و غم
 ہے کوئی تخت لے بتائے میں
 کوئی تخت پہ نہ نہائے میں
 کوئی لبو و لعب میں نہ چھوڑ
 کوئی رونے میں اور رلانے میں
 تجھ کو معلوم ہے یہ سب کیا ہیں
 ان میں عقلی پیام ب لیا ہیں

معقولات

اب کے طاوہ والد صاحب کو، درالعلوم دیوبند میں معقولات یعنی منطقی افکار کا نام
 ہیئت اور ریاضی بھی پڑھانے کا موقع ملا اور چونکہ آپ نے یہ علوم ایسے استادوں سے پڑھے
 تھے جو اپنے وقت میں معقولات کے امام سمجھے جاتے تھے، مثلاً حضرت مولانا غلام رسول
 صاحب ہزاروی، حضرت مولانا رسول خاں صاحب ہزاروی اور حضرت مولانا محمد ابراہیم
 صاحب بلیاوی، اس لئے اللہ تعالیٰ نے آپ کو ان علوم میں بھی راجح استعداد عطا فرمائی تھی،
 چنانچہ ایک زمانہ ایسا گزرا ہے جب دارالعلوم دیوبند کے طلباء میں آپ معقولات کے ماہر کی
 حیثیت سے معروف ہوئے لیکن ساتھ ہی بزرگوں کی تعلیم و تربیت اور ان کی صحبت کے اثر
 سے یہ حقیقت آپ کے ذہن و قلب میں پیوست تھی کہ یہ علوم ایک طرف تو مقصود بالذات
 نہیں بلکہ محض آلے اور وسیلے کی حیثیت رکھتے ہیں، اور دوسری طرف ان علوم میں اجتماع کا
 باب وسیع ہے، اور ان میں فلاسفہ کے فتوؤں کی تقلید ضروری نہیں، چنانچہ آپ ان علوم کی
 تدریس کے دوران صرف کتاب کو سمجھانے کا ہی اتفاق نہیں فرماتے تھے بلکہ زیر بحث

مسائل میں اپنی تحقیق بھی بیان فرماتے تھے۔

ایک مرتبہ دارالعلوم دیوبند میں منطق کی مشہور کتاب ”میرزا بہ رسالہ“ کا درس ایک استاد کے سپرد ہوا، اور طلباء کی ہمت ایسی اٹھی جس نے قدم قدم پر سوالات کی بھرمار کر کے استاد کو زچ کر دیا، بسا اوقات استاذ ان غیر متوقع سوالات کے لئے تیار نہ ہونے کے سبب اطمینان بخش جواب نہ دے پاتے اور طلباء کا اطمینان نہ ہوتا، اس طرح بحث و مباحثہ کی فضا میں درس کی رفتار بھی سست ہو گئی، اور استاد کا وقار بھی خطرے میں پڑنے لگا، اس وقت حضرت علامہ انور شاہ اشعیری صاحبِ ناظم تعلیمات تھے، جب انہیں اس صورت حال کی اطلاع ہوئی تو انہوں نے اساتذہ کو متبع کر کے اس بارے میں مشورہ کیا، اور رائے یہ ہوئی کہ اس کتاب کا درس کسی اور استاد کے پاس بھیج دیا جائے، اس سلسلے میں مختلف تجویزیں زیر بحث آئیں، آخر میں حضرت شاہ صاحب نے والد صاحب سے خطاب کر کے ارشاد فرمایا کہ یہ درس آپ اپنے ذمے لے لیں، حضرت والد صاحب نے جواب دیا کہ :

”حضرت! اگر آپ مجھ سے پوچھیں تو درحقیقت میں میزانِ امان

پڑھانے کا بھی لائق نہیں، لیکن اگر آپ اپنی سرپرستی میں پڑھانا چاہیں تو

مجھے بخاری شریف بھی دے دیں گے، مجھے کوئی ہنذر نہ ہوگا اور اللہ کے

مجھو سے سپرد بھی پڑھاؤں گا۔“

چنانچہ وہ کتاب حضرت والد صاحب کے سپرد کر دی گئی، والد صاحب فرماتے ہیں کہ جب میں پہلے دن درس دینے کے لئے پہنچا تو میں نے طلباء سے خطاب کر کے کہا کہ :

”مجھے یہ اطلاع ملی ہے کہ آپ حضرات کو معقولات میں بہت ملکہ ہے اور اس سلسلے میں آپ کے دل میں سوالات بہت پیدا ہوتے ہیں، اس لئے میں نے یہ طے کیا ہے کہ شروع میں ایک ہفتہ صرف سوال و جواب اور مذاکرے کے لئے رکھوں گا، اس ہفتے میں جس کسی کے دل میں کوئی سوال ہو وہ بلا تکلف بیان کرے، اور جب تک اطمینان نہ ہو جائے، آگے نہ بڑھے، البتہ گفتگو کے دوران یہ بات ذہن میں رکھے کہ موضوع بحث معقولات ہیں لہذا گفتگو کی بنیاد خالص عقلی دلائل پر ہوگی، اور محض اس بات کو دلیل نہیں سمجھا جائے گا کہ فلاں منطقی یا فلاں ظنی نے یہ بات کہی ہے بلکہ جو بات کہی جائے گی وہ عقلی دلائل کی بنیاد پر کہی جائے گی۔“

حضرت والد صاحب فرماتے ہیں کہ اس کے بعد سوال و جواب کا سلسلہ شروع ہوا۔ لیکن میں نے جو قید لگا دی تھی کہ کسی منطقی یا فلسفی کے قول کو بحث کے طور پر پیش نہ کیا جائے اس کی بنا پر طلباء کی ترکی جلد ہی تمام ہو گئی اور ایک ہفتہ قدر گزر گیا۔ ایک دو دن میں سارے سوالات ختم ہو گئے اس کے بعد میں نے حسب معمول درس شروع کیا اور بظہر تعالیٰ طلباء مطمئن ہو گئے۔

معقولات کی تدریس میں جب اشہاک زیادہ ہو جائے تو بعض اوقات یہ حقیقت نظروں سے اوجھل ہو جاتی ہے کہ ان کو پڑھنا پڑھانا بذات خود مقصود نہیں بلکہ منطق تو محض تاکہ اسے اور فلسفہ اس لئے پڑھایا جاتا ہے کہ ایک عالم دین کو ان نظریات کا صحیح علم ہو جو دین کے خلاف استعمال کئے جاتے ہیں اور پھر وہ ان کی موثر تردید کر سکے لیکن حضرت والد صاحب قدس سرہ نے جب بھی منطق یا فلسفہ کا درس دیا یہ حقیقت طلباء کے ذہن نشین لراوی کہ ان عقیدات میں بذات خود کچھ نہیں رکھا ہے اور اگر انسان کو وحی الہی کا نور ہدایت حاصل ہو تو وہ ان عقلی گھوڑوں سے کبھی مرعوب نہیں ہو سکتا۔

حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو اس بات کا بھی احساس تھا کہ جس طرح ہمارے قدیم متکلمین نے یونانی فلسفے میں مہارت حاصل کر کے اس کی تردید فلسفیانہ زبان ہی میں کی تھی اسی طرح موزود دور کے علماء کو جدید فلسفے میں مہارت حاصل کرنے و سب کام از سر نو انجام دینا چاہیے۔ اس غرض کے لئے آپ نے حضرت علامہ انور شاہ صاحب کشمیری رحمۃ اللہ علیہ سے جدید فلسفے کا بھی درس لیا تھا۔ لیکن چونکہ اس کے بعد آپ کی خصوصی مصروفیات کا محور فقہ اور تفسیر وغیرہ رہے اس لئے اس میدان میں آپ کو خود کوئی نمایاں کام کرنے کا موقع نہیں ملا البتہ آپ کی خواہش یہ ضرور تھی کہ ایسے لوگ مسلمانوں میں پیدا ہوں جو جدید فلسفے پر مکمل دسترس حاصل کر کے عمدہ جدید کا نیا "مناقضہ اندلس" تصنیف کر سکیں اور اسی مقصد سے آپ نے دارالعلوم کے نصاب تعلیم میں جدید علم نظام کی بعض کتب کا اضافہ فرمایا تھا۔

حضرت والد صاحب فرمایا کرتے تھے کہ بزرگان دیوبند نے اپنی زیادہ تر توجہ تفسیر، حدیث اور فقہ جیسے ضمیمہ دینی علوم کی طرف رکھی ہے کیونکہ یہی علوم مقصود بالذات ہیں اور انہی سے دنیا و آخرت سے متعلق حقیقی عمل رہنمائی حاصل ہوتی ہے۔ معقولات کا چونکہ یہ

مقدم نہیں ہے، اس لئے اس کو خصوصی توجہ کا مہراز نہیں بنایا، اس طریقہ عمل کی بنیاد ہندوستان کے بعض جمعی بننے پر جو معقولات کی بنیاد میں مشہور تھے، مثلاً، "پہرہ وغیرہ" ان میں یہ غلط فہمی پائی جاتی تھی کہ شاید علماء ہندو معقولات میں دوسری نہیں رہتے حالانکہ واقعہ اس کے بالکل برعکس تھا، اور حقیقت اللہ تعالیٰ نے اس حضرات کو عقلی علوم میں بھی علم حاصل کرنے دیا تھا اور آپ اس کے اللہ ہمارا کام، قلعہ آباد لک ہے ان روایت تھے۔

اس سلسلے میں ایک عجیب واقعہ حضرت والد صاحب سے بار بار سنا فرماتے تھے کہ حضرت مولانا محمد یعقوب نانوتوی صاحب قدس سرہ دار العلویہ ہند کے صدر مدرس تھے اور جامع تہذیبی کا درس آپ کے سپرد تھا۔ دوسری طرف حضرت مولانا غلام رسول صاحب دارالعلوم معقولات کے استاذ تھے اور صدرائے اہل ہند تھے، آپ کے اسباق کو دیکھا کرتے تھے ایک مرتبہ تقسیم اسباق کے وقت حضرت مولانا غلام رسول صاحب نے فرمایا کہ میں سالہا سال سے منطق فلسفہ پڑھا رہا ہوں اور ابھی خیال ہوتا ہے کہ اس کتاب کو پڑھانے کے لئے میں ہی رہ گیا ہوں اب اس سال میں معقولات کے بجائے حدیث کا کولی سبق پڑھاؤں گا، حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی قدس سرہ نے یہ سنا تو فرمایا: "فیض ہے" پھر آپ حدیث پڑھا میں اس سال فلسفہ پڑھاؤں گا۔ "پھر ان کو پڑھانے کے مطابق جامع تہذیبی حضرت مولانا غلام رسول صاحب کے سپرد ہو گئی اور صدر حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب کے پاس آگیا۔

اب ہوا یہ کہ حضرت مولانا غلام رسول صاحب نے جمعیۃ دارالعلوم شروع کی تو اس شان سے کہ اس میں ایک ایک لفظ اور ایک ایک راوی کی تحقیق میں غمی بن آگیا وہ اور درس کی رفتار بہت تیز ہو گئی اور دوسری طرف حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی قدس سرہ نے صدر کا درس شروع کیا تو اس طرح طالب علم حسب کتاب کی مہارت پانچواں فارغ ہوتا تو مولانا ضابطہ قادر بن مہدی اور قبل اس کے کہ علماء اسلام کا مطلب سمجھ سکیں حضرت نانوتوی فرماتے کہ: "جو پتھر لکھتا ہے سب جہنم میں ہے۔" اور اس کے بعد فلاسفہ نے ان نظریات کی تردید کرتے ہوئے عقلی دلائل کے انبار لگا دیئے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ مولانا غلام رسول طلبہ کی دسترس سے بیٹھ گیا اور آخر کار عقلیین بھی اس فیصلے پر مجبور ہوئے کہ "ہم نے راہبر ساقیہ پر عمل کرنے کے مواقع روک دیئے۔"

فلسفہ اور عقلیات کی حقیقت اور اس نے "پائے پوئیں" کی ناپا یہ ارپی حضرت والد صاحبؒ پر روز روشن کی طرح واضح تھی، لیکن جب بھی آپ کے سامنے یہ تجویز پیش ہوتی کہ معقولات کو درس نظامی سے نکال دیا جائے تو حضرت والد صاحبؒ اس کی سخت مخالفت فرماتے تھے اور اس کی وجہ یہ تھی کہ تفسیر، حدیث، فقہ، اصول فقہ اور عقائد پر لکھی ہوئی حقائق میں کی کتابیں معقولات کی اصطلاحوں سے بھری ہوئی ہیں اور اگر قدیم منطق و فلسفہ کو بالکل دیکھ کر نکالا دے دیا جائے تو اسلاف کی کتابوں سے خاطر خواہ استفادے کی راہ مسدود ہو جاتی ہے جو ہمارا اگر اقدار علمی سرمایہ ہیں۔ اس کے علاوہ منطق و فلسفہ کی تعلیم سے ذہن و فکر کو جلا ملتی ہے اور ذہن مسائل کو مرتب طریقہ سے سوچنے کا حامی بن جاتا ہے اور اس طرح یہ علوم تفسیر، حدیث، فقہ اور اصول فقہ کے مسائل کو سمجھنے میں مدد دیتے ہیں۔ حضرت والد صاحبؒ فرمایا کرتے تھے کہ اگر ان علوم کی اصل حقیقت کو ذہن نشین کر کے کوئی شخص اس نیت سے ان علوم کو پڑھے پڑھائے کہ ان سے اپنی علوم کی تکمیل میں مدد ملے گی تو ان علوم کی تکمیل بھی عبادت بن جائے گی اور درس نظامی کے مرتبین نے اسی وجہ سے ان کو داخل درس کیا تھا اور حضرت شیخ الحدیث فرمایا کرتے تھے کہ اگر نیت بخیر ہو تو ہمارے نزدیک بخاری پڑھانے والے اور قطبی پڑھانے والے میں کوئی فرق نہیں، دونوں اپنی اپنی جگہ خدمت انجام دے رہے ہیں اور دونوں کی خدمت موجب اجر و ثواب ہے۔

یوں تو معقولات کے بارے میں حضرت والد صاحبؒ سے بہت سی باتیں سنی ہوں گی لیکن ان میں سے چند جو اس وقت یاد آگئیں پیش خدمت میں ہیں :

(۱) فرمایا کہ حضرت شاہ صاحبؒ (حضرت علامہ انور شاہ صاحبؒ تشریف لے گئے) فرمایا کرتے تھے کہ ملا حسنؒ کو منطق میں "یہ طوطی" حاصل تھا، لیکن بعض اوقات دور کی باتوں تک تو ان کی رسائی ہو جاتی تھی لیکن قریب کی باتیں گرفت میں نہیں آتی تھیں۔

(۲) فرمایا کہ وحی الہی کی رہنمائی کے بغیر جب انسان ذہنی عقل کی بنیاد پر مسئلے کا حل تلاش کرنے کی کوشش کرتا ہے تو ایسا اوقات حیرانی و سرگردانی کے سوا کچھ ہاتھ نہیں آتا اور بعض بالکل بدیہی باتیں بھی نظری بن جاتی ہیں، مثلاً یہ سوال کہ مرغی پیسے پیدا ہوگی یا اندھا؟ اگر اس کو خاص عقل اور فلسفے کی بنیاد پر حل کرنا چاہیں تو اس کا کافی جواب ملنا ناممکن ہے، لیکن جو شخص اللہ تعالیٰ کی قدرت اور صفت تخلیق پر ایمان رکھتا ہو اس کے لئے یہ بالکل

بدی مسئلہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے پہلے اپنی قدرت سے انداز کے واسطے کے بغیر مرنی پیدا فرمادی۔ اس کے بعد اظہار پیدا ہوا۔

((۳)) فرمایا کہ فلاسفہ نے بہت سی چیزوں کو جو لازم ذات یا لازم مابہیت قرار دیا ہے۔ یہ واقعے کے بالکل خلاف ہے، حقیقت میں مخلوقات کی کوئی صفت نہ لازم ذات ہوتی ہے نہ لازم مابہیت، اور جس چیز کو فلاسفہ لازم ذات یا لازم مابہیت قرار دیتے ہیں وہ درحقیقت اس ذات یا مابہیت کی وہ صفات عارضہ ہوتی ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ اس ذات یا اس مابہیت کے ساتھ اکثر پیدا فرمادیتے ہیں، ان کے وجود و عدم میں نہ اس ذات یا مابہیت کا کوئی دخل ہوتا ہے اور نہ وہ اس کے لئے ایسی لازم ہوتی ہیں کہ ان کا انفکاک اس ذات یا مابہیت سے ممکن نہ ہو، چنانچہ یہ کہنا تو درست ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آگ میں احراق کی خاصیت پیدا فرمادی ہے لیکن احراق کو آگ کا لازم مابہیت قرار دینا درست ہمیں چنانچہ اگر کسی آگ میں اللہ تعالیٰ احراق کی تخلیق نہ فرمائیں تو آگ کا بغیر احراق کے پایا جانا ممکن ہے، جیسا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے واقعے میں ہوا۔ اگر یہ بات ذہن میں رہے تو سمجرات میں جو عقلی استبعاد نظر آتا ہے وہ ہمیشہ کے لئے دور ہو جائے۔

یہ بات احقر نے حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے مختلف عنوانات اور مختلف اسباب کے ساتھ اتنی مرتبہ سنی کہ دل پر نقش ہو گئی۔ اس کے بعد ایک مرتبہ میں مجدد حاضر کے معروف مفکر سر جیمس جینز کی ایک کتاب پڑھ رہا تھا، اس میں اس نے اس نظریے کو بڑے شہ و سہ کے ساتھ ثابت کیا ہے اور لکھا ہے کہ آئن سٹائن کے نظریہ اضافت کے بعد سے کائنات کی میکائی تعبیر اور نیچر کے نظریات قطعی طور پر غلط ثابت ہو گئے ہیں، اور جدید تحقیقات کی رو سے اشیاء کی کسی ایسی خاصیت کا کوئی وجود نہیں ہے جسے اس کا لازم ذات یا لازم مابہیت کہا جاسکے۔

فقہ

علوم متداولہ میں جس علم سے حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو سب سے زیادہ شغف رہا اور جس میں اللہ تعالیٰ نے ان سے دین کی عظیم خدمت کی وہ علم فقہ ہے۔ چنانچہ آپ کی یہی حیثیت دنیا میں زیادہ معروف بھی ہوئی، اور اسی بنا پر آپ کا لقب ”مفتی اعظم“

زبان زد عام ہو گیا۔ میں نے کئی بار تحقیق کرنی چاہی کہ سب سے پہلے کن صاحب نے حضرت والد صاحبؒ کے لئے "مفتی اعظم" کا لقب استعمال لیا تھا۔ لیکن مجھے یہ معلوم نہیں ہو سکا۔ البتہ اتنا یاد ہے کہ جب سے میں اردو تحریر پڑھنے کے قابل ہوا اس وقت سے حضرت والد صاحبؒ کے نام آنے والے خطوط میں والد صاحبؒ کے اسم گرامی کے ساتھ "مفتی اعظم پاکستان" الفاظ دیکھنے میں آرہے ہیں۔ اور میں سمجھتا ہوں کہ کسی لقب یا خطاب کے منجانب اللہ ہونے کی علامت غالباً یہی ہوتی ہے کہ وہ لوگوں کی زبان پر اس طرح چڑھ جاتا ہے کہ یہ پتہ نہیں چلتا کہ اس کی ابتدائی تجویز کس نے کی؟ حضرت والد صاحبؒ کو میں نے دیکھا کہ انہوں نے اپنے بے تکلف لوگوں کو یہ الفاظ لکھنے سے بعض اوقات منع کیا، لیکن اس کے باوجود یہ لقب پھیلتا ہی چلا گیا۔

یوں تو دارالعلوم دیوبند میں حضرت والد صاحبؒ نے فقہ کی متعدد کتابیں بار بار پڑھائیں لیکن فقہ کے ساتھ خصوصی مناسبت اور اس سے غیر معمولی شغف اس وقت پیدا ہوا جب فتویٰ کی خدمت آپ کے سپرد ہوئی۔ حضرت والد صاحبؒ فرمایا کرتے تھے کہ فتویٰ کے کام کا ابتداء مجھ پر بہت بوجھ تھا، اور ہر وقت یہ ڈر لگا رہتا تھا کہ کہیں کوئی غلطی نہ ہو جائے، اس لئے شروع شروع میں جب مجھے کسی سوال کا جواب لکھنا ہوتا تو خواہ سوال کتنا واضح کیوں نہ ہو جب تک میں اسے کئی کئی کتابوں میں دیکھ کر اطمینان نہ کر لیتا، اس وقت تک چھین نہ آتا۔ میں محض یادداشت کے بھروسے پر یا صرف اصول و قواعد کی روشنی میں جواب لکھنے سے حتیٰ الوسع گریز کرتا تھا اور جب تک کسی فقہ کی کتاب میں کوئی صریح جزیئہ نہ مل جائے، جواب نہ لکھتا تھا اس وجہ سے بعض اوقات ایک ایک مسئلے کے جواب کے لئے مجھے دس دس کتابوں کے متعلقہ حصوں کو بہ نظر غائر دیکھنے کی نوبت آجاتی تھی اور اس کا فائدہ یہ ہوتا تھا کہ ایک مسئلے کی تلاش میں دسوں دوسرے مسائل نظر سے گزر جاتے تھے۔

یہ تو عام قسم کے فتاویٰ کا حال تھا اور جن فتاویٰ میں کوئی خاص تحقیق پیش نظر ہوتی ان میں تو متعلقہ موضوع سے متعلق جتنی کتابیں میسر ہو تیں، والد صاحبؒ ان سب کی مراجعت فرماتے، اور بہت سی وہ کتابیں بھی دیکھتے جو اگرچہ متعلقہ موضوع پر نہ ہوتیں، لیکن ان میں زیر بحث مسئلے کے کسی پہلو کے ملنے کا امکان ہوتا۔ اس طرح ایک ایک مسئلے کی تحقیق پر بڑے مفصل رسالے تیار ہو گئے جن میں سے ایک بڑا حصہ تو شائع ہو چکا ہے اور باقی

دارالعلوم دیوبند کے فتاویٰ کے ریشروں میں محفوظ ہیں۔

مجھ جیسے بے علم شخص کے لئے حضرت والد صاحبؒ کے فقہی کارناموں اور فتویٰ کی خصوصیات پر لب کشائی کرنا چھوٹا منہ بڑی بات کا مصداق معلوم ہوتا ہے اور ابلاغ کے اسی فہر میں دوسرے ایسے اہل علم نے اس موضوع پر مضامین لکھے ہیں جو اس کے واقعی اہل ہیں۔ لیکن طالب علمانہ حیثیت سے جو چند باتیں اپنی بساط کے مطابق میں سمجھ سکا ہوں انہیں یہاں ذکر کرنا چاہتا ہوں :

(۱) حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے افتاء کا منصب ایک ایسے زمانے میں سنبھالا جو فتویٰ کی ذمہ داری محسوس کرنے والے کسی بھی شخص کے لئے انتہائی نازک، مشکل اور محنت طلب دور تھا۔ یہ ٹھیک وہ زمانہ ہے جب کہ مغرب کے سیاسی اور فکری نچلے کے زیر اثر دنیا بھر کے انداز زندگی میں انقلابی تبدیلیاں آرہی تھیں، نئی ایجادات کا ایک سیلاب پھوٹ رہا تھا۔ تجارت و معیشت میں نئے نئے معاملات وجود میں آرہے تھے۔ طرز معاشرت اور رہن سہن کے طریقوں میں انقلاب آ رہا تھا اور ان تمام تبدیلیوں کے نتیجے میں ہر صبح ایک ایسا نیا فقہی مسئلہ لے کر نمودار ہوتی تھی جس کا صریح جواب فقہی قدیم کتابوں میں ملنا مشکل تھا اور فتویٰ کے کام کے لئے والد صاحب کو دارالعلوم دیوبند کی اس مرزئی مسند کی ذمہ داری سپرد ہوئی تھی جو نہ صرف ہندوستان بلکہ پوری دنیا کے اسلام میں فتویٰ کا سب سے بڑا مرجع بھی جاتی تھی اس لئے فقہی اعتبار سے انھیں والا کوئی سوال اور اہل علم و دانش کے درمیان پیش آنے والا کوئی مباحثہ ایسا نہیں تھا جو قول فیصل یا حاکم کے لئے وہاں نہ بھیجا جاتا ہو۔

پھر آج تو ہر مفتی کے سامنے رہنمائی کے لئے ماضی قریب کے اکابر کے لمحے ہوئے عظیم فتاویٰ موجود ہیں، لیکن جس زمانے میں حضرت والد صاحبؒ کو یہ خدمت سونپی گئی ہے اس وقت ان فتاویٰ کے مجموعوں میں سے کوئی موجود نہ تھا اس لئے جو کچھ لکھنا تھا، براہ راست اصلی ماخذ سے مستنبط کر کے لکھنا تھا اور خود اپنی ذمہ داری پر لکھنا تھا۔ غرض ایک طرف نئے مسائل کا انبار تھا اور دوسری طرف ایسے ماخذ مفقود تھے جن سے عہد حاضر کے مسائل کا کوئی صریح جواب مل سکتا ہو۔

اس پر مستزاد یہ کہ اگر حکومت اسلامی ہو، مسلمان غیر ملکی تسلط سے آزاد ہوں اور

اسلامی علوم اور اسلامی تہذیب اپنے فطری ارتقائی منازل طے کر رہی ہو تو نئے پیدا ہونے والے مسائل کا حل آسان ہوتا ہے۔ مثلاً یہ کہ ایک عادل اسلامی حکومت کو شریعت نے مباحات کے دائرے میں بڑے وسیع اختیارات دیے ہیں اور حکومت ان اختیارات کو کام میں لا کر بہت سے مسائل حل کر سکتی ہے اس کے علاوہ اگر اسلامی علوم کو حکومت کی سرپرستی حاصل ہو تو ایک محقق کو حکومت کی طرف سے بہت سے وسائل فراوانی کے ساتھ میسر آجاتے ہیں۔ لیکن جس دور میں حضرت والد صاحبؒ نے فتویٰ کی ذمہ داری سنبھالی ہے وہ انگریزی استعمار کا تاریک دور تھا۔ اسلام اور مسلمانوں کے وجود و بقا کے بارے میں حکومت کی نیت خراب تھی اور ایک مفتی کو قدم قدم پر اس بات کا خیال رکھنا پڑتا تھا کہ اس کا کوئی فتویٰ غلط استعمال نہ ہو سکے۔ اور یہ ایک فطری بات تھی کہ ایک ایسی مغربی طاقت کے زیرِ نگیں رہتے ہوئے جو اپنا ایک مخصوص فکری نظام رکھتی تھی اگر اجتہاد کا دروازہ کھول دیا جاتا تو یقیناً مسلمانوں کے اجتہادات اپنی حقیقی ضروریات کو پورا کرنے کے بجائے اس مغربی طاقت کو مرعوبیت اور اس کی تقلید کے تینہ دار ہوتے جس سے اسلام کی شکل و صورت ہی مسخ ہو جاتی۔ چنانچہ جن لوگوں نے اس دور میں تجہد اور اجتہاد کا پرچم اٹھایا ان کے "اجتہادات" میں یہ فکری مرعوبیت ناقابل انکار طریقے پر نمایاں ہے اور شاید اقبال مرحوم نے اسی حقیقت کی طرف ان الفاظ میں اشارہ کیا ہے کہ

لیکن مجھے ڈر ہے کہ یہ آواز تجہد
شرق میں ہے تقلیدِ فرنگی کا ہمانہ

لہذا اس وقت فتویٰ کے معاملے میں ذرا سی ذہیل مسلمانوں کے لئے گونا گوں فتنے کھڑی کر سکتی تھی اور اسلام کی ٹھیک ٹھیک حفاظت اس کے بغیر ممکن نہ تھی کہ علماء دین کے معاملے میں نہ صرف کامل تعصب بلکہ تقلیدِ اسلاف میں کسی قدر جمود کا مظاہرہ کریں۔ کیونکہ اسلام کا طیلہ بگاڑنے کے لئے تجہد کی جو تحریکیں ساری دنیائے اسلام میں سرانجام رہی تھیں ان کو اگر علماء کی طرف سے ذرا چھوٹ ملتی تو آج دین اپنی صحیح شکل و صورت میں محفوظ نہ رہتا۔

ان تمام وجود کی بنا پر علماء نے عین حکمت کے تقاضے سے حتی الامکان تقلیدِ مخصوص کی بالکل لفظ بہ لفظ پابندی ہی میں غایت کبھی اور حضرات اہل فتویٰ نے وہ اختیارات بھی کم سے

کم استعمال کئے جو اجتہاد فی المسائل کے دائرے میں ایک بھر مفتی کو حاصل ہو سکتے ہیں۔
 ایسے اوقات میں ایک مفتی کا فریضہ انتہائی نازک ہو جاتا ہے۔ ایک طرف اسے
 مسلمانوں کی اجتماعی مصلحتوں کا بھی خیال ہوتا ہے۔ دوسری طرف یہ بات بھی مد نظر رکھنی
 پڑتی ہے کہ مسلمانوں پر کوئی ناقابل برداشت تنگی پیش نہ آئے اور تیسری طرف اس کا بھی
 خیال رکھنا ہوتا ہے کہ اس آزاد طرز فکر کو سارا نہ لے جو اجتہاد کے نام پر دین کی ایک ایک
 چول ہلانے کی فکر میں ہے۔ ایسے دور میں خدا کا خوف رکھنے والے مفتی کو ان تین باتوں کی
 رعایت کے ساتھ ایک انتہائی باریک پل صراط پر چل کر نئے مسائل کا جواب دینا پڑتا ہے
 اور احقر کی ناقص سمجھ میں حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے یہ نازک فریضہ اللہ کی
 توفیق سے جس حسن و خوبی کے ساتھ انجام دیا ہے وہ آپ کی زندگی کا سب سے بڑا کارنامہ

فقی تصانیف

(۲) یوں تو حضرت والد صاحب کے لکھے ہوئے فتاویٰ کی تعداد تقریباً ڈیڑھ لاکھ ہے جن میں
 ہر طرح کے سوالات کے جواب موجود ہیں، لیکن خاص طور سے عمد حاضر کے نئے فقہی
 مسائل پر آپ نے جو مفصل فتاویٰ یا رسائل تحریر فرمائے ان کی فہرست سے اندازہ ہو گا کہ
 اس پہلو سے حضرت والد صاحب کا کام کتنا وسیع، ہمہ گیر، ٹھوس اور مثبت ہے، ایمان اور
 طہارت سے لے کر میراث تک تقریباً ہر باب میں نئے مسائل پر آپ کے مفصل رسائل یا
 فتاویٰ موجود ہیں۔ احقر کے شمار کے مطابق ان کی تعداد اکیانوے ہے اور ان کی فہرست
 حضرت مولانا مفتی محمد رفیع صاحب عثمانی اور حضرت مولانا محمد اشرف صاحب کے مضامین میں
 آگئی ہے۔

یہ وہ فقہی رسائل ہیں جو فتاویٰ دارالعلوم، جواہر الفتح، آلات جدیدہ یا احکام القرآن
 میں یا علیحدہ کتابی شکل میں شائع ہو چکے ہیں۔ اور جو بہت سے رسائل دارالعلوم دیوبند کے
 فتاویٰ کے رجسٹروں میں رہ گئے اور نقل یا شائع نہ ہو سکے، وہ ان کے علاوہ ہیں۔ ان میں سے
 بعض رسائل صرف چند صفحوں کے بھی ہیں اور بعض سینکڑوں صفحات پر مشتمل ہیں۔ اس
 اجمالی فہرست ہی پر اگر ایک سرسری نظر ڈال لی جائے تو اندازہ ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے

حضرت والد صاحب قدس سرہ سے خاص طور پر فقہ و فتویٰ کے باب میں اس دور کا کتنا عظیم الشان کام لیا ہے، اور حقیقت یہ ہے کہ حکیم الامت حضرت تھانوی قدس سرہ کے بعد اتنی متنوع اور کثیر فقہی تصانیف میں کوئی ان کا ہر سر نظر نہیں آتا۔ ان رسائل کی خصوصیت یہ ہے کہ وہ عوام سے زیادہ اہل علم کی رہنمائی کرتی ہیں، اور ان کا فائدہ صرف اتنا ہی نہیں ہے کہ جس موضوع پر وہ لکھے ہیں اس میں شریعت کا حکم اپنے دلائل کے ساتھ واضح ہو جائے، بلکہ ان کے مطالعے سے نت نئے مسائل کا جواب تلاش کرنے کے لئے مستقل اصول استدلال و استنباط معلوم ہوتے ہیں جن کی روشنی میں اس دور کے مفتی کے لئے بہترین راہ عمل سامنے آجاتی ہے۔

(۳) یوں تو آپ کے فتاویٰ کے مجموعے 'فتاویٰ دارالعلوم دیوبند' ہیں، اور خاص طور پر مذکورہ بالا فقہی رسائل میں سے ہر ایک میں 'اہل علم کے لئے ساری باتیں کارآمد ہی ہیں' لیکن آپ کی بعض تصانیف ایسی ہیں جن سے جب کبھی استفادے کی نوبت آتی ہے تو مجھے اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرنے کے لئے کوئی اسلوب کافی معلوم نہیں ہوتا کہ اللہ تعالیٰ نے ان مسائل کی تحقیق حضرت والد صاحب قدس سرہ کے ذریعے قلمبند اور شائع کرا دی، ورنہ اگر آپ وہ کام کر کے نہ جاتے تو بظاہر آج کسی کے بس میں نہ تھا کہ ان مسائل پر تحقیق کا وہ حق ادا کرتا، اور اس اطمینان بخش طریقے پر ان مسائل کا حل تلاش کرتا۔ اور جب میں یہ تصور کرتا ہوں کہ ان مسائل کی تحقیق میں حضرت والد صاحب نے کتنی اولوالعزمی اور استقامت کے ساتھ کتنی محنت شاق برداشت کی ہے تو عقل حیران رہ جاتی ہے۔ یہاں میں دو مثالیں پیش کرنا مناسب سمجھتا ہوں :

یہ سوال عرصے سے اہل علم کے درمیان زیر بحث تھا کہ برصغیر کی اراضی کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ یعنی ان پر جو مالکان صدیوں سے متصرف چلے آ رہے ہیں۔ ان کا قبضہ شرعاً مالکانہ ہے یا نہیں؟ کیونکہ بہت سی زمینوں میں ایسا ہوا ہے کہ وہ حکومت کی ملکیت تھیں، اور جاگیرداروں کو حکومت کی طرف سے صرف لگان وصول کرنے کا اختیار دیا گیا تھا۔ لیکن طوائف الملوکی کے زمانے میں یہ زمیندار خود مالک بن بیٹھے اور ان جاگیرداروں پر مالکانہ تصرف شروع کر دیا، شرعاً زمینیں اس طرح ان کی ملکیت میں داخل نہیں ہوتیں، لیکن یہ معاملہ تمام زمینوں کا نہیں تھا، بلکہ بہت سے زمیندار و مالک بھی تھے اس لئے مسئلہ یہ

تھا کہ ان زمینداروں کو مالک سمجھا جائے یا نہیں؟ اس نے حاوہ اکثر زمینیں واقعہ کسی کی ملکیت میں ہوں تو یہ سوال تھا کہ وہ زمینیں عشری یا خراجی؟ ان تمام مسائل کی تحقیق اس بات پر موقوف تھی کہ ہندوستان کے مختلف خطے جس وقت مسلمانوں کے ہاتھوں فتح ہوئے اس وقت مسلمان حکام نے ان کی زمینوں کے ساتھ کیا معاملہ کیا؟ اور بعد میں ان کے ساتھ معاملے میں کوئی تبدیلی ہوئی یا نہیں؟ یہ تحقیق اس لئے انتہائی عجیبہ اور دشوار تھی کہ محمد بن قاسم کے وقت سے لے کر محمد حاضر تک برصغیر پر سینکڑوں انقلابات آئے ہیں اور یہ سارا خطہ کسی ایک وقت میں کسی ایک فاتح کے ہاتھوں فتح نہیں ہوا۔ بلکہ کوئی محمد کسی نے فتح کیا ہے اور کوئی کسی نے اب ان تمام خطوں کے بارے میں یہ معلوم کرنا کہ ابتدا و کب فتح ہوئے تھے؟ اور ان کے فاتحین نے زمینوں کے مالکان سے کیا معاملہ کیا تھا؟ وہ اپنی ملکیت پر برقرار رکھے گئے تھے؟ یا ان کی اراضی بیت المال میں داخل کر لی گئی تھیں؟ انہیں مجاہدین کے درمیان تقسیم کیا گیا تھا یا نہیں؟ ایک ایسی مشکل تحقیق ہے کہ اسکے قصہ رہی سے پتہ پانی ہوتا ہے۔

لیکن حضرت والد صاحب قدس سرہ نے اپنی کتاب "اسلام کا نظام اراضی" میں ان مسائل کا مباحثہ کو نہ صرف چھیڑا ہے۔ بلکہ ان کی تحقیق کا حق ادا کر دیا ہے۔ اس غرض کے لئے آپ نے ہندوستان کی فتوحات کی تاریخ کا باقیہاں مطالعہ کیا اور اس مطالعے کے نتائج کو "فتوح الهند" نامی کتاب میں سمیٹ کر اسے "اسلام کا نظام اراضی" کا جزء بنا دیا۔ اس کے بعد مختلف نا روٹیاں استادیات کے ذریعہ اس بات کی تحقیق فرمائی کہ کونسے فاتح نے اراضی کے ساتھ کیا معاملہ کیا؟ اور اگر کسی کو جاگیر دی تو وہ کس قسم کی دی؟ پھر اراضی کی ملکیت اور ان کے عشری یا خراجی ہونے کی تحقیق کے لئے فقہ اور حدیث کی تمام متعلقہ کتاب کو کھنگالا اور انتہائی دید و ریزی اور ژرف نگاہی سے ان فقہی اصولوں کو ہندوستان کے حالات پر منطبق کیا۔ یہ تمام محنت آپ قیام پاکستان سے پہلے اٹھا چکے تھے۔ لیکن ابھی کتاب شائع نہیں ہوئی تھی کہ ہندوستان کی تقسیم عمل میں آئی اور دو مستقل ملکوں کے قیام اور تبادلۂ آبادی نے اراضی کی صورتحال میں انقلاب پیدا کر دیا۔ متروکہ اراضی پر نئے مالکوں کے قبضے اور دونوں ملکوں کے درمیان جائیدادوں کے سلسلے میں نئے معاہدے عمل میں آئے اور ان معاہدوں کی روشنی میں ان اراضی کی شرعی حیثیت کا از سر نو جائزہ لینا ضروری

ہو گیا، چنانچہ آپ نے قیام پاکستان کے بعد اس کتاب میں مزید دو ابواب کا اضافہ فرمایا اور دقیق اور پیچیدہ مسائل کو از سر نو حل فرمایا، اور ان سنگناغ مسائل کو چوری طرح مستحکم فرما کر اس طرح اس کتاب میں جمع کر دیا کہ آنے والے معنیوں کو ان مسائل میں تحقیق و کاوش کی ضرورت نہیں رہی، لیکن آنے والوں کے واسطے علم و تحقیق کا یہ مغز نکال کر رکھنے کے لئے حضرت والد صاحب قدس سرہ نے کس قدر محنت برداشت کی، کتنی راتوں کو جاگے، کتنی کتابوں کی ورق گردانی کی، اور کن کن مراحل سے گزرے، اس کا اندازہ ہر ایک کو نہیں ہو سکتا۔

اسی طرح ”اوزان شریعہ“ کہنے کو تو چھوٹا سا رسالہ ہے جو کل ۳۲ صفحات پر مشتمل ہے، لیکن ان بتیں صفحات نے عہد حاضر کے اہل علم، اور خاص طور پر اہل فتویٰ کے لئے جو سہولت میسر کر دی ہے وہ بسا اوقات ضخیم تصانیف سے بھی حاصل نہیں ہوتی۔ اس رسالے کا موضوع یہ ہے کہ شریعت میں بہت سے احکام کا مدار خاص اوزان اور پیمانوں پر ہے، لیکن عہد صحابہؓ میں اور اس کے بعد فقہاء کے زمانے میں جو اوزان اور پیمانے صاع، مد، اوقیہ، رطل وغیرہ کے نام سے رائج تھے، وہ آج کے پیمانوں سے یکسر مختلف تھے۔ ان پیمانوں کا موجودہ دور کے اوزان سے مقابلہ کر کے یہ بتانا ضروری تھا کہ صاع کتنے سیر کا ہوتا ہے اور موجودہ دور میں مد یا اوقیہ یا مثقال کا وزن کیا ہوگا؟ اگرچہ اس سے پہلے بھی ہندوستان کے متعدد فقہاء نے اس بارے میں اپنی اپنی تحقیقات مرتب فرمائی تھیں، لیکن ان تحقیقات میں اختلاف چلا آتا تھا، خاص طور پر فرنگی محل کے علماء کی رائے دو سرے اہل علم سے مختلف تھی، اور اس کی بنیاد حضرت مولانا عبدالحی صاحب لکھنؤی قدس سرہ جیسے وسیع النظر عالم کے فتاویٰ پر تھی۔ اب اس اختلاف پر محاکمہ بڑا پیچیدہ اور مشکل کام تھا۔ حضرت والد صاحب قدس سرہ نے اس مشکل کو حل کرنے کے لئے انتہائی محنت اٹھائی، ایک ایک پیمانے کا خود وزن کیا۔ فقہاء نے درہم وغیرہ کا وزن جو کے دانوں سے مقرر کیا ہے، اور اس کی خاص صفات تحریر کی ہیں، ان خاص صفات کے دانوں کو تلاش کر کے ان کا موجودہ اوزان کے ذریعہ وزن کیا۔ اس کے لئے خود جھگل جا جا کر اصلی ریتیاں توڑیں، اور ان سے حساب لگایا، یہاں تک کہ اختلاف کا اصل فسطا پایا جو حضرت شی کے الفاظ میں یہ ہے :

”اب اس پر حیرت ہوئی کہ مولانا عبدالحی صاحب جیسے محقق اور ماہر

عالم کے حساب میں اتنا عظیم الشان فرق کیسے آیا؟ غور کرنے سے خیال آیا کہ شاید موصوف نے صرف چار جو اور ایک رتی کا یا ہر وزن فرمایا ہے اور اس میں نقادوں نے معلوم ہونے کی بنا پر محسوس نہ ہوا۔ پھر اسی پر ستر اور سوجو کا حساب لگا کر درہم و شقال کے وزن قائم فرمادیئے۔ ستر جو اور ۳ جو کو مجموعی طور پر وزن نہیں فرمایا 'وہ نہ یہ مغالطہ ہرگز نہ رہتا' چنانچہ اس خیال کے امتحان کے لئے چار جو اور ایک رتی کا وزن کیا تو اس خیال کی پوری تصدیق ہو گئی۔ الخ

(اوزان شریعہ ص ۸)

غرض اس مختصر رسالے کی تالیف میں آپ نے فقہ، طب اور لغت کی نادر و نایاب کتب سے بھی مدد لی اور ہر ایک وزن اور پیمانے کا بذات خود عملی تجربہ بھی کیا، اور تحقیق و تدقیق کا یہ بار خود برداشت کر کے آنے والوں کے لئے مسئلہ بالکل واضح کر گئے اب جہاں کوئی پرانا وزن یا پیمانہ نظر پڑے، اس کا محقق ہندوستانی وزن اس رسالے سے معلوم ہو جاتا ہے۔ عام لوگوں کو تو اس تالیف کی قدر ہو ہی نہیں سکتی، لیکن اہل علم نے اس کی قدر پہچانی ہے۔ شیخ الاسلام حضرت علامہ شبیر احمد صاحب عثمانی قدس سرہ نے اس کا مطالعہ کر کے تحریر فرمایا :

"اس قدر تحقیق و کاوش آپ ہی کا حصہ تھا، حق تعالیٰ جزائے خیر دے۔"

مجھے اس کے مضمون سے اتفاق ہے۔"

"حضرت مولانا عبدالرحمن صاحب گنگوہری قدس سرہ، محدث مظاہر العلوم سہارن

پورے لکھا :

"حضرت مؤلف دام مجتہد نے تحقیق و تدقیق محنت و تفتیش کے ساتھ

اس رسالے کی تصنیف سے مسلمانوں کی شدید ضرورت کو پورا کیا۔"

حضرت علامہ سید سلیمان صاحب ندوی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمایا :

"بڑی ضروری تحقیق فرمائی، آپ اجازت دیں تو اس کی مختصص معارفیہ شائع کردوں،

میں خود اس میں بہت متروک تھا، مگر چونکہ حساب سے مجھے فطرۃ لگاؤ نہیں اس لئے کبھی ادھر کبھی ادھر میلان ہوتا تھا۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے۔" اور حضرت مولانا ظفر احمد

صاحب عثمانی قدس سرہ جیسے بالغ نظر محقق عالم نے لکھا :

”فسرت بها مسرة من رأى هلال العيد ووجدت بها واجه
من ادراف الفقيد، فقلت له دره من محقق قد ائني بما لا يحتمل
المزيد من تحقيق ائني ومن مصيبته وفوق الاستخراج
الدور من الدور من لجة بحسب عتيق“۔

مجھے یہ رسالہ پڑھ کر ایسی مسرت ہوئی جیسے ہلال عید دیکھ کر ہوتی ہے اور
ایسا لطف آیا۔ جیسے کوئی تشریف دار مل جانے سے آتا ہے۔ کامل صد
تعریف ہے وہ محقق جس نے ایسی نادر تحقیق کی جس پر اضافہ ممکن نہیں
اور جسے گہرے سمندر کی موجوں سے موتی نکال کر لانے کی توفیق عطا
ہوئی۔“

اور مولانا عبد الماجد دریا بادی مرحوم نے صدق جدید لکھنؤ میں لکھا :

”اور حق یہ ہے کہ سخی و کاوش کا حق ادا کر دیا ہے۔ ان کی تحقیق کی
تصدیق پر تو حضرت مولانا تھانویؒ اور مولانا شبیر احمد عثمانیؒ جیسے جید علما کی
میں شہرت ہیں باقی جہاں تک مدقق و موثق کا تعلق ہے اس کا نام ازوق
ہم عامیوں کو بھی ہو سکتا ہے اور اس کی وادہل سے بیساختہ تھی ہے۔
رہنک کے ساتھ حیرت ہوتی ہے کہ اس دور میں بھی ایسے ایسے عنوانات
پر اس درجہ تحقیق کر ڈالنے والے موجود ہیں۔“

یہ دو مثالیں احقر نے صرف یہ دکھانے کے لئے پیش کی ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت
والد صاحب قدس سرہ کو اس دور کی دینی اور خاص طور پر فقہی ضروریات پوری کرنے کے
لئے پیدا فرمایا تھا۔ چنانچہ انہوں نے اپنے اس منصب کا حق ادا کرنے میں کسی سخت سے
سخت محنت سے بھی دریغ نہیں فرمایا اور بہت سے سنگھار مسائل میں خود اپنا لہجہ پانی کر کے
دوسروں کے لئے راہِ ممل واضح فرما گئے۔ رحمۃ اللہ تعالیٰ رحمة واسعة!

(۴) احقر نے حضرت والد صاحب قدس سرہ سے خود سنا ہے کہ فقہ کے جو ابواب مجھے جتنے
زیادہ مشکل معلوم ہوئے۔ میں نے ان کی تحصیل میں اتنی ہی زیادہ کاوش کی چنانچہ فرماتے
تھے کہ مجھے شروع میں وقف کے مسائل سے زیادہ مناسبت نہیں تھی اور جب کبھی وقف کا
کوئی سوال آتا تو مجھے اس سے گھبراہٹ ہوتی تھی۔ اس کا علاج میں نے اس طرح کیا کہ

وقف کے بارے میں جتنی کتابیں مجھے میسر آئیں ان کا باستیعاب مطالعہ کر لیا۔ فقہ کی متداول کتب کے علاوہ امام خفاف کی کتاب الوقف اور الاسعاف فی حکم الاوقاف کا بھی مطالعہ کیا۔ یہاں تک کہ میری عدم مناسبت انشراح میں تبدیل ہو گئی اور اللہ تعالیٰ نے جن ابواب سے مجھے خصوصی مناسبت عطا فرمائی ان میں وقف بھی شامل ہے۔ اسی ذیل میں یہ بھی فرمایا کرتے تھے کہ حنفیہ کی کتابوں میں سے جس کتاب نے وقف کے مسائل کو سب سے زیادہ شرح و بسط اور انضباط کے ساتھ بیان کیا ہے وہ ”فتاویٰ مجددیہ“ ہے۔

آج کل سہولت پسندی کی وجہ سے حال عام طور سے یہ ہو گیا ہے کہ فتویٰ نویسی کے لئے عموماً انہی مسائل کی تحقیق کی جاتی ہے جن کا سوال باقاعدہ آتا ہے، لیکن حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق و کاوش صرف انہی مسائل کی حد تک محدود نہ تھی جو آپ سے باقاعدہ پوچھے جاتے، اس کے بجائے آپ کے ذہن میں ہر وقت تحقیق طلب مسائل کی ایک فہرست رہتی تھی اور جب بھی موقع ملتا آپ ان میں سے کسی کی تحقیق کر لیتے تھے، خواہ اس کے لئے آپ سے سوال نہ پوچھا گیا ہو۔

یہی وجہ ہے کہ آپ کا مطالعہ صرف شامی، عالمگیری یا اسی طرح کی معروف و متداول کتب تک محدود نہیں تھا، بلکہ آپ نے وہ کتابیں باقاعدہ پڑھی تھیں جنہیں آج کل کے اہل علم کو چھوٹنے کی بھی نوبت نہیں آتی۔ مثلاً امام سرخسی رحمۃ اللہ علیہ کی ”شرح التیسر الکبیر“ وہ کتاب ہے جو باقاعدہ فقہی ابواب پر مرتب نہیں ہے۔ اس کا اصل موضوع جنگ و صلح، جہاد وغیرہ مسلوں کے ساتھ تعلقات وغیرہ ہے، لیکن نمنا اس میں بہت سے اہم مسائل دوسرے ابواب سے متعلق بھی آگئے ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت والد صاحب نے اس کا مکمل طور پر یا اس کے بہت بڑے حصہ کا مطالعہ فرمایا تھا، چنانچہ بہت سے بظاہر غیر متعلق مسائل اس کے حوالے سے ذکر فرمایا کرتے تھے۔ ”شرح التیسر الکبیر“ کے اس نسخے پر جو آپ کے مطالعے میں تھا، جا بجا آپ کے قلم سے نوٹ لکھے ہوئے ملتے ہیں۔

فقہ و فتویٰ کی عام کتابوں کے علاوہ آپ کو ان کتب اور رسائل سے بھی شغف تھا جو کسی خاص مسئلے کی تحقیق کے لئے لکھے گئے ہوں، چنانچہ آپ علامہ ابن قیمؒ کے رسائل زمینیہ، علامہ شامیؒ کے رسائل ابن عابدین، حضرت مولانا عبدالحی صاحب لکھنؤیؒ، حضرت علامہ ظہیر احسن نیویؒ اور دوسرے علما کے مجموعہ ہائے رسائل بڑی احتیاط کے ساتھ رکھتے

اور ان سے فائدہ اٹھاتے تھے 'چنانچہ آپ کی فقہ کی الماری میں کئی خانے اسی قسم کے رسائل سے بھرے ہوئے ہیں۔ اور ان پر آپ کے قلم کی لکھی ہوئی یادداشتوں اور نشانات سے پتہ چلتا ہے کہ وہ محض الماری کی زینت ہی نہیں ہیں۔ بلکہ آپ کے مطالعے میں رہے ہیں۔ گفتگو کے دوران بار بار ایسا ہوا کہ کسی موضوع پر بات چھڑتی تو آپ فرماتے کہ فلاں عالم نے اس موضوع پر مستقل رسالہ لکھا ہے۔

اس قسم کے رسائل عام طور سے کبھی کبھار چھپتے ہیں اور ایڈیشن ختم ہونے پر نایاب ہو جاتے ہیں۔ اس لئے حضرت والد صاحب قدس سرہ کو جہاں کہیں اس طرح کا کوئی رسالہ ملتا، آپ اسے قیمت سمجھ کر خرید رکھتے تھے اور اگر خرید ناممکن نہ ہوتا تو اسے نقل کرائے کا اہتمام کرتے تھے 'چنانچہ آپ کے پاس متعدد رسائل ایسے ہیں جنہیں خود آپ نے مصروفیات کے غیر معمولی بھوم کے باوجود خود اپنے قلم سے نقل فرمایا ہے۔ مثلاً ذی الحجہ ۱۳۷۲ھ میں آپ کالاہور جانا ہوا وہاں حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ کے پاس علامہ قاسم حنفی رحمۃ اللہ علیہ کا رسالہ "رد القول الخائب فی القضاء علی الغائب" آپ کی نظر سے گزرا۔ جو اس مسئلے پر لکھا گیا ہے کہ اگر مدعا علیہ غائب ہو تو قاضی کو اس کے خلاف فیصلہ کرنے کا حق ہے یا نہیں؟ یہ رسالہ بمبئی میں چھپا تھا اور اب اس کے ملنے کا کوئی امکان نہ تھا 'چنانچہ آپ نے اس سفر میں یہ رسالہ خود اپنے قلم سے نقل فرما لیا جو آپ کی کتابوں میں محفوظ ہے 'یہ بڑے پاکیزہ اور خوشنامہ عملی خطا میں لکھا ہوا ہے اور حیرت اس بات پر ہوتی ہے کہ ۱۳۷۲ھ میں آپ کی مصروفیات کے شباب کا زمانہ ہے جس میں آپ ملک کی دینی، سیاسی اور تعلیمی سرگرمیوں میں بھرپور حصہ لے رہے تھے اور غالباً ایسے ہی کسی کام کے لئے کالاہور تشریف لے گئے ہوں گے 'ایسی مصروفیات کے مین درمیان ایک ایسے رسالے کو نقل کرنا جو ایک جزوی مسئلے کی تحقیق میں ہے اور جس کی کوئی فوری ضرورت بھی نہیں ہے 'ایک ایسا اقدام ہے جو صرف طلب علم کا جذبہ جہاد ہی کرا سکتا ہے۔

اسی طرح محرم ۱۳۸۲ھ میں آپ عمرو کی غرض سے حجاز تشریف لے گئے وہاں مدینہ منورہ میں کسی عالم کے پاس حضرت علامہ محمد عابد سندھیؒ کا ایک قلمی رسالہ "الکرامۃ والتعقیل" آپ کی نظر سے گزرا جس میں دو مسئلوں کی تحقیق تھی 'ایک یہ کہ اولیاء کرامؒ کی کرامات کی شرعی حیثیت کیا ہے "اور دوسرے یہ کہ کسی بزرگ کے ہاتھ پاؤں چومنے کا شرعاً

کیا حکم ہے؟ علامہ سندھیؒ کا یہ رسالہ علامہ موسیٰ جار اللہ کے قلم سے لکھا ہوا تھا، چونکہ انہیں اور اس رسالے کے ملنے کا امکان نہ تھا، اس لئے آپ نے وہیں پر خود اسے نقل کرنا شروع فرمادیا، یہاں تک کہ جب اس کے چودہ صفحات نقل فرما چکے تو مدینہ طیبہ کے معروف ترکی عالم شیخ محمود العرازیؒ نے غلیم نے دیکھ لیا اور پیشکش کی کہ میں کسی اور سے آپ کے لئے نقل کرا دوں گا، چنانچہ باقی رسالہ انہوں نے نقل کروا کے دیا اور حضرت والد صاحبؒ نے اسے جملہ کرا کر محفوظ فرمادیا۔

علامہ جمال الدین قاسمی رحمۃ اللہ علیہ (صاحب تفسیر التاحسی) کا ایک رسالہ ”الفتویٰ فی الاسلام“ آپ کی نظر سے گزرنا جو فتویٰ کے اصول اور آراء پر بہترین رسالہ ہے، اس وقت خود نقل کرنا ممکن نہ تھا، چنانچہ آپ نے اسے مولانا مظہر قاسم صاحب سے نقل کرایا۔

حضرت مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”میات القلوب“ فارسی زبان میں حج کے مسائل پر بے نظیر کتاب ہے۔ یہ کتاب دارالعلوم دیوبند کے کتب خانے میں والد صاحبؒ کی نظر سے گزری تھی، لیکن نایاب ہو چکی تھی۔ اس کا ایک نسخہ مدینہ طیبہ میں امام المناک حضرت مولانا شیر محمد صاحب سندھیؒ کے پاس تھا جو مدینہ طیبہ میں مقیم تھے۔ حضرت والد صاحبؒ قدس سرہ اس کتاب کو نقل کرنا چاہتے تھے، کتاب خاصی غنیمت تھی، اور فوٹو انیٹ کی موجودہ سہولیات میسر نہ تھیں۔ آپ نے حضرت مولانا شیر محمد صاحبؒ ہی سے فرمائش کی کہ نقل کا کوئی انتظام فرمادیں۔ حضرت مولانا شیر محمد صاحبؒ کو اللہ تعالیٰ نے مسائل حج کا امام بنایا تھا، اور انہی مسائل کی نشر و اشاعت کو انہوں نے اپنی زندگی کا مقصد بنایا ہوا تھا، چنانچہ انہوں نے والد صاحبؒ کی فرمائش کو اس شرط پر قبول فرمایا کہ آپ اس کی اشاعت کا انتظام فرمائیں۔ یہ والد صاحبؒ کی عین مراد تھی، چنانچہ آپ نے وعدہ کر لیا اور حضرت مولانا شیر محمد صاحبؒ نے خود اپنے قلم سے اس کی نقل ایک بڑے رجسٹر میں کر کے حضرت والد صاحبؒ کے پاس بھیج دی۔ آپ مسلسل اس کی طباعت کی فکر میں رہے، یہاں تک کہ ۱۳۹۱ھ میں بڑی محنت شاق اٹھا کر اسے خود اپنی نگرانی میں شائع کرایا۔

ان چند مثالوں سے یہ بتانا مقصود تھا کہ فقہ و فتویٰ میں حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا مذاق محض وقتی ضروریات اور متداول کتابوں تک محدود نہ تھا، بلکہ علم کی ایک نہ بھنے والی پیاس تھی جو آپ کو وقتی فوٹو نگاروں کو مسائل پر غور اور اس کے لئے نادر و نایاب کتب کی

تلاش اور مطالعے پر مجبور کرتی رہتی تھی اور آپ اس بارے میں سخت سے سخت محنت اٹھانے سے بھی دریغ نہیں فرماتے تھے۔

(۵) فتویٰ کے کام میں یہ صورتحال اکثر پیش آتی ہے کہ انسان کسی ایک مسئلے کی تلاش میں کتابوں کی ورق گردانی کرتا ہے اور مطلوب مسئلہ ملنے سے پہلے اس میں بہت سے دوسرے کارآمد مسائل نظر آجاتے ہیں، لیکن چونکہ اس وقت ان کی ضرورت نہیں ہوتی، اس لئے ان کی طرف توجہ نہیں ہو پاتی اور مطلوبہ مسئلے کی تلاش میں انہیں نظر انداز کر کے گزار جاتا ہے۔ بعد میں جب کبھی ان مسائل کی ضرورت پیش آتی ہے تو یاد آتا ہے کہ یہ مسئلہ کبھی دیکھا تھا، لیکن کیا اور کہاں؟ یہ یاد نہیں آتا۔

حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس غرض کے لئے ایک ضخیم بیاض بنائی ہوئی تھی اور اس کو فقہی ابواب پر مرتب کر کے ہر باب کے عنوان کے تحت کئی کئی صفحات سادے چھوڑ دیئے تھے اور طریق کار یہ تھا کہ جب کبھی مطالعے کے دوران کوئی اہم مسئلہ یا نئی تحقیق نظر پڑتی تو اس کا خلاصہ یا کم از کم حوالہ اس بیاض میں متعلقہ باب کے تحت نوٹ کر لیتے تھے۔ حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے کہ میں ہمیشہ اس کی پابندی تو نہ کر سکا کہ جب بھی کبھی کوئی اہم مسئلہ یا تحقیق نہیں نظر پڑے تو اس کا حوالہ ضرور اس بیاض میں درج کر لیا کروں، لیکن ایک زمانے تک اکثر و بیشتر اس پر عمل کرتا رہا۔ اس طرح آپ کے پاس نادر یا دور اشتوں اور حوالوں کا بڑا گرانقدر ذخیرہ جمع ہو گیا تھا اور ضرورت کے وقت اس میں بہت سی کام کی باتیں یا مفید حوالے مل جاتے تھے۔

جب ہم لوگوں نے فراغت کے بعد حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں فتویٰ نویسی کی تربیت لینی شروع کی تو حضرت نے ہمیں بھی نصیحت فرمائی تھی کہ اپنے پاس ایک ایسی بیاض بنا کر رکھیں، چنانچہ ہم نے بھی اس پر عمل کیا اور باوجود یہ کہ اس میں اندراجات کا التزام نہ ہو، کا لیکن جتنا کچھ ہوا اس کے فوائد محسوس کئے۔

(۶) حضرت والد صاحب فرمایا کرتے تھے کہ فتویٰ کی اہلیت محض فقہی مسائل کو یاد کرنے یا فقہی کتابوں میں استعداد پیدا کر لینے سے حاصل نہیں ہوتی، بلکہ یہ ایک مستقل فن ہے جس کے لئے ماہر مفتی کی صحبت میں رہ کر باقاعدہ تربیت لینے کی ضرورت ہے اور جب تک کسی نے اس طرح فتویٰ کی تربیت حاصل نہ کی ہو اس وقت تک وہ خواہ سیوں بار ہدایہ وغیرہ کا

درس دے چکا ہو فتویٰ دینے کا اہل نہیں بنتا۔ علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی لکھا ہے کہ کسی ماہر مفتی سے تربیت لئے، بغیر فتویٰ دینا مستند عالم کے لئے بھی جائز نہیں ہے، چنانچہ حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مستقل مفتی بننے سے پہلے حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب قدس سرہ سے فتویٰ کی تربیت لی تھی اور آپ کی وفات کے بعد بھی جب فتویٰ کی تمام تر ذمہ داری حضرت والد صاحب پر آئی تو ایک مدت تک کوئی فتویٰ صرف اپنے دستخط سے روانہ نہیں کیا، بلکہ حضرت مولانا سید اصغر حسین صاحب، شیخ الادب حضرت مولانا اعجاز علی صاحب یا حضرت علامہ سید انور شاہ صاحب شہیری یا شیخ الاسلام حضرت علامہ شبیر احمد صاحب عثمانی میں سے کسی نہ کسی سے تصدیق و توثیق ضرور کراتے تھے۔

چنانچہ اگر کسی شخص کے بارے میں والد صاحب کو اطلاع ملتی کہ اس نے کسی شیخ سے تربیت لئے، بغیر خود بخود فتویٰ کا کام شروع کر دیا ہے، تو حضرت والد صاحب کو ان سے فتویٰ کے معاملے میں ابھی مناسبت نہ ہوتی، اور ان کی طرف سے افراط و تفریط کا ہمیشہ اندیشہ رہتا تھا۔

اس ضمن میں اپنی ایک طاقت یاد آئی۔ حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے پاس جہاں روزانہ ڈاک میں دسیوں استفتاء آیا کرتے تھے۔ وہاں صبح و شام ٹیلی فون پر مسائل معلوم کرنے کا سلسلہ بھی رہتا تھا، اور سوال کرنے والے وقت بے وقت فون کرتے رہتے تھے، مجھے یاد ہے کہ جب ہم لوگ مدرسے میں پڑھتے تھے تو اس زمانے میں جب کسی مستفتی کا فون آتا، حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ بذات خود اس سے بات کرتے تھے، اور اگر کبھی ہم نے فون پر سوال معلوم کر کے حضرت کے سامنے نقل کر دیا تو ہمارے ذریعے جواب دلوانے کے بجائے خود فون لے کر سوال دوبارہ سننے اور بذات خود جواب دیتے تھے، مبادا کہ ہم سے سوال سمجھنے میں کوئی غلطی ہو گئی ہو یا جواب نقل کرنے میں کوئی بے احتیاطی ہو جائے۔ اس کے بعد جب حضرت کو اس بات کا اطمینان ہو گیا کہ ہم سال کو بڑھیکہ سمجھ کر صحیح صحیح نقل کر دیتے ہیں، اور جواب میں بھی کوئی تصرف نہیں کرتے تو معمول یہ ہو گیا کہ اگر ہم نے ٹیلی فون اٹھایا تو سوال معلوم کر کے حضرت سے ذکر کر دیا۔ آپ نے جواب دیا، اور ہم نے اسے فون پر بتا دیا۔ عرصہ دراز تک یہ سلسلہ اسی طرح چلتا رہا، ایک مرتبہ کسی صاحب کا ٹیلی فون آیا اور انہوں نے کوئی ایسی بات پوچھی جس کا جواب بالکل واضح تھا۔ میں نے سوچا کہ

اس سوال کا جواب بہت آسان ہے اور اس کے لئے حضرت والد صاحبؒ کو زحمت دینے کی ضرورت نہیں ہو سکتا ہے کہ اس میں اپنی تن آسانی کو بھی دخل ہو اور شاید نئے نئے فارغ التحصیل ہونے کی بنا پر علیت کا مہمذ بھی اس کا سبب بنا ہو کہ میں نے حضرت والد صاحبؒ سے پوچھنے کے بجائے خود ہی ان کو جواب دے کر فارغ کر دیا اور جب والد صاحبؒ نے فون کے بارے میں پوچھا تو میں نے سوال و جواب دونوں نقل کر دیئے۔ حضرت والد صاحبؒ نے چند لمحے توقف کے بعد فرمایا : "خیر! جواب تو تم نے ٹھیک دے دیا، لیکن آئندہ ایسا نہ کرنا۔" اس وقت مجھے اپنی حماقت کا شرمندگی کے ساتھ احساس ہوا اور آئندہ کسی کو از خود جواب دینے سے توبہ کر لی، چنانچہ اس کے بعد کسی نے خواہ کتنی بدیہی بات پوچھی ہو والد صاحبؒ سے پوچھے بغیر اس کو جواب نہ دیتا۔

اس کے کافی عرصے کے بعد وہ وقت بھی آیا کہ ایک مرتبہ میں نے کسی ٹیلی فون کا سوال جا کر نقل کیا تو فرمایا : "اب اس قسم کے سوالات کا جواب خود دے دیا کرو۔" لیکن سابقہ تنبیہ دل پر سمجھ ایسی نقش ہو گئی تھی کہ یہ اجازت ملنے کے بعد بھی اکثر و بیشتر خود جواب دینے کا حوصلہ نہ ہوتا اور بالکل بدیہی سوالات کا جواب دینے کی جرأت بھی عرصہ دراز کے بعد پیدا ہوئی اور یہ بات تو آخر وقت تک رہی کہ اگر جواب میں کوئی خیفہ سا شبہ بھی ہوتا تو پوچھے بغیر جواب دینے کا سوال ہی نہیں تھا۔ ٹیلی فون اب بھی آتے ہیں لیکن اب اگر کوئی شبہ ہوتا ہے تو سوائے اس کے کوئی حل نہیں کہ سوال کرنے والے صاحب کو کوئی دوسرا وقت بتایا جائے یا کتاب دیکھی جائے یا اپنے کسی استاذ سے رجوع کیا جائے مگر اس تمام کاوش کے بعد بھی اطمینان قلب کی وہ دولت کوئی کہاں سے لائے جو پہلے چند لمحوں میں والد صاحبؒ سے سوال کر کے حاصل ہو جایا کرتی تھی۔

(۷) حضرت والد صاحبؒ کو خود رانی سے نفرت تھی وہ حکیم الامت حضرت تھانوی قدس سرہ کی یہ مگر افتدر نصیحت بار بار سنایا کرتے تھے کہ "جب تک تمہارے غنابٹے کے بڑے موجود ہوں۔ ان سے استعوا ب کئے بغیر کبھی کوئی اہم کام نہ کرو" اور جب غنابٹے کے بڑے

لے اس کے ساتھ ہی حضرت والد صاحبؒ حضرت تھانویؒ کا یہ ارشاد نقل فرماتے تھے کہ میں نے "غنابٹے کے بڑے" اس لئے کہا ہے کہ یہ بات تو اللہ ہی کو معلوم ہے کہ اس کے نزدیک کون بڑا اور کون چھوٹا ہے؟

نہ رہیں تو اپنے معاصرین اور بزرگ کے لوگوں سے مشورہ کرو اور وہ بھی نہ رہیں تو اپنے چھوٹوں سے مشورہ کرو۔ "چنانچہ ساری عمروالد صاحب کا عمل اسی کے مطابق رہا اور ہم نے تو ان کا وہی زمانہ پایا جس میں ان کے بڑے تقریباً رخصت ہو چکے تھے۔ معاصرین بھی کم تھے اور زیادہ تر چھوٹے ہی تھے، لیکن آپ ہر اہم فیصلے سے پہلے جو چھوٹے بڑے میسر ہوں ان سے مشورہ ضرور فرماتے تھے۔

یہ معمول دوسرے معاملات میں تو تھا ہی، لیکن کسی نئے فقہی مسئلے کی تحقیق کرنی ہو تو اس میں اس بات کا بیش بہت لحاظ رکھتے تھے، چنانچہ فتاویٰ دارالعلوم اور جواہر النور میں مختلف فقہی مسائل پر جو مستقل رسالے موجود ہیں، ان میں سے اکثر ایسے ہیں کہ ان کے آخر میں اس زمانے کے معروف اہل فتویٰ اور اہل علم کی تصدیقات ساتھ لگی ہوتی ہیں جس سے واضح ہے کہ آپ نے حتی الامکان کوئی نئی تحقیق دوسرے اہل علم سے مشورے کے بغیر شائع نہیں فرمائی اور آخری سالوں میں تو آپ نے شیخ الحدیث حضرت علامہ سید محمد یوسف بنوری صاحب قدس سرہ کے ساتھ اس غرض کے لئے کراچی کے اہل علمی ایک باقاعدہ مجلس قائم فرمادی تھی جس کا نام "مجلس تحقیق مسائل حاضرہ" تھا اور اس کا کام ہی یہ تھا کہ وہ نوپیش آمد مسائل کی اجتماعی طور پر تحقیق کرے۔ اس مجلس کا اجلاس عموماً ہر مہینے ایک مرتبہ ہوتا تھا، کبھی دارالعلوم میں اور کبھی جامعہ اسلامیہ نیوٹاؤن میں۔ اس اجلاس میں ان دونوں بزرگوں کے علاوہ حضرت مولانا مفتی رشید صاحب مہتمم اشرف المدارس ناظم آباد اور دارالعلوم اور نیوٹاؤن کے خاص خاص اساتذہ شریک ہوتے تھے۔ ہم خدام بھی حاضر رہتے اور ان بزرگوں کی شفقت و عنایت کی انتہا تھی کہ ہمیں بھی کھل کر اپنے اشکالات و شبہات پیش کرنے کا موقع دیتے اور ہر بات پر پوری سنجیدگی اور اہمیت کے ساتھ غور فرماتے تھے۔ اور غالباً یہ حضرت تھانوی قدس سرہ کی مذکورہ بالا وصیت ہی کا اثر تھا کہ جب کوئی تحریر تیار ہوتی تو اس پر ہم جیسے خدام کے بھی دستخط کرائے جاتے تھے، حضرت والد صاحب کے تحریر فرمودہ فتوے پر ہم جیسوں کا "الجواب صحیح" لکھنا بڑا محکمہ فیز معلوم ہوتا تھا۔ لیکن یہ ان کا حکم تھا جس کی تعمیل کی جاتی تھی۔

ظاہر ہے کہ فقہی معاملات میں اس قدر احتیاط جس شخص کا مذاق زندگی دین چکی ہو، وہ خود رالی و خود بینی سے اس درجہ دور ہو گا؟ چنانچہ آپ کو "فتاویٰ" (دوسرے علماء سے ہٹ کر

کوئی ذاتی موقف اختیار کرنے) سے نفرت تھی اور فرمایا کرتے تھے کہ فقہا کرامؒ نے محقق ابن ہمامؒ اور شاہ ولی اللہ جیسے اصحاب اجتہاد کے تفردات کو قبول نہیں کیا تو بعد کے علماء کا معاملہ تو ان کے مقابلے میں بہت اہول ہے۔ چنانچہ اگر کبھی آپ کا ذہن کسی ایسی رائے کی طرف مائل ہوتا جو معروف نقطہ نظر سے مختلف ہوتی تو آپ اس تلاش میں رہتے کہ یا تو فقہاء متقدمین میں سے کسی کا قول اس کے موافق مل جائے یا معاصر علماء اس رائے پر مطمئن ہو جائیں اور جب تک یہ نہ ہوتا اس وقت تک آپ عموماً اس رائے کے مطابق فتویٰ نہ دیتے تھے۔

اس احتیاط کی ایک واضح مثال یہ ہے کہ الحیلة الناجزة ذہ کتاب ہے جو حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ نے معیبت زدہ عورتوں کی مشکلات کے حل کے لئے مرتب کردائی تھی اور اس میں بہت سے مسائل میں مالکی مذہب کے مطابق معیبت زدہ عورت کے لیے خلاصی کی راہ نکالی گئی ہے۔ اس کتاب کی تالیف حضرت تھانوی قدس سرہ نے ابتداءً جن دو بزرگوں کے سپرد کی تھی ان میں سے ایک حضرت والد صاحبؒ تھے اور دوسرے حضرت مولانا مفتی عبدالکریم صاحب کسٹلوی رحمۃ اللہ علیہ۔ لہذا حضرت والد صاحبؒ اس کتاب کی تالیف میں شروع سے آخر تک براہ راست شریک رہے ہیں۔ اس سلسلے میں حجاز کے علمائے مالکیہ سے جو خط و کتابت کی گئی اس سے بھی اور اس کے علاوہ جتنے مرا حل تالیف کے دوران پیش آئے ان سب سے بھی حضرت والد صاحبؒ پوری طرح باخبر رہے، لیکن حضرت تھانوی قدس سرہ اور حضرت مولانا مفتی عبدالکریم صاحبؒ کی وفات کے بعد جب حضرت والد صاحبؒ کو اس کتاب کے بعض مقامات میں اجمال محسوس ہوا اور ان کی وضاحت کی ضرورت محسوس ہوئی تو باوجود یہ کہ حضرت والد صاحبؒ بذات خود اس وضاحت پر مطمئن تھے اور اس کا پورا پس منظر بھی آپ کے سامنے تھا اور اس وقت دنیا بھر میں "الحیلة الناجزة" کے مسائل کے پورے پس منظر سے آپ سے زیادہ کوئی واقف نہ تھا۔ لیکن آپ نے یہ گوارا نہیں فرمایا کہ محض اپنی رائے سے اس وضاحت کے مطابق فتویٰ دے دیں، بلکہ پہلے اس وقت کے اہل فتویٰ حضرات سے استصواب لیا اور اس کے بعد اپنی رائے ظاہر فرمائی۔

حضرت کا فقیہی مقام

(۸) مذکورہ بالا گزارشات کا حاصل یہ ہے کہ کوئی بڑا آدمی یونہی آسانی سے بڑا نہیں بن جاتا۔ بلکہ کسی بھی علم و فن میں کوئی اعلیٰ مقام حاصل کرنے اور مقام کو خدمت دین اور خدمت خلق کے نقطہ نظر سے مفید بنانے کے لئے بڑے مراحل سے گزرنا ہوتا ہے۔ حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو اللہ تعالیٰ نے علوم دین اور بالخصوص فقہ و فتویٰ میں جو مقام بلند عطا فرمایا وہ اللہ تعالیٰ کی عطاء خاص کے علاوہ ظاہری اسباب میں اس طرز عمل کا نتیجہ ہے جو آپ نے اس سلسلے میں اختیار فرمایا اور اس طرز عمل کا خلاصہ احقر کی ناچیز رائے میں چار چیزیں ہیں۔ حکیم محنت، لگنیت، بزرگوں کی محبت اور ان سے تربیت حاصل کرنے کا اہتمام اور رعایت احتیاط ان چار باتوں کے مکمل اہتمام کے نتیجے میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے آپ کو فقہ اور فتویٰ میں وہ مقام بخشا جو ان کے اہل عصر میں سب سے زیادہ منفرد اور ممتاز تھا۔

”فقیہ النفس“ فقہائی ایک اصطلاح ہے، اور اس سے مراد وہ شخص ہوتا ہے جسے اللہ تعالیٰ نے فقہ میں کثرت مہارت کے بعد ایک ایسا فوق سلیم عطا فرمایا ہو جس کی روشنی میں وہ کتابوں کی مراجعت کے بغیر بھی صحیح نتیجے تک پہنچ سکتا ہو۔

مجھ جیسے بے علم و عمل شخص کا یہ منصب نہیں ہے کہ وہ کسی کے بارے میں فقیہ النفس ہونے کا فیصلہ کرے، کیونکہ فقیہ النفس کی پہچان بھی انہی لوگوں کا حصہ ہے جنہیں اللہ تعالیٰ نے تبحر علمی سے نوازا ہو۔ چنانچہ اس پہچان کے لئے بھی حضرت علامہ انور شاہ صاحب کشمیریؒ جیسے انسان کی ضرورت ہے جنہوں نے علامہ ابن عابدین شامیؒ جیسے وسیع العلم انسان کو بھی ”فقیہ النفس“ تسلیم کرنے سے انکار کیا، اور فرمایا کہ یہ لفظ علامہ ابن نجیمؒ جیسے حضرات پر راست آتا ہے، اور ساتھ ہی اپنے دور میں حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ کے بارے میں اعتراف فرمایا کہ وہ فقیہ النفس تھے۔

لہذا میری یہ مجال نہیں ہے کہ میں حضرت والد صاحبؒ کے فقیہ النفس ہونے یا نہ ہونے پر کوئی تبصرہ کر سکوں، البتہ یہاں دو باتیں ضرور عرض کرنا چاہوں گا، ایک تو یہ کہ مصر کے معروف اور محقق عالم شیخ الاسلام علامہ زاہد الکوثری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت والد صاحبؒ کو ”فقیہ النفس“ کا خطاب دیا تھا۔ علامہ زاہد الکوثریؒ وہ بزرگ ہیں جن کو ان کے

تبحر علمی اور وسعت معلومات کی بنا پر اگر مصر کے علامہ انور شاہ کشمیریؒ لکھا جائے تو بچانہ ہوگا۔ ایک مرتبہ حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ایک فقہی مسئلے کی تحقیق میں ان کو خط لکھا تھا، اس خط کا جو جواب آیا اس کا کچھ حصہ والد صاحبؒ نے اپنے رسالے ”آلہ کبر الصوت“ میں شامل فرمایا ہے، لیکن غالباً تواضع کی بنا پر پورا خط نقل نہیں فرمایا، بحمد اللہ یہ مکتوب حضرت والد صاحبؒ کے مسودات میں بیحد محفوظ ہے۔ یہاں میں وہ پورا مکتوب نقل کرتا ہوں۔

علامہ زاہد کوثریؒ کا مکتوب

إني حضرة أخيت في الله العلامة المحدث الفقيه المفتي محمد شفيع الدين بنهني حفظه الله ورعاه وعليكم سلام الله وبركاته أبا عبد الله تلقيت كتابكم الكريم في ١٥ صفر ١٣٦٩ هـ وتأخر وصوله جد التأخر بسبب الخطأ في العنوان. وسررت كل السرور بتفضلكم بإرسال خطابكم فحمدت الله سبحانه على عافيتكم وتوليكم شؤون الدين مع زملائكم الفضل تحت رئاسة شيخ الإسلام وعلم الإعلام مولانا شبير احمد العثماني أطال الله بقاءه في خير وعافية ووفقكم جميعاً لإنهاء العلوم الإسلامية وترسيخ أسس الشرع الإلهي في تلك الدولة الفقية الإسلامية التي فقدت بها آمالاً كبيرة. ورجائي أن تبذلوا اخلاصاً تخليقاً وأصدق احتراماً في ذلك التحري الفذ بحق العصر مولانا العلامة العثماني شفاء الله الثاني ما ألم به شفاء لا يغادر سقماً مع انتظار البيات العلمية في الاقطار بفارغ الصبر إلى بذل بعض هممه العلمية لاكمال نشرها في شرحه العظيم من كل ناحية.

ومن مدة بعيدة كنت متشوقاً إلى ذلكم الكريمي، حيث كنت رأيت آثاركم الممتعة وانتفعت بها وكان الامتازان البنوري والبنجوري يعطران مجالسنا بتأثيركم العاطر، ولذا اقتضاعاً سروري بتوليكم عضوية المجلس الذي يرؤسه مولانا الجيهذا الفرد العثماني وكلما تكلمنا نشأ عن تواضعكم البائغ وإلا فبلغ علوم منزلتكم في العلوم تحت اعتراف الجميع قريباً بعداً، فمنا العوات الصادقة لكم جميعاً للنجاح الكامل في مهمتكم

محفوظین من شرور الإسماعیلیة والقادینية : من لف لقمهم
فی الداخل والخارج -

و أما الاستفتاء فانت ابن یحیة الفتوی وقد طالت ممارستکم
حتى اصبت نقیه النفس بالعلی الصحیح ، وملاحظتکم المرقمة فی غایة
الوجاهة ... إلا انی لا أقدم بتوقیع فتوی دأری ان هذا یكون اجترأ اراء
براعتکم الفقهیة خاد عوانته عز وجل ان یوفقنی وایاکم لمانیه رضاه
ویطیل بقاؤکم فی خیر وعافیة ومؤلف فهاوس البخاری سترسروا عظیمایا
من تقدیر مثلكم لکتابه ، ویشکرکم شکرا جماعا مع التحیة الزکیة وأرجو ان
لا تقسونی من صالح دعوائکم فی مظان الإجابة

المخلص

محمد زاهد الکوثری

بشارع العباسیة رقة ۱۰۴

بالقاهرة

کتوب کا اردو ترجمہ ذیل ہے :

اخی فی اللہ علامہ محدث و فقیہ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب
دیوبندی 'حفظہ اللہ' و علیکم السلام در محنت اللہ و برکات : مجھے آپ کا کرائی
نامہ ۱۵ مفرغہ ۱۳۹۱ھ کو ملا اور اس خط کے لٹنے میں بہت تاخیر اس لئے ہوئی کہ
اس پر پتہ غلط درج تھا۔ بر حال ! آپ نے یہ کتب بھیج کر مجھ پر جو کرم
فرمایا اس کی بنا پر مجھے بید مسرت ہوئی اور اس بات پر اللہ تعالیٰ کا شکر ادا
کیا کہ آپ خیریت سے ہیں اور شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد صاحب عثمانی کی
سربراہی میں اپنے فاضل رفقاء کے ساتھ دینی خدمات میں مصروف ہیں۔
اللہ تعالیٰ مولانا عثمانی کی مرد راز فرمائے اور آپ سب کو توفیق عطا فرمائے
کہ اس نوزیہ اسلامی مملکت میں جس کے ساتھ ہماری امیدیں وابستہ ہیں
اسلامی علوم کو فروغ دیں اور شریعت الہی کی بنیادیں قائم فرمادیں۔

مجھے امید ہے کہ آپ میرا پر خلوص سلام اور اعزاز و احترام کے دلی
جذبات محقق العصر علامہ عثمانی تک پہنچا دیں گے جو اس وقت بحر ملی میں
منفرد مقام رکھتے ہیں میری دعا ہے کہ جو علالت انہیں لاحق ہے اللہ تعالیٰ

اس سے ان کو شفا کامل عطا فرمائے، ساتھ ہی ان کو یہ پیغام بھی پہنچا دیجئے کہ دنیا بھر کے علمی حلقے نہایت بے چینی سے اس بات کے منتظر ہیں کہ وہ اپنی ہمت عالیہ کا کچھ حصہ اپنی اس شرح کی تکمیل پر بھی خرچ فرمائیں جو ہر پہلو سے ایک عظیم شرح ہے۔ لے

میں مدت دراز سے آپ کی مبارک ذات سے متعارف ہونے کا مشتاق تھا، اس لئے کہ میں نے آپ کی بعض یادگار اور مفید تصانیف نہ صرف دیکھی ہیں، بلکہ ان سے استفادہ کیا ہے اور استاد بخوری اور استاذ بخورنگی اکثر ہماری مجلسوں کو آپ کے خوشگوار ذکر خیر سے معطر رکھتے ہیں۔ چنانچہ مجھے یہ سن کر بید مسرت ہوئی کہ آپ نے اس مجلس کی رکنیت سنبھال لی ہے جو حضرت علامہ عثمانی کی سربراہی پر قائم ہوئی تھی۔ اور آپ نے جو باتیں لکھی ہیں وہ درحقیقت آپ کی انسانی تواضع کا نتیجہ ہیں، ورنہ علوم اسلامیہ میں آپ کے مقام بلند کو تمام اہل علم پہچانتے ہیں، خواہ وہ آپ سے قریب ہوں یا دور ہوں۔ اور ہم سب دعا گو ہیں کہ اللہ تعالیٰ آپ کو اپنے مشن میں مکمل کامیابی عطا فرمائے، اور آپ اسامیوں، قادیانوں اور ان جیسے دوسرے اندرونی و بیرونی فتنوں سے محفوظ رہیں۔

جہاں تک استلاء کا تعلق ہے تو فتویٰ کے ماہر و محقق تو آپ خود ہیں۔ اور اس سلسلے میں آپ کے طویل تجربے نے آپ کو اس مقام تک پہنچا دیا ہے جو صحیح معنی میں فقیہ انفس کا مقام ہے اور آپ نے اپنے کتب میں جو نکات اٹھائے ہیں، وہ نہایت وقیع ہیں..... (اس کے بعد

لے صحیح مسلم کی شرح "فتح المسلم" مراد ہے جو علامہ عثمانی کی تالیف ہے اور جس کی صرف تین جلدیں شائع ہو چکی ہیں۔

لے حضرت علامہ سید محمد یوسف بخوری صاحب اور حضرت مولانا احمد رضا صاحب بخوری مراد ہیں جو اس وقت مصر میں تھے۔

لے تعلیمات اسلامی بورڈ مراد ہے جو قیام پاکستان کے بعد اسلامی دستور کی ترتیب کے لئے حکومت کی طرف سے قائم کیا گیا تھا۔

میں ایک بڑا لفافہ عموماً رکھا رہتا تھا جس پر ”غور طلب فتاویٰ“ کا عنوان درج تھا، جب کبھی کسی مسئلے میں شبہ ہوتا تو وہ اس لفافے میں چلا جاتا، پھر کسی فرصت کے وقت خود یا کسی اور کے ذریعے متعلقہ کتب کی مراجعت کے بعد اس کا جواب دیتے تھے۔

انہی غور طلب فتاویٰ کے سلسلے میں اس بات کا بارہا مشاہدہ ہوا کہ کتابوں کی مراجعت سے پہلے آپ ابتداءً اپنا جو خیال ظاہر فرماتے، کتابوں کی طویل ورق گردانی کے بعد اس خیال ہی کی تائید ہوتی تھی اور اس وقت اندازہ ہوتا کہ اس سوال کو محض احتیاط کی خاطر رد کا کیا تھا، ورنہ اس کا صحیح جواب اس مذاق سلیم کے پاس پہلے سے موجود تھا جو اللہ تعالیٰ نے کثرت مہارت سے وہی طور پر پیدا فرمادیا تھا۔

جیسا کہ احقر نے پہلے عرض کیا، مینے میں ایک مرتبہ دارالعلوم کراچی، جامعہ اسلامیہ نیوٹاون اور اشرف المدارس کے حضرات اہل فتویٰ کی مجلس ہوا کرتی تھی جس میں مختلف غور طلب فقہی مسائل پر مشورہ ہوا کرتا تھا۔ اس مجلس میں کئی بار اس کا تجربہ ہوا کہ حضرت والد صاحبؒ جو موقف اختیار فرماتے، وہ کتب فقہ کے ظاہر کے خلاف معلوم ہوتا تھا، چنانچہ ہم جیسے اہل ظاہر اس پر اپنے اشکالات پیش کرتے رہتے، لیکن آخر میں کسی واضح دلیل سے ثابت ہو جاتا کہ بات وہی صحیح تھی جو حضرتؒ نے ابتداءً میں ارشاد فرمادی تھی۔

ایک مرتبہ حضرتؒ طویل تھے، مجلس کا دن آگیا، اور شرکائے مجلس دارالعلوم تشریف لے آئے، حضرت والد صاحبؒ نے بذات خود شرکت سے معذرت فرمائی، لیکن ہم لوگوں سے فرمایا کہ کام ملتوی نہ کریں، چنانچہ ہم سب کام میں لگ گئے، اتفاق سے مسئلہ کوئی دچبندہ قسم کا تھا، اور صبح سے شام تک کا پورا وقت اسی ایک مسئلے کی تحقیق اور اس پر بحث و مباحثہ میں گزر گیا۔ اس دوران تمام حاضرین نے فقہ و فتویٰ کی تمام متعلقہ کتابیں بھی دیکھیں، شروع حدیث کی طرف بھی رجوع کیا، اور شام کو تمام حضرات ایک فیصلے پر متفق ہوئے اور اس کی تائید میں کتب فقہ کی عبارتیں نقل کر لیں، البتہ پوری بحث کو قلمبند کرنے کا کام مؤخر کر دیا گیا۔ عصر کے بعد جب حضرتؒ کی خدمت میں حاضری ہوئی تو آپ نے دن بھر کی کارروائی کا خلاصہ معلوم فرمایا، ہم جس نتیجے پر پہنچے تھے، ہم نے وہ عرض کر دیا، حضرتؒ نے سن کر فرمایا: ”نہیں، یہ بات دل کو نہیں لگتی۔“ عرض کیا کہ ”تمام فقہی کتب سے اسی کی تائید ہوتی ہے۔“ فرمایا: ”دوبارہ غور کرنا چاہیے، یہ بات صحیح معلوم نہیں ہو رہی، اس وقت

چونکہ حضرت کی طبیعت نامساوی تھی، اور طویل گفتگو مناسب نہ تھی، اس لئے ہم نے سوچا کہ کسی اور موقع پر عرض کریں گے، چنانچہ ایک روز جب کہ طبیعت نسبتاً بہتر تھی، ہم نے ان تمام کتابوں کے حوالے سے بات کرنی چاہی تو آپ نے وہ حوالے دیکھے، بغیر فرمایا کہ ”نہیں، یہی وہ بات بالکل غلط ہے، پھر سے دیکھو۔“ ہمیں خیال ہوا کہ آپ نے وہ حوالے دیکھے، بغیر فیصلہ کیسے فرما دیا؟ چنانچہ ہم نے مکرر عرض کیا کہ ”کتب فقہ کی یہ عبارتیں آپ ملاحظہ فرمائیں، ان سے تو یہی نتیجہ نکلتا ہے۔“ اس مرتبہ آپ نے قدرے تندر کے ساتھ فرمایا ”نہیں، یہی بات بالکل غلط ہے اور اگر تم لوگ اس پر متفق ہو چکے ہو تو کم از کم میں اس پر دستخط نہیں کروں گا۔“ بات بظاہر بڑی عجیب تھی کہ نہ آپ وہ حوالے دیکھنے پر آمادہ تھے اور نہ اپنے موقف کے لئے کوئی دلیل بیان فرما رہے تھے۔ لیکن اس موقف پر خلاف معمول جزم اتنا تھا کہ اس سے سر موڑنے کے لئے تیار نہ تھے آپ کا عام معمول یہ تھا کہ اگر ہم جیسے طفل کتب بھی کوئی معقول بات کہہ دیتے تو اسے فوراً قبول فرما لیتے تھے اور دلیل کے مقابلے میں اپنی کسی رائے پر ہنسنے کا تو وہاں سوال ہی نہ تھا، لہذا یہ طرز عمل ہمارے لئے عجیب اور حیران کن ضرور تھا، لیکن ساتھ ہی اس بات پر بھی یقین تھا کہ یہ جزم بلاوجہ نہیں ہے۔ چنانچہ جب آئندہ مجلس میں تمام ارکان نے مسئلے پر مکرر غور کیا اور دوبارہ کتابیں دیکھنی شروع کیں تو آخر میں نتیجہ وہی نکلا جو حضرت والد صاحب کا موقف تھا، اور اس وقت اندازہ ہوا کہ اگر ہم اپنے سابقہ موقف پر قائم رہتے تو یہ کتنی سنگین غلطی ہوتی۔

بات یہ نہیں تھی کہ فقہاء کی جو عبارتیں بعد میں ہمارے سامنے آئیں، وہ پہلے سے حضرت والد صاحب کی نگاہ میں تھیں، بلکہ بات دراصل یہ تھی کہ ہمارے سابقہ فیصلے کو حضرت والد صاحب کے مذاق سلیم نے قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ اور اللہ تعالیٰ محنت، لئیت اور بزرگوں کی صحبت و تربیت کے نتیجے میں اپنے خاص بندوں کے قلب کو وہ کسوٹی عطا فرما دیتا ہے جو صحیح و غلط کو پرکھنے کی صلاحیت رکھتی ہے۔

فتویٰ کے معاملے میں خصوصی مذاق کی چند باتیں

(۹) اب میں حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مذاق فتویٰ کے بارے میں آپ ہی سے سنی ہوئی چند متفرق باتیں عرض کرنا چاہتا ہوں۔

حضرت والد صاحبؒ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ محض فقہی کتابوں کے جزئیات یاد کر لینے سے انسان فقیہ یا مفتی نہیں بنتا، میں نے ایسے بہت سے حضرات دیکھے ہیں جنہیں فقہی جزئیات ہی نہیں، ان کی عبارتیں بھی ازبر تھیں، لیکن ان میں فتویٰ کی مناسبت نظر نہیں آئی۔ وجہ یہ ہے کہ درحقیقت ”فقہ“ کے معنی ”سمجھ“ کے ہیں اور فقیہ وہ شخص ہے جسے اللہ تعالیٰ نے دین کی سمجھ عطا فرمادی ہو اور یہ سمجھ محض وسعت مطالعہ یا فقہی جزئیات یاد کرنے سے پیدا نہیں ہوتی، بلکہ اس کے لئے کسی ماہر فقیہ کی صحبت اور اس سے تربیت لینے کی ضرورت ہے۔

یہ بات احقر نے حضرت والد صاحبؒ سے بارہا سنی، اور ایک آدھ مرتبہ اس کی تشریح و تفصیل بھی سمجھنی چاہی کہ وہ کیا باتیں ہیں جو محض مطالعے یا فقہی جزئیات یاد کرنے سے حاصل نہیں ہوتیں۔ لیکن حضرت والد صاحبؒ نے اس سوال کا جو جواب دیا اس کا خلاصہ یہ تھا کہ اگر وہ باتیں بیان میں آسکتیں تو پھر انہیں سیکھنے کے لئے کسی سے تربیت لینے کی ضرورت نہ ہوتی اب ان کی نوعیت ہی کچھ ایسی ہے کہ انہیں منضبط شکل میں مدون نہیں کیا جاسکتا اور نہ متعین الفاظ میں ان کی تعبیر و تشریح ممکن ہے۔

بسیار شیوہ ہا است بتاں را کہ نام نیت

ان باتوں کے حصول کا طریقہ ہی یہ ہے کہ کسی ماہر فقیہ کے ساتھ رہ کر اس کے انداز فکر و نظر کا مشاہدہ کیا جائے، اس طرح مدت کے تجربے اور مشاہدے سے وہ انداز فکر خود بخود زیر تربیت شخص کی طرف منتقل ہو جاتا۔ بشرطیکہ جانبین میں مناسبت ہو اور سیکھنے والا محض باصلاحیت ہونے کے ساتھ ساتھ واقعی سیکھنا چاہتا ہو۔

(۱۰) حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ اکابر دیوبند کے مسلک کے مطابق تقلید محضی کے نہ صرف قائل تھے، بلکہ اس دور ہوا و ہوس میں اسی کو سلامتی کا راستہ سمجھتے تھے اور جب کبھی ائمہ اربعہ کے درمیان دلائل کے محاکمے کا سوال آتا تو فرمایا کرتے تھے کہ یہ ہمارا منصب نہیں ہے، کیونکہ محاکمہ کرنے والے کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ جانبین کے علمی مقام سے اگر بلند تر نہ ہو تو کم از کم ان کے مساوی تو ہو، اور آج اس مساوات کا تصور ہی نہیں کیا جاسکتا۔

البتہ ساتھ ہی حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ کا یہ مقولہ سنایا کرتے تھے کہ ”تقلید

مجلس کوئی شرعی حکم نہیں ہے۔ بلکہ ایک انتظامی فتویٰ ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ ہمارے امام مجتہدین برحق ہیں اور ہر ایک کے پاس اپنے موقف کے لئے وزنی دلائل موجود ہیں، لیکن اگر ہر شخص کو یہ کھلی چھٹی دے دی جائے کہ وہ جب جس امام کے مسلک کو چاہے اختیار کرے تو ہر شخص اپنی آسانی کی خاطر آج ایک مسلک پر عمل کرے گا، کل دوسرے مسلک پر اور اس طرح اتباع خداوندی کے بجائے اتباع نفس کا دروازہ کھل جائے گا۔

لیکن چونکہ ہمارے مذاہب بلاشبہ برحق ہیں اور ہر ایک کے پاس دلائل موجود ہیں اس لئے اگر مسلمانوں کی کوئی شدید اجتماعی ضرورت داعی ہو تو اس موقع پر کسی دوسرے مجتہد کے مسلک پر فتویٰ دینے میں کوئی مضائقہ نہیں، حضرت والد صاحب فرمایا کرتے تھے کہ حضرت تگوسی قدس سرہ نے حضرت تھانوی کو یہ وصیت کی تھی اور حضرت تھانوی نے ہم سے فرمایا کہ ”جمل معاملات پیچیدہ ہو گئے ہیں اور اس کی وجہ سے دیندار مسلمان تنگی کا شکار ہیں اس لئے خاص طور سے بیع و شراء اور شرکت وغیرہ کے معاملات میں جہاں بلونی عام ہو وہاں امام اربعہ میں سے جس امام کے مذاہب میں عام لوگوں کے لئے مجتہد کا پہلو ہو اس کو فتویٰ کے لئے اختیار کر لیا جائے۔“

لیکن حضرت والد صاحب فرمایا کرتے تھے کہ کسی دوسرے امام کا قول اختیار کرنے کے لئے چند باتوں کا اطمینان کر لینا ضروری ہے۔ سب سے پہلے تو یہ کہ داعی مسلمانوں کی اجتماعی ضرورت متحقق نہ یا نہیں، ایسا نہ ہو کہ محض تن آسانی کی بنیاد پر یہ فیصلہ کر لیا جائے اور حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس اطمینان کا طریقہ یہ ہے کہ کوئی ایک مفتی خود رائی کے ساتھ یہ فیصلہ نہ کرے بلکہ دوسرے اہل فتویٰ حضرات سے مشورہ کرے، اگر وہ بھی متفق ہوں تو اتفاق رائے کے ساتھ ایسا فتویٰ دیا جائے۔

دوسری بات یہ ہے کہ جس امام کا قول اختیار کیا جا رہا ہے اس کی پوری تفصیلات براہ راست اس مذاہب کے اہل فتویٰ علماء سے معلوم کی جائیں، محض کتابوں میں دیکھنے پر اکتفا نہ لیا جائے، کیونکہ بسا اوقات اس قول کی بعض ضروری تفصیلات عام کتابوں میں مذکور نہیں ہوتیں اور ان کے نظر انداز کر دینے سے تلفیق کا اندیشہ رہتا ہے۔

اس لئے جس مسئلے سے معاملہ ہو جو اہل اہل میں حضرت والد صاحب کا رسالہ ”تہذیب مجلس“ اور احقر ”آئینہ“ ”تہذیب کی شرعی حیثیت“۔

تیسری بات یہ ہے کہ ائمہ اربعہ سے خروج نہ کیا جائے کیونکہ ان حضرات کے علاوہ کسی بھی مجتہد کا مذہب مدون شکل میں ہم تک نہیں پہنچا اور نہ ان کے متبعین اتنے ہوئے ہیں کہ ان کا کوئی قول استفادہ یا تواتر کی حد تک پہنچ جائے۔ حضرت شافعیؒ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے "عقد الجید" میں ائمہ اربعہ سے باہر جانے کے مفاسد تفصیل کے ساتھ بیان فرمائے ہیں۔

چنانچہ بعض مصیبت زدہ خواتین کے لئے حکیم الامت حضرت تھانوی قدس سرہ نے مالکی مذہب پر فتویٰ دینے کا ارادہ کیا تو ان تمام باتوں کو پوری احتیاط کے ساتھ مد نظر رکھا اور براہ راست مالکی علماء سے خط و کتابت کے ذریعے مذہب کی تفصیلات معلوم کیں اور تمام علمائے ہند سے استصواب کے بعد فتویٰ شائع فرمایا۔

(۱۱) حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے کہ علامہ ابن عابدین شامیؒ انتہائی وسیع الطالعہ ہونے کے باوجود اس قدر تقویٰ شعار اور محتاط بزرگ ہیں کہ عام طور سے اپنی ذمہ داری پر کوئی مسئلہ بیان نہیں کرتے بلکہ جہاں تک ممکن ہوتا ہے اپنے سے پہلے کی کتابوں میں سے کسی نہ کسی کے حوالے سے بیان فرماتے ہیں۔ اگر ان اقوال میں بظاہر تعارض ہو تو ان کو رفع کرنے کے لئے بھی حتی الامکان ایسی دوسرے فقیہ کے قول کا سہارا لیتے ہیں اور جب تک بالکل مجبوری نہ ہو جائے خود اپنی رائے ظاہر نہیں فرماتے۔ اور جہاں ظاہر فرماتے ہیں وہاں بھی بالعموم آخر میں "تأمل یا تدبر" کہہ کر خود بری ہو جاتے ہیں اور ذمہ داری پڑھنے والے پر ڈال دیتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ بسا اوقات اچھے ہوئے مسائل میں ہم جیسے لوگوں کو ان کی کتاب سے غفل شفاء نہیں ہوتی۔

لیکن فرمایا کرتے تھے کہ یہ طریقہ رد المحتار میں تو رہا ہے مگر چونکہ علامہ شامیؒ نے البحر الرائق کا حاشیہ منحۃ الخالق اور تنقیح الخالد یہ بعد میں تصانیف اس لئے ان کتابوں میں مسائل زیادہ مستغنا از میں آئے ہیں جنہیں پڑھ کر فیصلہ کن بات معلوم ہو جاتی ہے۔

(۱۲) فقہاء کرامؒ نے فقہ کے جو متون مرتب فرمائے ہیں ان کی عبارتیں انتہائی جامع و مانع اور حشو و زوائد سے پاک ہوتی ہیں۔ چنانچہ ان متون میں کسی مسئلے کو بیان کرنے کے لئے اتنے ہی الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں جتنے ناگزیر ہوں ان کا کوئی لفظ زائد نہیں ہوتا بلکہ اس سے مسئلے کی کسی نہ کسی شرط کی طرف اشارہ ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ فقہاء حنفیہؒ

قرآن و سنت کی انصاف میں تو مفہوم مخالف نہ جیت نہیں مانتے، کیونکہ قرآن و سنت کا اسلوب احکام کے بیان کے ساتھ ساتھ وعظ و تذکر کے پہلو کو بھی ساتھ لئے ہوئے ہے اور اس میں بعض الفاظ اسی نقطہ نظر سے بڑھائے جاتے ہیں، لیکن فقہاء کی عبارتیں صرف قانونی انداز کی عبارتیں ہیں۔ اس لئے ان عبارتوں میں مفہوم مخالف کا معتبر ہونا خود فقہاء حنفیہ نے تسلیم کیا ہے۔

خلاصہ یہ کہ فقہاء کے کام کو سمجھنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ اس کے ایک ایک لفظ کے قانونی مقصدیات پر غور کر کے کوئی نتیجہ نکالا جائے۔ لیکن ان الفاظ کے قانونی مقصدیات کو متعین کرنے میں بعض اوقات کئی احتمال ہوتے ہیں۔ ان میں سے کسی ایک احتمال کو اختیار کرنے میں ایک فقیہ اور مفتی کو اپنی بصیرت سے کام لینا پڑتا ہے۔ بعض حضرات کسی لفظ کے قانونی مقصدیات کو متعین کرنے میں اس کے لغوی مفہوم اور نصیحہ منطقی نتائج کو اتنی اہمیت دیتے ہیں کہ اس سے مسئلے کی غلطی اور اس کا صحیح سیاق نہیں پشت چلا جاتا ہے، اور بعض حضرات اس لفظ کے نصیحہ منطقی نتائج پر زور دینے کے بجائے اس سیاق کو مد نظر رکھتے ہیں جن میں وہ بولا گیا ہے، خواہ اس سے لفظ کے منطقی نتائج پورے نہ ہوتے ہوں۔ ان دونوں میں سے حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا مذاق دوسرے طرز عمل کے مطابق تھا۔

ایک مثال سے یہ بات واضح ہو سکے گی۔ فقہاء حنفیہ کے یہاں یہ مسئلہ مشہور ہے کہ اگر نابالغ کا نکاح اس کے باپ یا دادا نے کیا ہو تو اسے اختیار بلوغ حاصل نہیں ہوتا۔ البتہ اس کے ساتھ ہی درمختار وغیرہ میں ایک استثناء مذکور ہے کہ الا اذا كان الاب معروفاً بلوغاً احتیاجاً بجلانۃ وحقاً (یعنی جب باپ فاسق و فاجر اور لالچ کی وجہ سے اولاد کی بدخواہی میں معروف ہو تو یہ حکم نہیں ہو گا بلکہ اس صورت میں اولاد کو اختیار بلوغ حاصل ہو گا)

یہاں فقہاء نے صرف اتنا نہیں فرمایا کہ باپ اولاد کا بدخواہ ہو، بلکہ یہ ضروری قرار دیا ہے کہ وہ اس بدخواہی میں "معروف ہو" لہذا لفظ "معروف" کے قانونی مقصدیات پر عمل تو ضروری ہے، لیکن جو حضرات ان قانونی مقصدیات کو متعین کرنے میں لفظ کے نصیحہ منطقی لوازم پر زور دیتے ہیں، انہوں نے اس لفظ سے یہ نتیجہ نکالا کہ کسی شخص کو "معروف ہو" (اولاد کی بدخواہی میں معروف) اسی وقت کہا جائے گا جب اس نے کم از کم ایک مرتبہ اپنی کسی اولاد کا نکاح بدخواہی سے صرف لالچ کی بنا پر کر دیا ہو۔ اور جس شخص نے اب

تک اپنی کسی لڑکی کا نکاح اس طرح نہ کیا ہو وہ ”معروف بسوء الاختیار“ نہیں کہلا سکتا۔ لہذا اگر کوئی باپ پہلی بار اپنی لڑکی کا نکاح لالچ سے کر رہا ہو تو وہ ”سیی الاختیار“ تو ہے لیکن ”معروف بسوء الاختیار“ نہیں ہے، اس لئے اس کی لڑکی کو خیار بلوغ حاصل نہیں ہو گا۔ ہاں اگر وہ اس کے بعد دوسری لڑکی کا نکاح اسی طرح کرے تو چونکہ اب وہ معروف بسوء الاختیار بن گیا ہے۔ اس لئے دوسری لڑکی کو خیار بلوغ مل جائے گا۔

نیلین حضرت والد صاحبؒ نے جو ہر عقد کے ایک رسالے میں اس نقطہ نظر سے اختلاف فرمایا ہے، ان کا موقف یہ ہے کہ ”معروف بسوء الاختیار“ کی یہ ”مطلق تعبیر کہ جب تک کسی لڑکی کی کم از کم ایک بہن باپ کی بدخواہی کی بھیشت نہ چڑھ چکی ہو، اس وقت تک اسے خیار بلوغ حاصل نہ ہو، اس سیاق کے بالکل خلاف ہے جس میں یہ لفظ استعمال ہوا ہے، سیاق یہ ہے کہ اولاد کا خیار بلوغ باپ کی مظلومہ شفقت کے مد نظر ساقط کیا جاتا تھا۔ نیلین جب بسوء اختیار سے اس شفقت کا فقدان ثابت ہو گیا تو خیار بلوغ لوٹ آئے گا۔ اس موقع پر فقہاء نے ”معروف بسوء الاختیار“ کا لفظ اس لئے استعمال کیا ہے کہ بسوء اختیار کا فیصلہ محض کسی کی محض رائے سے نہیں ہونا چاہئے، بلکہ باپ کی بدخواہی اتنی واضح ہونی چاہئے کہ وہ لوگوں میں اس حیثیت سے معروف ہو۔

(۳) حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے کہ شریعت اسلامی چونکہ صرف شریوں اور پڑھے لکھے افراد کے لئے نہیں ہے۔ بلکہ ہر ان پڑھ ویرماتی اور دور دراز علاقے کا رہنے والا بھی اس کا اتنا ہی مخاطب ہے جتنا ایک تعلیم یافتہ انسان، اس لئے شریعت کے احکام میں اس بات کا لحاظ رکھا گیا ہے کہ اس کے احکام پر عمل کرنے کے لئے بے چارے حساب و کتاب، ریاضی کے باریک فارمواں اور فلسفیانہ تدقیقات کی ضرورت پیش نہ آئے۔ حضرت والد صاحبؒ نے یہ بات اپنے مضامین میں بھی تحریر فرمائی ہے۔ چنانچہ رسالہ ”سمت قبلہ“ میں لکھتے ہیں۔

”شریعت محمدیہ علی صاحبہا السلاۃ والسلام کے تمام احکام کی بنیاد پر دھرم اور سماجی و مذہبی تکلفی پر ہے، فلسفیانہ تدقیقات پر نہیں، کیونکہ دائرہ حکومت اس شریعت کا تمام عالم کے بحریہ، اسود و اصر، شری و دیہاتی آبادیوں اور ان کے مکان پر حاوی ہے۔ اسلامی فرائض نماز و روزہ وغیرہ

جس طرح شریوں اور تعلیم یافتہ طبقات پر مانگہ ہیں۔ اسی طرح ریاضیوں اور پیمانہ کے دروں اور جزائر کے رہنے والے ناخواندہ و ناواقف لوگوں پر بھی مانگہ ہیں۔ اور جو احکام اس درجہ عام ہوں ان میں مقتضائے عقل و حکمت و رحمت جاسی ہے کہ ان کو تہ قیسات اور قواعد ریاضیہ یا آلات رصدیہ پر موقوف نہ رکھا جائے تاکہ ہر خاص و عام خواندہ و ناخواندہ باسانی اپنے فرائض انجام دے سکے۔ روزہ رمضان کا مدار چاند دیکھنے پر رکھا گیا ہے، حسابات ریاضیہ پر نہیں، مینے قمری رکھے تھے ہیں جن کا مدار وقت بدل پر ہے۔ شمس مینے جن کا مدار خاص حسابات ریاضیہ پر ہے، عام احکام شریعہ میں ان کو نہیں لیا گیا، اسی طرح احکام اسلامیہ کے تحت سے کفایت اس کے نظائر معلوم کئے جاسکتے ہیں (جو اہر افندہ ج ۱ ص

(۲۵۸)

فتویٰ لکھنے سے پہلے

(۱۳) حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے کہ جس طرح کسی مسئلے کا حکم معلوم کرنا ایک اہم کام ہے۔ اسی طرح فتویٰ نویسی ایک مستقل فن ہے جس کے لئے مفتی کو بہت سی باتوں کی رعایت رکھنی پڑتی ہے۔ مثلاً سب سے پہلے مفتی کو یہ دیکھنا پڑتا ہے کہ مستفتی کا سوال قابل جواب ہے یا نہیں؟ اور بعض اوقات سوال کے انداز سے یہ بات معلوم ہو جاتی ہے کہ اس کا مقصد عمل کرنا یا حکم میں اضافہ کرنا نہیں بلکہ اپنے کسی مخالف کو زیر کرنا ہے یا حالات ایسے ہیں کہ اس سوال کے جواب سے فتنہ پیدا ہو سکتا ہے۔ ایسی صورت میں استفتاء کے جواب سے گریز کرنا مناسب ہوتا ہے مثلاً ایک مرتبہ سال آیا کہ ہمارے مسجد کے امام صاحب فلاں فلاں آداب کا خیال نہیں رکھتے، آمنا، انہیں ایسا کرنا چاہئے یا نہیں؟ سوال ہی مقتدی کی طرف سے تھا اور اس کے انداز سے حضرت والد صاحب کو یہ غالب ظن ہو گیا کہ اس استفتاء کا مقصد امام صاحب کو حق کی دعوت دینا یا فتنائش کرنا نہیں بلکہ ان کی تحقیر اور ان کے بعض خلاف احتیاط امور کی تشہیر ہے۔ چنانچہ حضرت والد صاحب نے اس کے جواب میں تحریر فرمایا یہ سوال تو خود امام صاحب کے پوچھنے کے ہیں

ان سے کہنے کہ وہ تحریراً یا زبانی معلوم فرمائیں اور اس طرح یہ مکمل فتنہ فرو ہو گیا۔

اسی طرح حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو اس بات کا بڑا اہتمام تھا کہ جن سوالات پر دنیا و آخرت کا کوئی عملی فائدہ مرتب نہ ہو، ان کی ہمت ٹھنسی لی جائے، کیونکہ ایک عرصے سے لوگوں میں یہ مزاج ابھرا ہے کہ دین کے وہ عملی مسائل جن پر زندگی کی درستی اور آخرت کی نجات موقوف ہے، ان سے تو غافل اور بے خبر رہتے ہیں، اور بے فائدہ نظریاتی بحثوں میں نہ صرف وقت ضائع کرتے ہیں، بلکہ ان کی بنیاد پر باقاعدہ محاذ آرائی شروع کر دیتے ہیں جس سے ملت میں انتشار پیدا ہوتا ہے۔ حضرت والد صاحبؒ ایسے سوالات کے جواب میں فتویٰ لکھنے کے بجائے ایسی نصیحت فرماتے تھے جس سے عمل کا دھیان اور آخرت کی فکر پیدا ہو۔ مثلاً ایک مرتبہ کسی نے سوال کیا کہ ”یزید کی مغفرت ہوگی یا نہیں؟“ آپ نے جواب دیا ”یزید سے پہلے اپنی مغفرت کی فکر کرنی چاہئے“ ایک صاحب نے ایک مشہور شخصیت کی کچھ باتیں لکھ کر سوال کیا کہ ”کیا وہ ان امور کی وجہ سے فاسق ہو گئے؟“ آپ نے فرمایا۔ ”مجھے ابھی تک اپنے فسق کی طرف سے اطمینان نہیں ہوا میں کسی دوسرے کے بارے میں کیا فیصلہ کروں؟“ غرض اگر عوام کی طرف سے اس قسم کے سوالات آتے کہ عرش افضل ہے یا روضہ اقدس؟ حضرت خضر علیہ السلام زندہ ہیں یا وفات پا گئے؟ زیغات حضرت یوسف علیہ السلام کا نکاح ہوا تھا یا نہیں؟ اصحاب کف کی صحیح تعداد کیا تھی؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین مومن تھے یا نہیں؟ آپ کے فضیلت ظاہر تھے یا نہیں؟ اور والد صاحبؒ کو اندازہ ہوتا کہ یہ سوالات بلا ضرورت محض بحث و مباحثہ کی خاطر پوچھے جارہے ہیں تو عموماً آپ ان کا جواب دینے کے بجائے یہ تحریر فرماتے تھے کہ :

”ان باتوں کے معلوم ہونے پر ایمان و عمل کا کوئی مسئلہ موقوف نہیں، ان مسائل پر بحث و مباحثہ میں وقت خرچ کرنے کے بجائے وہ کام کیجئے جو آخرت میں کام آئے“ اور بعض اوقات صرف اتنے جواب پر اکتفا فرماتے کہ ”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”من حسن اسلام المرء ترکہ مالا یغنیہ“ یعنی انسان کے اچھا مسلمان بننے کا ایک جزو یہ بھی ہے کہ وہ لا یعنی باتوں کو چھوڑ دے۔“

ایک مرتبہ ملک میں ”حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ کے مسئلہ پر بحث و مباحثہ کی ایسی گرم بازاری ہوئی کہ بہتی بہتی مناظرے منعقد ہونے لگے، اور فریقین کی طرف سے

مناظران کتابوں کا ایک انبار تیار ہو گیا، حضرت والد صاحبؒ کے پاس اس مسئلے پر سوالات کی بھرمار ہوئی تو اس زمانے میں آپ کا طرز عمل یہ تھا کہ اگر سوال کسی ذی علم شخص کی طرف سے آیا ہے اور اندازہ یہ ہے کہ اس کا مقصد اپنے کسی شبہ کو دور کرنا یا واضح علمی تحقیق کرنا ہے تو آپ اس کا جواب حسب ضرورت اجمال یا تفصیل کے ساتھ دے دیتے، لیکن عموماً جو سوالات عوام کی طرف سے آتے تھے ان کا جواب یہ دے دیتے کہ حیات النبیؐ کے مسئلے کی تفصیلات کا جاننا آخرت کی نجات کے لئے کوئی ضروری نہیں ہے، لہذا اس بحث میں پڑنے کے بجائے شریعت کے عملی احکام کا علم حاصل کرنے میں وقت صرف کیجئے۔ من حسن اسلام المرء ترکہ مالا یغنیہ

(۱۵) اسی طرح آپ نے بار بار فرمایا کہ مفتی کو یہ بھی دیکھنا چاہئے کہ اس کے فتوے کا اثر اور نتیجہ کیا ہو گا؟ چنانچہ بعض اوقات کسی مسئلے کا غیصہ فقہی حکم بیان کرنے سے مفاسد کا اندیشہ ہوتا ہے۔ مثلاً ایک چیزنی تفریح مباح ہے، لیکن اس کی کھلی چھوٹ دے دینے سے اندیشہ یہ ہے کہ بات مصیبت تک پہنچے گی، اور لوگ اپنی حدود پر قائم نہیں رہیں گے ایسے مواقع پر مفتی کو یہ بھی مد نظر رکھنا پڑتا ہے کہ اس کام کی حوصلہ افزائی نہ ہو، اور وہ سری طرف فقہی حکم میں تصرف بھی نہیں کیا جاسکے۔ حضرت والد صاحبؒ فرماتے تھے کہ ایسے مواقع پر مفتی کو اپنا جواب فتوے کے بجائے مشورے کے طور پر لکھنا چاہئے۔ ایسے مواقع پر اس قسم کے الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں کہ ”فلاں عمل مناسب نہیں۔ یا درست نہیں۔“ یا ”اس سے پرہیز کرنا چاہئے۔“

اسی ذیل میں ایک مرتبہ فرمایا کہ اس قسم کے فتوے بعض اوقات زمانوں کے اختلاف سے بالکل بدل جاتے ہیں، اس کی بنا پر بعض لوگ یہ سمجھنے لگے ہیں کہ علماء اپنی مرضی سے احکام شریعت میں رد و بدل کرتے رہتے ہیں، حالانکہ درحقیقت وہ شرعی احکام کی تبدیلی نہیں ہوتی، بلکہ حالات کے لحاظ سے نسخے اور تدبیر کی تبدیلی ہوتی ہے۔ چنانچہ ایک مرتبہ شیخ الاسلام حضرت علامہ شبیع احمد صاحب عثمانی قدس سرہ سے کسی نے کہا کہ ”حضرت! یہ کیا بات ہے کہ جب ہندوستان میں انگریزی تعلیم کا آغاز ہوا تو اکابر علما نے انگریزی تعلیم حاصل کرنے کی ممانعت کے فتوے دیئے، لیکن اب آپ حضرات یہ کہتے ہیں کہ مفاسد سے اجتناب کے ساتھ انگریزی تعلیم حاصل کرنے میں کچھ حرج نہیں۔ اس کے جواب میں

حضرت علامہ عثمانیؒ نے جو بات ارشاد فرمائی وہ لوح و لہ پر نقش کرنے کے لائق ہے۔ فرمایا کہ "یہ شرعی حکم کی تبدیلی نہ تھی، بلکہ بات یہ ہے کہ جب کسی علاقے پر کسی وبا کے مسلط ہونے کا اندیشہ ہوتا ہے تو اطباء ایسی تدبیریں بتاتے ہیں جن سے اس وبا کو روکا جاسکے، لیکن جب وبا آجاتی ہے تو پھر معالجوں کی تدبیر بدل جاتی ہے، اور اس وقت ایسے نسخے بتائے جاتے ہیں جن کے ذریعے وہ بیماری آنے کے بعد شفا حاصل ہو، بالکل یہی معاملہ یہاں بھی ہوا ہے، واقعہ یہ ہے کہ جدید علم و فنون یا کسی زبان کی تحصیل کو بذات خود کبھی کسی نے حرام نہیں کہا، لیکن اس وقت چونکہ علماء کھلی آنکھوں دیکھ رہے تھے کہ یہ علوم و فنون یا انگریزی زبان تنہا نہیں آئیں گے، بلکہ ملحدانہ عقائد و نظریات اور دین بیزاری کی وباساتھ لائیں گے جس کا مشاہدہ بعد میں سب کو ہو گیا، اس لئے شروع میں انہوں نے اس وبا کو روکنے کی تدبیر کی اور بہت سے مسلمانوں کو بچایا، لیکن جب یہ وباء عالمگیر ہو گئی تو پھر تدبیر بدل گئی، اور وہ یہ کہ ان علوم و فنون یا اس زبان کو حتیٰ الوسع ان بیماریوں سے پاک کر کے حاصل کرنے کی کوشش کی جائے۔ غرض یہ مختلف حالات کی مختلف تدبیریں تھیں، غیثہ معنی میں شرعی حکم کی تبدیلی نہیں۔

فتویٰ نویسی میں آپ کا خصوصی انداز

(۱۴) حضرت والد صاحب قدس سرہ نے فتویٰ نویسی کے انداز میں بھی عام روش سے ہٹ کر اپنے زمانے کے حالات کے لحاظ سے اہم تبدیلیاں فرمائی ہیں، آپ فرمایا کرتے تھے کہ مفتی کو یہ بات بھی مد نظر رکھنی چاہئے کہ اس کے فتوے کو مخاطب ٹھیک ٹھیک سمجھ لے، اور نتیجے تک پہنچنے میں کوئی دشواری نہ ہو، پہلے زمانے میں چونکہ علم دین کا چرچا تھا اور علماء کی انشئت تھی، اس لئے لوگ علمی و فقہی اصطلاح و اسلوب سے اتنے مانوس نہ تھے، چنانچہ مفتی حضرات اپنے جوابات میں بلا تکلف فقہی اصطلاحات استعمال کر لیتے تھے۔ مستفوی خواہ عالم نہ ہو مگر ان اصطلاحات سے مانوس ہوتا تھا۔ اس لئے بحیثیت مجموعی مفتی کی مراد ٹھیک ٹھیک سمجھ لیتا تھا، اور اگر کوئی بات خود نہ سمجھتا تو ہر ہستی میں ایسے لوگ موجود تھے جو اسے فتویٰ کا مطلب سمجھا سکیں۔ اب ہماری شامت اعمال سے حالت یہ ہو گئی ہے کہ علم دین اور فقہ سے مناسبت باقی نہیں رہی، اور اہل علم کی تعداد بھی کم ہو گئی ہے، اس لیے اب اگر سوال

کرنے والا کوئی عام آدمی ہو تو جواب کی عبارت اس کی مناسبت سے عام فہم ہونی چاہئے۔ مثلاً میراث کے مسائل کا جواب دیتے ہوئے عام طور سے مفتی حضرات یہ جملہ لکھتے رہے ہیں کہ ”مرحوم کا جملہ ترکہ بعد تقدیم حقوق مقدمہ علی الارث حسب ذیل طریقے پر تقسیم ہو گا۔“ اس فارمولے کا مطلب پہلے ہر پڑھے لکھے شخص کو معلوم ہوتا تھا، لیکن اب اگر یہ جملہ کسی گریجویٹ بلکہ پی ایچ ڈی کے سامنے بھی آجائے تو وہ اس کے تقاضے پورے نہیں کر سکتا، اور اس سے میراث کی شرعی تقسیم میں غلط واقع ہو سکتا ہے۔ اول تو آج لوگوں کو یہ بھی احساس نہیں رہا کہ میت کے ترکے میں کیا کیا چیزیں شامل ہوتی ہیں؟ چنانچہ عام طور سے میت کے ذاتی استعمال کی چھوٹی موٹی چیزوں بلکہ بعض اوقات گھر کے ساز و سامان تک کو ترکے کی تقسیم میں شامل نہیں کیا جاتا۔ پھر تو لوگوں کو ”حقوق مقدمہ علی الارث“ کا مطلب معلوم ہے، اور نہ ان کے مصداق کا پتہ ہے، اس لئے حضرت والد صاحبؒ نے میراث کے مسائل میں اس جملے کے بجائے حسب ذیل طویل عبارت لکھوائی شروع کی کہ :

”صورت مسئلہ میں مرحوم نے جو کچھ نقدی، زیور، جائیداد یا بھونچا ہوا سامان چھوڑا ہو اس میں سے پہلے مرحوم کی تجسیم و تکلیفین کے متوسط اخراجات نکالے جائیں، پھر اگر مرحوم کے ذمے کچھ قرض ہو تو وہ ادا کیا جائے، اور بیوی کا مہر اگر ابھی تک ادا نہیں کیا تو وہ بھی عین میں شامل ہے، اس کو ادا کیا جائے، پھر اگر مرحوم نے کوئی جائز وصیت کسی غیر وارث کے حق میں کی ہو تو سرائی حد تک اس کے مطابق عمل کیا جائے، اس کے بعد جو ترکہ بچے اسے حسب ذیل تفصیل کے مطابق تقسیم کیا جائے۔“

یہ تو ایک مثال تھی، ورنہ حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فتویٰ نویسی کے پورے اسلوب میں عام روش سے ہٹ کر ایسا طریقہ اختیار کیا ہے جس سے ایک طرف فتویٰ کی شوکت اور فقہی بازیکیاں برقرار رہیں، اور دوسری طرف اس کی عبارت میں سلاست اور عام فہمی پیدا ہو جائے۔ چنانچہ جو حضرات آپ سے فتویٰ کی تربیت لیتے ان کو بھی آپ اس بات کی تاکید فرماتے، اس کی باقاعدہ مشق کراتے اور ان کی عبارت کی اصلاح پر کافی وقت خرچ کرتے تھے۔

(۷) مفصل فتوؤں میں بعض اوقات مسئلے کے احکام، اس کے دلائل اور ثبوتات کے جواب اس طرح گنہ مذہب جاتے ہیں کہ عام پڑھنے والے کا ذہن الجھ جاتا ہے اور سوال کا جواب معلوم کرنے کے لئے نہ صرف پورا فتویٰ پڑھنا پڑتا ہے، بلکہ بعض اوقات پورے فتوے کو پڑھ کر بھی آسانی جواب کا خلاصہ ذہن میں نہیں بیٹھتا۔ حضرت والد صاحبؒ کا انداز فتویٰ نویسی جس کی آپ دوسروں کو بھی تاکید فرماتے تھے، اس سے مختلف تھا۔ آپ فرماتے تھے کہ فتویٰ میں مسئلے کا مختصر حکم اور اس کے مفصل دلائل بالکل ممتاز ہونے چاہئیں، تاکہ جو شخص صرف حکم معلوم کرنا چاہتا ہو، وہ آسانی حکم معلوم کرے اور جس شخص کو دلائل سے دلچسپی ہو وہ دلائل بھی پڑھے۔ فتوے میں عام آدمی کے لئے تو صرف حکم ہی ہوتا ہے، اور دلائل اہل علم کے لئے ہوتے ہیں۔ اس لئے ایک عام آدمی کو فتوے کے شروع ہی میں مختصر ایہ بات واضح طور پر معلوم ہو جانی چاہئے کہ جس چیز کے بارے میں سوال کیا گیا ہے اس کا مختصر جواب کیا ہے؟ اس جواب کے بعد اہل علم کے لئے دلائل کی تفصیل، حوالے اور ثبوتات کے جواب جتنی تفصیل سے چاہیں دے دیئے جائیں۔

چنانچہ حضرت والد صاحبؒ کے فتوؤں میں یہ بات واضح طور پر نظر آتی ہے کہ فتوے کے شروع یا آخر میں بالکل نمایاں اور ممتاز طریقہ پر مسئلے کا واضح جواب لکھ دیتے ہیں اور زیادہ تر یہ جواب شروع میں ہوتا ہے۔

حضرت والد صاحبؒ فرماتے تھے کہ قدیم فقہاء اور مفتی حضرات کا طریقہ یہی تھا اور ایک روز احقر کو غالباً حضرت شاہ جلال صاحبؒ تھانویؒ کے بعض فتاویٰ دکھائے جو اپنے موضوع پر مفصل فتاویٰ تھے، لیکن ان کا طریقہ یہی تھا کہ مسائل نے کسی چیز کے بارے میں یہ پوچھا تھا کہ مل بجوز؟ اس پر حضرت شاہ جلال صاحبؒ نے شروع میں لکھا تھا: الجواب: نعم، بجوز، اور اس کے بعد دلائل کی مفصل بحث فرمائی تھی، حضرت والد صاحبؒ نے اس کو بطور مثال پیش کر کے فرمایا کہ یہ فتویٰ نویسی کا بہترین اسلوب ہے کہ پڑھنے والے کو سوال کا جواب تو پہلے ایک ہی لفظ سے مل گیا۔ اب اگر کوئی دلائل پڑھنا چاہتا ہے تو پڑھے اور نہیں پڑھنا چاہتا تو چھوڑ دے۔ نرا حکم معلوم کرنے کے لئے پورا مفصل فتویٰ پڑھنے کی ضرورت نہیں۔

(۱۸) اسی طرح سوال بعض اوقات یہ درجہ ہوتا ہے، اور سوال کرنے والا تمام باتوں کو گنہ

کر کے پوچھتا ہے، ایسے مواقع پر حضرت والد صاحبؒ کا طریقہ یہ تھا کہ جواب میں پہلے سوال کا تجزیہ خود فرمایا لیتے اور یہ نتیجہ فرمادیتے کہ اس مسئلے میں فلاں فلاں باتیں قابل غور ہیں۔ پھر ان میں سے ہر ایک پر نمبر وار بحث فرماتے تھے اس طرح مسئلے کے تمام گوشے پوری طرح واضح ہو کر سامنے آ جاتے تھے اور مسئلے کی تفہیم میں کوئی جھجھکی باقی نہ رہتی تھی۔

فتویٰ کے کام کی عظمت و اہمیت

حضرت والد صاحب قدس سرہ سے اللہ تعالیٰ نے یوں تودین کی بے شمار خدمتیں لیں جن میں تدریس، تصنیف، وعظ، اصلاح و ارشاد، اقامت دین اور اعلاء کلمۃ الحق کے لئے سیاسی جدوجہد وغیرہ۔ لیکن ان تمام خدمات میں سے وہ خدمت جو آپ کی زندگی کا جز بن گئی تھی، فتویٰ کی خدمت تھی جو ”مفتی“ کے منصب پر فائز ہونے کے بعد شاید ایک دن کے لئے بھی نہیں چھوٹی، یہاں تک کہ زندگی کا آخری کام جو وفات سے چند گھنٹے پہلے انجام دیا، وہ بھی ایک استثناء کا جواب تھا، دوسری خدمات اپنے اپنے وقت کے ساتھ مخصوص رہیں اور ان کی انجام دہی میں وقفے آتے رہے، لیکن فتویٰ کا کام سفر و حضر، صحت و عیال، مصروفیت و فراغت، تنگدستی و خوشحالی کسی بھی حالت میں نہیں چھوٹا، آپ سفر میں جاتے تو ڈاک کا ایک ضخیم پیکٹ ساتھ ہوتا اور چلتی ہوئی ریل میں بھی جب کہ عام آدمیوں کے لئے لکھنا ممکن نہیں ہوتا، ڈاک کا جواب برابر جاری رہتا تھا۔

ایک روز آپ نے فتویٰ کے ساتھ اس قدر شغف اور اشتہاک کا سبب خود بیان فرمایا جس سے اس طرز عمل کی حقیقت واضح ہوئی۔ فرمایا کہ دینی خدمت کے جتنے شعبے ہیں، ان میں سے فتویٰ وہ شعبہ ہے جس کا فائدہ نقد ظاہر ہو جاتا ہے، انسان تصنیف کرتا ہے تو اسے معلوم نہیں ہوتا کہ اسے کتنے لوگ پڑھیں گے؟ اور جو لوگ پڑھیں گے وہ اس پر عمل کریں گے یا نہیں! اس طرح وعظ و تقریر کرنے والے کو یہ اندازہ نہیں ہوتا کہ اس کے بیان سے کوئی متاثر ہو کر اس کی بتائی ہوئی بات پر عمل کرے گا یا نہیں! یہی حال تدریس کا ہے کہ طلبہ میں سے کتنے لوگ اس سے حقیقی فائدہ اٹھائیں گے؟ یہ معلوم نہیں ہوتا، اس کے برخلاف مفتی کے پاس عموماً وہی شخص سوال بھیجتا ہے جسے دین کی طلب ہوتی ہے اور جو مفتی کے فتوے کے مطابق عمل کرنا چاہتا ہے، اور عام طور سے اس پر عمل کر بھی لیتا ہے۔ اس لئے

اس کا فائدہ اگرچہ بظاہر محدود ہے، لیکن نقد اور متعین ہے، اس کے علاوہ اس خدمت میں شہرت طلبی وغیرہ کے مکائد نفس و دوسری خدمت کے مقابلے میں کم ہیں، اس لئے اس میں اجر و ثواب کی امید زیادہ ہے۔

یوں تو فقہ و فتویٰ کے بارے میں حضرت والد صاحبؒ کا مزاج و مذاق اور اس شے میں آپ کی خدمت ایک وسیع موضوع ہے جس کا احاطہ نہ مجھ جیسے کم سواد اور نا اہل کے لئے ممکن ہے اور نہ کسی مختصر مقالے میں اس کا حق ادا ہو سکتا ہے، لیکن چند موٹی موٹی باتیں جو اس وقت یاد آئیں، انہیں بے ربا سے انداز میں پیش کر دیا ہے اور فی الوقت اس سلسلے میں اسی پر اکتفا کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ اس کو میرے اور پڑھنے والے حضرات کے لئے نافع و مفید بنائے۔ (آمین)

علم حدیث

علم حدیث وہ علم ہے جس کے بارے میں حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ بڑی حسرت کے ساتھ فرمایا کرتے تھے کہ اس سے میرا اشتغال بہت کم رہا۔ لیکن حضرتؒ کی یہ حسرت ان کے اپنے مقام کے اعتبار سے تھی، ورنہ اس علم میں بھی آپ سے ایسی باتیں سننے میں آتی تھیں کہ ہم جیسے طالب علموں کو حیرت ہو جاتی تھی۔

سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ آپ نے علم حدیث حضرت علامہ انور شاہ صاحب کشمیریؒ سے حاصل کیا جن کو اپنے زمانے کا حافظ ابن حجرؒ کہا جائے تو بیجا نہ ہوگا۔ آپ نے حضرت شاہ صاحبؒ سے دورۂ حدیث بڑے ذوق و شوق اور اہتمام کے ساتھ پڑھا، اور حضرت شاہ صاحبؒ کی تقریر بخاریؒ اور تقریر ترمذیؒ درس کے دوران ہی عربی زبان میں قلمبند فرمائی۔ حضرت شاہ صاحبؒ کو بھی حضرت والد صاحبؒ سے بڑی محبت تھی۔ اور درس کے دوران آپ سے خصوصی خطاب فرمایا کرتے تھے، والد صاحبؒ نے بار بار سنایا کہ ایک مرتبہ درس کے آغاز میں، میں نے کسی حدیث پر بحث کے دوران یہ سوال کیا کہ : ”حضرت! یہ توثیق کی زیادتی ہے، اس لئے مقبول ہونی چاہئے۔“ حضرت شاہ صاحبؒ نے اس پر مفصل تقریر فرمائی اور بتایا کہ زیادۃ اللہ مقبولۃ کا قاعدہ اتنا عام نہیں ہے جتنا اسے سمجھا جاتا ہے، اور حافظ زملحی نے نصب الراية میں اس پر مفصل بحث کی ہے اور

اس کے اصول بتائے ہیں۔ والد صاحبؒ فرماتے ہیں کہ احقر کو اطمینان ہو گیا لیکن اس کے بعد پورے سال یہ معمول رہا کہ جہاں کسی ثقہ کی زیادتی پر کوئی جرن ہوتی، حضرت شاہ صاحبؒ مجھے خطاب کر کے فرماتے: "کہاں گیا وہ ثقہ کی زیادتی والا؟"

حضرت شاہ صاحبؒ کی تقریر بخاری جو والد صاحبؒ نے ضبط فرمائی تھی وہ تو کسی صاحب ذوقؒ کی بدذاتی کی نذر ہو گئی۔ البتہ تقریر ترمذی محفوظ رہی۔ بعد میں جب عرف اشذی اور الکوکب الدری چھپ کر آئیں تو حضرت والد صاحبؒ نے احقر کے علم محترم حضرت

مولانا ظہور احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ سابق استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند سے اس کو صاف نقل کرایا، اور اس کے حواشی پر عرف اشذی اور الکوکب الدری کی زائد باتیں نقل کروادیں۔

اس طرح یہ ایک بڑا مفید مجموعہ ہو گیا ہے، اور حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی قدس سرہ نے ایک مرتبہ اسے خصوصی فرمائش کر کے منگوایا، اور اس سے استفادہ فرمایا۔ احقر نے حضرت والد صاحبؒ سے اسے شائع کرنے کی درخواست کی تو فرمایا کہ اس پر نظر ثانی کر کے یہ دیکھنا ہے کہ عرف اشذی، الکوکب الدری اور معارف السنن کے منظر عام پر آجانے کے بعد اس کی اشاعت مفید بھی ہوگی یا نہیں، لیکن پھر اس کی نوبت نہ آ سکی۔

دارالعلوم دیوبند سے فراغت کے بعد کافی عرصے تک حضرت والد صاحب قدس سرہ کو حدیث کی تدوین کی نوبت نہیں آئی اور پھر شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی قدس سرہ کی تحریک پر آپ نے دارالعلوم دیوبند میں درس حدیث شروع فرمایا جس کا واقعہ میں اپنے دوسرے مضمون حضرت کے شیوخ و اکابر میں لکھ چکا ہوں۔ چنانچہ یہاں آپ نے شروع میں موطا امام مالکؒ، موطا امام محمدؒ، سنن نسائیؒ اور علحاوی شریف کا درس دیا۔ اس زمانے میں ابوداؤد کا درس حضرت میاں صاحب مولانا سید اصغر حسین صاحب قدس سرہ کے سپرد تھا۔ ایک مرتبہ آپ علیل ہو گئے تو ان کی جگہ آپ نے ابوداؤد کا درس دیا۔ اس کے بعد کئی سال تک یہ سلسلہ رہا کہ ابوداؤد کا آغاز حضرت میاں صاحبؒ فرماتے اور ابتدائی چند ابواب کے بعد اس کی تکمیل حضرت والد صاحبؒ فرمایا کرتے تھے، یہاں تک کہ ملامیہ درس بھی سالہا سال آپ کے پاس رہا۔

دارالعلوم دیوبند سے مستعفی ہونے کے بعد ایک مرتبہ شیخ الاسلام حضرت علامہ شبیر

احمد صاحب عثمانی قدس سرہ (جو اس وقت ڈابھیل میں صحیح بخاریؒ کا درس دیتے تھے) علیل ہو گئے تو آپ نے اپنی جگہ صحیح بخاری کی تدریس کے لئے حضرت والد صاحبؒ کا انتخاب فرمایا چنانچہ آپ ڈابھیل تشریف لے گئے اور حضرت علامہ عثمانیؒ کے قائم مقام کی حیثیت سے وہاں چند ماہ صحیح بخاریؒ کا درس دیا۔

پاکستان بننے کے بعد جب آپ نے دارالعلوم کراچی کی بنیاد ڈالی تو یہاں گونا گوں مصروفیات کے باوجود ہر سال حدیث کا کوئی نہ کوئی سبق آپ نے اپنے پاس رکھا۔ دارالعلوم کے سب سے پہلے سال یہاں دورہ حدیث کا انتظام نہ تھا۔ اس سال مشکوٰۃ شریف آپ ہی نے پڑھائی اور اس کے بعد جب دورہ حدیث کا آغاز ہوا تو اپنی ہمہ جہتی مصروفیات کے سبب بخاری شریف کی تدریس آپ کے لئے ممکن نہ تھی، اس لئے عموماً مؤطا امام مالکؒ آپ پڑھاتے رہے۔ لیکن جب دارالعلوم کورنگی میں منتقل ہوا اور آپ ملکی مصروفیات سے کنارہ کش ہو گئے تو پھر صحیح بخاریؒ کا درس کئی سال تک آپ کے پاس رہا۔

جس سال احقر اور برادر مکرم حضرت مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی صاحب مدظلہم نے دورہ حدیث کیا۔ اس سال آپ چونکہ شرم میں مقیم تھے۔ اس لئے مؤطا امام مالکؒ اور شامل ترمذیؒ کا درس آپ نے اپنے ذمے لیا تھا۔ چنانچہ یہ دونوں کتابیں ہمیں آپ ہی سے پڑھنے کی سعادت حاصل ہوئی۔ آپ کے درس کی چند خصوصیات یہ تھیں۔

(۱) چونکہ حدیث میں آپ حضرت علامہ انور شاہ صاحب کشمیری قدس سرہ کے شاگرد رشید تھے، اس لئے درس حدیث میں تحقیقی مذاق آپ کو اپنے شیخ سے ورثے میں ملا تھا۔ لیکن آج کل ایسا بکثرت ہونے لگا ہے کہ تحقیقی مباحث کے پھیلاؤ میں حدیث کا متن، اس کے معانی و مطالب، اس کا اصل پیغام اور اس سے حاصل ہونے والے عملی فوائد پس پشت چلے جاتے ہیں اور استاذ و طالب علم کی تمام تر توجہ فقہی اختلافات، سند کی بحثوں اور رواۃ کی جرح و تعدیل پر مرکوز ہو جاتی ہے۔ حضرت والد صاحب قدس سرہ اس رجحان کے سخت خلاف تھے اور فرمایا کرتے تھے کہ اس طرز عمل کی مثال بالکل ایسی ہے جیسے کچھ لوگ آم کے درخت کے نیچے جمع ہو کر آم کی تاریخ اس کی مختلف قسموں اور اس کے رنگ و بو پر بحث کر کے اٹھ جائیں اور انہیں عمر بھر آم کھانے کی توفیق نہ ہو۔ چنانچہ اس طرز عمل کا نتیجہ بسا اوقات یہ ہوتا ہے کہ طالب علم کو حدیث کے متعلقہ مشہور فقہی اور اسنادی مباحث تو یاد ہو جاتے ہیں،

لیکن متن حدیث یاد نہیں ہوتا، اور بعض اوقات نہ اس کا صحیح ترجمہ کرنے کی اہلیت پیدا ہوتی ہے، اور نہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ زندگی کے عملی مسائل میں اس حدیث سے کیا رہنمائی ملتی ہے؟ حالانکہ حدیث کو پڑھنے پڑھانے کا اصل مقصد یہی تھا، اور باقی تمام مباحث اضافی حیثیت رکھتے ہیں۔ چنانچہ حضرت والد صاحب قدس سرہ درس میں تحقیقی مباحث کے ساتھ ساتھ اس پہلو پر بھی پوری اہمیت کے ساتھ زور دیتے تھے۔

(۲) اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضرتؒ کو فقہی مزاج عطا فرمایا تھا، اس لئے احادیث سے زندگی کے عام مسائل کے بارے میں جو ہدایات ملتی ہیں ان کے اعتبار کا آپ کو خصوصی ذوق تھا، اور آپ کے درس میں بیٹھ کر اندازہ ہوتا تھا کہ جن احادیث کو ہم روزمرہ پڑھتے ہیں اور ان کو محض کسی مشہور فقہی مسئلے سے متعلق سمجھ کر گزر جاتے تھے، ان میں دوسری معنی ہدایات کا کیا جہاں پوشیدہ ہے؟ حضرت والد صاحب قدس سرہ فرمایا کرتے تھے کہ حافظہ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں اور علامہ نوویؒ نے شرح مسلمؒ میں شرح حدیث کے اس پہلو کا بھی حق ادا کیا ہے، وہ جہاں حدیث کے مرکزی موضوع پر مفصل بحث کرتے ہیں وہاں ان سے حاصل ہونے والی دوسری ہدایات پر بھی ”وفیہ...وفیہ“ کہہ کر متنب فرماتے جاتے ہیں۔

مثلاً حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی معروف حدیث صحاح میں موجود ہے کہ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یسمر مع ابی بکر فی امر من امور المسجین وانا لانی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت صدیق اکبرؓ سے عشاء کے بعد مسلمانوں کے کسی معاملے میں گفتگو فرمایا کرتے تھے، اور میں بھی ان دونوں حضرات کے ساتھ ہوتا تھا، اس حدیث کا اصل موضوع یہ بتانا ہے کہ اگر کوئی دینی ضرورت درپیش ہو تو عشاء کے بعد گفتگو کرنا جائز ہے، چنانچہ یہ حدیث عموماً ”سمر بعد العشاء“ عشاء کے بعد باتیں کرنے کے باب میں مذکور ہوتی ہے، اور یہی مسئلہ اس میں زیر بحث آتا ہے، لیکن اس مسئلے کی توضیح کے بعد حضرت والد صاحب قدس سرہ فرماتے کہ ”یہاں یہ بات بطور خاص دیکھنے کی ہے کہ حضرت عمرؓ نے یوں نہیں فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مجھ سے اور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے گفتگو فرماتے تھے، بلکہ یہ فرمایا کہ حضرت ابو بکرؓ سے گفتگو فرماتے تھے اور میں بھی ان کے ساتھ ہوتا تھا۔ اس طرح حضرت فاروق اعظمؓ نے یہ اوب ستلایا کہ جب کسی ایسے کام کا تذکرہ کرنا ہو جو تم نے اپنے کسی بڑے کے ساتھ مل کر کیا ہو تو یوں نہ کہو کہ یہ کام میں نے اور میرے فلاں

بزرگ نے مل کر انجام دیا کیونکہ اس میں دونوں کی برابری کا شبہ ہوتا ہے اس کے بجائے ادب کا تقاضا یہ ہے کہ یوں کہا جائے کہ فلاں بزرگ نے یہ کام کیا اور میں بھی ان کے ساتھ تھا۔ فرمایا کہ آج لوگوں کا حال یہ ہے کہ اگر ذرا کسی کام سے کسی کا امن چھو جائے تو اسے بلا شرکت غیرے اپنی طرف منسوب کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور حضرات صحابہ کرامؓ کا حال یہ تھا کہ کوئی کام دانتھ خود کیا ہو تو بھی اسے اپنے بجائے اپنے کسی بڑے کے کھاتے میں ڈالنے کی کوشش فرماتے تھے۔

غرض اس طرح حضرت والد صاحب قدس سرہ کو احادیث سے اس قسم کے فوائد مستنبط فرمانے کا خاص ذوق تھا اور یہ ان کے درس حدیث کی وہ خصوصیت تھی جو دوسری جگہ کم نظر آتی ہے۔ چنانچہ آپ کے درس حدیث سے جہاں تحقیقی معلومات کا ایک ذخیرہ طالب علم کو حاصل ہوتا تھا وہاں تواضع، ایثار، خشیت و للیت اور دوسرے اسلامی اخلاق و آداب کی تعلیم بھی ساتھ ساتھ حاصل ہوتی رہتی تھی۔

(۳) آج کل اکثر و بیشتر مدارس میں درس حدیث کا یہ طریقہ عام ہو گیا ہے کہ حدیث کے جو ابواب مفصل فقہی اور اخلاقی مباحث پر مشتمل ہوتے ہیں ان میں تو تقریر بڑے زور و شور سے ہوتی ہے، لیکن ان مخصوص ابواب کے بعد درس اتنی تیزی سے چلتا ہے کہ طلبہ حدیث کے مفہوم سے بھی بے خبر رہتے ہیں، چنانچہ فضائل و مناتب، آداب و اخلاق، سیر و مغازی، فتن اور اشراطِ ساعت اور تفسیر جیسے ابواب عموماً اس طرے گزر جاتے ہیں کہ طالب علم استاد کے سامنے احادیث کی ضروری تلاوت کر لیتا ہے اور بس! حضرت والد صاحب قدس سرہ اس طرزِ عمل کے سخت مخالف تھے۔ وہ فرمایا کرتے تھے کہ درس حدیث میں ”روایت“ اور ”درایت“ کی تفریق عمدہ حاضر کی بدعت ہے۔ اسلاف میں اس کا کوئی نشان نہیں ملتا کہ بعض ابواب پر بحث کے دوران استاد رجے کی تحقیق کا مظاہرہ کیا جائے اور بعض کو تشریح مفہوم کے قابل بھی نہ سمجھا جائے۔ اس کے بجائے درس شروع سال سے اس معتدل انداز پر ہونا چاہئے کہ تمام ابواب کے تحت ضروری معلومات طالب علم کے سامنے آجائیں اور درس حدیث کا اصل فائدہ حاصل ہو۔

(۴) حضرت والد صاحبؒ فرمایا کرتے تھے کہ درس حدیث میں جو فقہی اختلافات اور ان کے مفصل دلائل بیان کئے جاتے ہیں، ان کا مقصد جہاں اپنے مسلک کے دلائل کی وضاحت

اور شبہات کا ازالہ ہوتا ہے، وہاں اصل مقصد طالب علم میں تحقیق و نظر کی صلاحیت پیدا کرنا ہے تاکہ اس پر یہ بات واضح ہو جائے کہ حدیث سے مسائل و احکام کا استخراج متعارض احادیث میں تطبیق اور احادیث میں صحیح و سقیم کی تحقیق کن اصولوں کے تحت کس طرح کی جاتی ہے؟ چنانچہ جب سال بھر تک اس قسم کے مباحث طالب علم کے سامنے آتے رہتے ہیں تو اس سے ایک مزاج پیدا ہو جاتا ہے جس کے ذریعے وہ آئندہ اپنی بساط کے مطابق تحقیقی کام کر سکتا ہے۔ لہذا ان مباحث کے دوران استاذ کو چاہئے کہ وہ یہ دیکھتا رہے کہ طالب علم میں یہ مزاج پیدا ہوا یا نہیں، استاذ کی تقریر کے ایک ایک لفظ کو یاد رکھنا طالب علم کی کامیابی کے لئے ضروری نہیں۔ لیکن جن اصولوں کے تحت یہ مباحث ہوتے ہیں ان کا محفوظ ہو جانا ضروری ہے۔

(۵) اور چونکہ ان مباحث کا مقصد وہ ہے جو اوپر بیان ہوا، اس لئے ان مباحث میں جو مسائل آئمہ مجتہدین کے باہمی اختلافات سے متعلق ہیں، ان کو بیان کرتے وقت یہ انداز اختیار نہیں کرنا چاہئے جیسے حق و باطل کے درمیان معرکہ درپیش ہے۔ یہ اختلافات عملی طور سے اغراض اور علمی دیانتداری پر مبنی ہیں۔ اور ان کا حاصل زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ اپنے مسلک کو ”صواب“ محتمل الخفاء“ اور دوسرے کے مسلک کو ”خطا“ محتمل الصواب“ قرار دیا جائے، لہذا ان مسائل پر گفتگو کے دوران فریق ثانی کے احترام کو پوری طرح ملحوظ رکھنا لازمی ہے اور اس سلسلے میں مناظرانہ انداز سے مکمل اجتناب کرنا چاہئے۔ جو حضرات جوش تقریر میں امام بخاری، امام دارقطنی، امام بیہقی یا حافظ ابن حجرؒ کی تردید کرتے ہوئے ان کے بارے میں ایسے کلمات کہہ دیتے ہیں جو ان حضرات کے شایان شان نہیں ہوتے، حضرت والد صاحبؒ ان پر سخت نکیر فرمایا کرتے تھے، اور اپنے استاذ حضرت علامہ انور شاہ صاحب کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کا یہ ارشاد نقل فرمایا کرتے تھے کہ: ”حافظ ابن حجرؒ ہوں یا علامہ بیہقی“ یہ سب حضرات صدیوں پہلے جنت میں اپنے خیمے گاڑ چکے ہیں، ان کی شان میں کوئی نامناسب بات کہہ کر اپنی عاقبت خراب نہ کرو۔“

(۶) اسی طرح حضرت والد صاحب قدس سرہ اس طرز عمل کے بھی مخالف تھے کہ کسی خاص مسلک کا دفاع کرتے ہوئے کسی حدیث کو زبردستی کھینچ کر اس مسلک پر فٹ کرنے کی کوشش کی جائے اور اس کے لئے دوران کار تاویلات کا راستہ اختیار کیا جائے۔

اس کے بجائے آپ کا طرز عمل یہ تھا کہ اگر قرآن و سنت کے دوسرے دلائل کی روشنی میں حدیث کی کوئی بے تکلف توجیہ ہو سکتی ہو تو اسے اختیار لیا جائے اور اگر ایسا ممکن نہ ہو تو واضح طور پر یہ اعتراف کر لیا جائے کہ اس سے فلاں مجتہد کا مسلک ثابت ہو تا ہے البتہ اس کے مقابلے میں اپنے امام کی دلیل اور ان کے قول کا ماخذ بھی بیان کر دیا جائے اور اس کی جو بے تکلف وجوہ ترجیح موجود ہوں انہیں واضح کر دیا جائے۔ حضرتؒ فرمایا کرتے تھے کہ آنکہ مجتہدین کا اختلاف تو ہوا ہی اس مقام پر ہے جہاں دلائل کی رو سے دونوں راہوں کی گنجائش موجود تھی لہذا یہ ثابت کرنے کی فکر کہ دوسرا مسلک بلا دلیل ہے بیہی تاوانی کی بات ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ دلائل دونوں طرف موجود ہیں اور کسی ایک مجتہد کی تقلید تو کی ہی اس مقام پر جاتی ہے جہاں دلائل متعارض ہوں اس لئے اگر کسی حدیث کے بارے میں یہ مان لیا جائے یہ شافعیؒ یا حنبلیؒ یا مالکیہؒ کے مسلک پر دلالت کرتی ہے تو یہ واقع کے عین مطابق ہوگا کیونکہ اگر اس مسلک پر کوئی دلیل نہ ہوتی تو یہ حضرات اسے اختیار ہی کیوں فرماتے۔

اسی ضمن میں حضرت والد صاحبؒ نے فرمایا کہ میں نے ۳۵ھ میں جو پہلا حج کیا تو وہاں حرم مکہ میں حدیث کے مختلف درس ہوا کرتے تھے ان میں شرکت کی تو ان کا طریقہ بہت پسند آیا کہ وہ حدیث میں تاویلات کرنے کے بجائے ایک ہی باب کی مختلف احادیث آپس میں ایک حدیث کے تحت فرماتے بیہ حجة۔ داتا المناکیہ پھر اس کے مخالف دوسری حدیث آتی ہو تو فرماتے : بیہ حجة سادانا الحنفیة

علم حدیث سے متعلق تصانیف

جیسا کہ پہلے عرض کیا تھا، خود حضرت والد صاحبؒ کے بقول، علم حدیث آپ کا خصوصی موضوع نہیں رہا، لیکن ضرورت کے مطابق اس علم میں بھی آپ کی متعدد تصانیف موجود ہیں۔

ان میں سے ایک نمایاں کتاب تو "النصریح بما تواتر فی نزول المسیح" ہے جو عقیدہ نزول مسیح سے متعلق احادیث کا جامع ترین ذخیرہ ہے۔ اس کتاب کا ابتدائی مواد حضرت علامہ سید انور شاہ صاحبؒ شمری قدس سرہ نے جمع فرمایا تھا پھر اس کی تالیف

و ترتیب حضرت والد صاحبؒ کے سپرد فرمادی۔ چنانچہ جب آپ نے اسے مرتب فرما کر حضرت شاہ صاحبؒ کی خدمت میں پیش کیا تو حضرت شاہ صاحبؒ نے بہت دعا کیں دیں اور حاضرین مجلس سے مخاطب ہو کر فرمایا : ”دیکھو بھائی! محنت تو ہم کرتے ہیں اور ثواب یہ صاحب لے اڑتا ہے۔“ اس کتاب کا مفصل تعارف حضرت مولانا محمد اشرف صاحب مدظلہم نے اپنے مقالے ”حکیم الامت“ کے علمی جانشین میں کرا دیا ہے

اس کتاب کا اردو ترجمہ مع تحقیق و تشریح برادر مکرم حضرت مولانا مفتی محمد رفیع صاحب عثمانی مدظلہم نے کیا ہے جو ”علامت قیامت اور نزول مسیح“ کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔

دوسری کتاب ”الانذیاد السنی علی الیالیع الجنی“ ہے۔ حضرت شاہ عبدالغنی صاحب محدث، بلوی قدس سرہ کی اسانید کتب حدیث کے مؤلفین تک ”الیالیع الجنی“ میں موجود ہیں۔ حضرت والد صاحبؒ نے اس رسالے میں تمام اکابر علمائے دیوبند کی اسانید حدیث حضرت شاہ عبدالغنی صاحب قدس سرہ تک جمع فرمائی ہیں۔ اس طرح یہ کتاب تمام بزرگان دیوبند کا ثبت ہے جس میں ان حضرات کے محققہ حالات بھی موجود ہیں۔

تیسری کتاب ”ختم النبوة فی الحدیث“ ہے جو ختم نبوت پر دلالت کرنے والی احادیث کا جامع ترین ذخیرہ ہے اور اب ”ختم نبوت کامل“ کا ایک جز ہے۔

چوتھا رسالہ ”جوامع الکلم“ ہے جو درحقیقت اخلاق و آداب سے متعلق ایک چمک حدیث ہے اور ”سیرت خاتم الانبیاء“ کے آخر میں شائع ہو گیا ہے۔

پانچواں رسالہ ”آداب النبیؐ“ ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شامل اخلاق جمع فرمائے گئے ہیں۔

چھٹا رسالہ ”المامول المقبول فی ظل الرسولؐ“ ہے جو ”سامیہ رسولؐ“ کے نام سے طبع ہوا ہے اور اس میں خصائص کبریٰ کی اس روایت کی مکمل تحقیق ہے جس میں یہ مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سامیہ نہیں پڑتا تھا۔

اس کے علاوہ ایک چمک حدیث حرمت سود سے متعلق مسئلہ سود میں شائع ہوئی ہے۔ ایک حرمت غناء سے متعلق احکام القرآن میں شامل ہے اور ایک معاشی مسائل سے متعلق چمک حدیث غیر مطبوعہ ہے۔ نیز بعض دوسرے چھوٹے رسالے بھی ایسے ہیں جنہیں علم حدیث سے متعلق کہا جاسکتا ہے۔

علم تفسیر

عمر کے آخری سالوں میں حضرت والد صاحبؒ فرمایا کرتے تھے کہ مجھے ابتداء میں علم تفسیر کے ساتھ کوئی خصوصی شغف نہیں رہا، لیکن اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اب سب سے زیادہ دلچسپی مناسبت اور شغف علم تفسیر کے ساتھ معلوم ہوتا ہے اور دعا ہے کہ اسی پر میرا خاتمہ ہو۔ پنانچہ اللہ تعالیٰ نے آپؐ کی یہ دعا قبول فرمائی اور جس علم کے ساتھ آپؐ کو سب سے زیادہ دلچسپی آخر وقت تک قائم رہی، وہ علم تفسیر ہی تھا۔

یوں تو دارالعلوم دیوبند میں تدریس کے علاوہ آپؐ کو تفسیر جلالین اور بیضاوی پر حائے کی نوبت آئی، اور ایک عرصے تک دورہ تفسیر کے بعض اسباق تفسیر ابن کثیر وغیرہ بھی آپؐ کے ذمے رہے۔ لیکن اس زمانے میں خصوصی شغف علم فقہ اور فتویٰ کے ساتھ تھا۔ پھر جب دارالعلوم دیوبند سے مستعفی ہونے کے بعد حکیم الامت حضرت تھانوی قدس سرہ نے "الکام القرآن" کا کام آپؐ کے سپرد فرمایا تو اس زمانے میں تفسیر سے خصوصی اشتغال کی نوبت آئی، پھر ہجرت پاکستان کے بعد بھی مسجد باب الاسلام کراچی میں روزانہ اور ریڈیو پر ہفتہ وار درس قرآن کا سلسلہ رہا، جو بالآخر "معارف القرآن" جیسی عظیم تفسیر کی شکل میں منظر عام پر آیا۔ اس پورے زمانے میں قرآن کریم ہی آپؐ کی دلچسپیوں اور غور و تدبیر کا محور رہا۔

حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو تلاوت قرآن کا خاص ذوق تھا۔ خاص طور پر عمر کے آخری پندرہ بیس سالوں میں آپؐ گوناگوں مصروفیات کے باوجود بڑے اہتمام کے ساتھ کئی کئی بار روزانہ تلاوت کے لئے وقت نکالتے تھے، ایک چھوٹی سی محافل ہمیشہ آپؐ کے دستی بیک میں ساتھ رہتی تھی، اور جب کبھی ذرا موقع ملتا، آپؐ اس میں سے نوبت شروع فرمادیتے، خاص طور سے جب آپؐ کو نہیں جانا، تو تاقہ کار میں سفر کے دوران یا شہر وقت آپؐ تلاوت میں صرف فرماتے، اس کے علاوہ گھر میں نماز فجر اور نماز عصر کے بعد آپؐ کی تلاوت کے خاص اوقات تھے۔

آپؐ کی یہ تلاوت محض برائے تلاوت ہی نہیں ہوتی تھی، بلکہ اس دوران آپؐ قرآن کریم میں تدبیر فرماتے تھے، احقر نے بار بار دیکھا کہ تلاوت کے دوران آپؐ اچانک رک گئے ہیں، اور دیر تک ایک ہی آیت کو بار بار پڑھ کر اس پر غور فرما رہے ہیں۔ اس تدبیر کے دوران

اللہ تعالیٰ آپ پر قرآن کریم کے حقائق و معارف سے متعلق عجیب و غریب نکات منشاء فرماتے تھے۔ جب کبھی تلاوت کے وقت ہم لوگ آپ کے پاس بیٹھے ہوتے تو اشریہ نوادارو نکات ہمیں بھی بتا دیا کرتے تھے اور بسا اوقات ایسا بھی ہو تا کہ تلاوت کرتے ہوئے آپ احقر کو براہِ ر کرم حضرت مولانا مفتی محمد رفیع صاحب عثمانی مدظلہم کو باقاعدہ متوجہ فرماتے اور بحر سے سوال کرتے کہ دیکھو اس آیت میں یہ لفظ استعمال ہوا ہے۔ حالانکہ بات دوسرے لفظ سے بھی واضح ہو سکتی تھی خاص طور پر اس لفظ کے انتخاب میں ایسا نکلتا ہے۔ اور جب ہم عام طور سے جواب نہ دے پاتے تو پھر خود ہی کوئی لطیف نکتہ بیان فرماتے جس سے مشام روح معطر ہو جاتا۔

یہاں تک حضرت والد صاحب کی تفسیری خدمات کا تعلق ہے ان کا مفصل تذکرہ اسی نمبر میں حضرت مولانا عبدالغفور ترمذیؒ حضرت مولانا محمد اشرف خان صاحب اور مولانا حسین احمد نجیب کے مضامین میں آیا ہے۔ یہاں اعاذہ لی ضرورت نہیں۔ البتہ متفرق اوقات میں آپ سے جو تفسیری فوائد ملے ان میں سے چند ذکر کرنے کو دل چاہتا ہے۔

چند اہم تفسیری نکات

فرمایا کہ قرآن کریم کی آیت ہے کہ :

وَنُفِخُ فِي سُرَّةِ الْكَافِرِينَ وَأَنذَرْنَا فِي الْأَخْزَادِ مِنَ الْخَلْقِ وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْفِيلِ أَفَأَصْرَخُوا عَلَىٰ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ (البقرہ ۱۰۲)

اور بلاشبہ انہیں اس بات کا علم ہے کہ یہ لوگ (یہاں) مومنوں کے ان

کا آخرت میں پھونکے گئے گا اور جس چیز بدلے انہوں نے اپنے آپ کو

بچا ہے وہ بہت بری ہے۔ کاش وہ جانتے!

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے کچھ لوگوں کے لئے بیل وقت علم کا ثبوت بھی فرمایا ہے اور نفی بھی فرمائی ہے۔ یعنی پہلے تو یہ فرمایا کہ "انہیں اس بات کا علم ہے" اور پھر تخریم فرمایا کہ "کاش وہ جانتے" جس کا مطلب یہ ہے کہ وہ نہیں جانتے۔ بظاہر تو آیت کے اول و تخریم تضاد محسوس ہوتا ہے لیکن درحقیقت اشارہ اس طرف فرمایا گیا ہے کہ نفوی مغموم کے لحاظ سے تو انہیں علم حاصل ہے مگر علم کی حقیقت حاصل نہیں کیونکہ اگر حقیقت علم

حاصل ہوتی تو علم کے تقاضے پر عمل بھی کرتے، معلوم ہوا کہ حقیقی علم وہی ہے جس پر عمل کیا جائے اور جس علم کے تقاضوں پر عمل نہ ہو وہ کالعدم ہے اور اس کا کوئی فائدہ نہیں۔ اسی ضمن میں حضرت والد صاحب فرمایا کرتے تھے کہ لغوی اعتبار سے تو موجودہ مخلوقات میں سب سے بڑا عالم شیطان ہے لہذا اگر محض کسی بات کا جاننا انسان کی فضیلت کے لئے کافی ہوتا تو شیطان سب سے افضل ہوتا، لیکن کوئی اپنی فہم رکھنے والا محض بھی اسے افضل قرار نہیں دے سکتا۔ معلوم ہوا کہ فضیلت کی چیز صرف وہ علم ہے جس پر انسان عمل پیرا بھی ہو اور نہ وہ وبال ہے۔

(۲) فرمایا کہ سورہ فاتحہ کو قرآن کریم کا خلاصہ کہنا یا ہے اور علماء نے فرمایا ہے کہ سورہ فاتحہ کا خلاصہ الحمد للہ النصراط المستقیمہ میں ہے اور اللہ تبارک و تعالیٰ نے "النصراط المستقیمہ" کی تشریح سورہ فاتحہ کی دو آیتوں میں فرمائی ہے۔ صراط مستقیم کی تشریح اس طرح بھی کی جاسکتی تھی کہ وہ قرآن کریم کا بتایا ہوا راستہ ہے لیکن اللہ تبارک و تعالیٰ نے یہاں صراط القرآن کہنے کے بجائے ارشاد فرمایا :

صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ
راستہ ان لوگوں کا جن پر آپ نے اپنا انعام فرمایا کہ ان لوگوں کا جن پر
آپ کا غضب نازل ہوا اور نہ گمراہوں کا۔

اسلوب بیان سے اس طرف اشارہ ہے کہ "صراط مستقیم" محض کتابوں کے پڑھنے پڑھانے سے حاصل نہیں ہوتی بلکہ اس کے لئے ایسے حضرات سے عملی ہدایات لینے کی ضرورت ہے جن پر اللہ تعالیٰ نے انعام نازل فرمایا اور ایسے حضرات کی تفصیل قرآن کریم نے دو سری جگہ بیان فرمائی ہے :

ثَوَابُكَ لِلَّذِينَ أَنْعَمْتَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ السَّيِّئِينَ وَالصَّالِحِينَ
والشَّهَادَةُ وَالصَّالِحِينَ (النساء: ۶۹)

یہ ان حضرات کے ساتھ ہوں گے جن پر اللہ نے اپنا انعام فرمایا یعنی
انبیاء، صدیقین، شہداء اور صالحین۔

حضرت والد صاحب نے فرمایا کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کی ہدایت کے لئے دو سلسلے قائم فرمائے ہیں۔ ایک کتاب اللہ کا سلسلہ دوسرا رجال اللہ کا اور

ہدایت ان دونوں سسور سے وابستہ رہ کر ہی حاصل ہو سکتی ہے۔ لہذا جو لوگ سلف صالحین کی اتباع کے بغیر صرف کتابوں کے ذریعے ہدایت کے طلب گار ہوں وہ قرآن کریم کے بیان فرمائے ہوئے طریقے سے روگردانی کرتے ہیں۔ سورۃ فاتحہ کی مذکورہ آیت کے علاوہ کئی دوسری آیات میں بھی اللہ تعالیٰ نے ہدایت کے حصوں کے لئے صلحاء و اولیاء کی صحبت و اتباع کا حکم دیا ہے چنانچہ ارشاد ہے :

اتَّبِعْ سَبِيلَ الْمُتَّقِينَ

اور جو وی انسان لوگوں کی جو میری طرف رجوع کرتے ہیں۔

ایک اور جگہ ارشاد ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ تَوَافُّوا مَعَ الصَّادِقِينَ

اے ایمان والو! تقویٰ اختیار کرو اور صادقین کے ساتھی بن جاؤ۔

اس میں اشارہ فرمایا گیا کہ تقویٰ محض نظریاتی طور پر کچھ باتیں معلوم کر لینے سے نہیں بلکہ ”صادقین“ کی صحبت سے حاصل ہوتا ہے اور ”صادقین“ کون لوگ ہیں؟ اس کا جواب ایک دوسری آیت میں ہے کہ :

يَسِّرُ الْمِرَّانَ قَوْلًا وَجْهَكَ قَبْلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے ایمان اور عمل صالح کے بہت سے شعبے بیان فرمائے ہیں اور ان کے آخر میں ارشاد فرمایا ہے :-

أُولَئِكَ الَّذِينَ هُمْ قَوَادُكُمْ هَؤُلَاءِ السَّادِقُونَ

یہ لوگ ہیں جسوں نے صدق اختیار کیا اور یہی لوگ متقی ہیں۔

(۴) فرمایا کہ قرآن کریم نے حضور سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقاصد بعثت اور آپ کے فرائض منصبی اس طرح بیان فرمائے ہیں :

لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ يَتْلُو

عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُخْرِجُهُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ (آل عمران ۱۱۰)

اس آیت میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے تلاوت آیات کو ایک مستقل فریضہ قرار دیا ہے اور تعلیم کتاب کو طحیدہ ذکر فرمایا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ جس طرح قرآن کریم کے معانی و مطالب کی تشریح ضروری ہے اسی طرح الفاظ قرآن کی تلاوت مستقل مقصد ہے۔ اس سے ان لوگوں کی ترہید ہو جاتی ہے جو قرآن کریم کی تلاوت کو (معاذ اللہ) بیکار قرار دیتے ہیں۔

اسی طرح اللہ تعالیٰ نے "تعلیم کتاب و حکمت" کو الگ ذکر فرمایا ہے اور "تزکیہ" کو علیحدہ اس سے معلوم ہوا کہ محض نظریاتی طور پر تعلیم دے دینے سے اصلاح نہیں ہوا کرتی بلکہ اس تعلیم کے مطابق عمل کرانے کے لئے جداگانہ تربیت کی ضرورت ہے اور اس کا ذریعہ محبت ہے۔ اس سے ان لوگوں کی تردید ہو گئی جو صرف کتابیں پڑھ لینے کو اصلاح کے لئے کافی سمجھتے ہیں۔

(۵) اللہ تعالیٰ نے میاں بیوی کے تعلقات کو اپنی آیات قدرت میں شمار کر کے ارشاد فرمایا ہے کہ :

وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً

اور اللہ نے تمہارے درمیان محبت اور رحمت پیدا فرمائی۔

حضرت والد صاحبؒ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے یہاں دو لفظ استعمال فرمائے ایک مودت اور ایک رحمت اور خیال یہ ہوتا ہے۔ واللہ اعلم۔ کہ جوانی میں باہم محبت و مودت کا غلبہ ہوتا ہے اور بڑھاپے میں یہ محبت رحمت میں تبدیل ہو جاتی ہے۔

(۶) قرآن کریم کی آیت ہے :

أَمَّا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا فَالْعَبْوُ وَزِينَتُهَا خَرُّ بَيْنِكُمْ وَتَكَافُرُ الْأَمْوَالِ وَالْأَوْلَادِ

بلاشبہ دنیوی زندگی نہیں کوہ ہے اور زینت ہے اور باہم مفاخرت کا ہڈپ

ہے اور مال و اولاد کی نشرت میں ایک دوسرے سے مقابلہ ہے۔

حضرت والد صاحبؒ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں انسانی زندگی کے مختلف ادوار کی امتیازی خصوصیات بیان فرمادی ہیں، کیونکہ بچپن کا زمانہ کھیل کود کا دور ہے۔ پھر جوانی میں انسان کی زیادہ تر دلچسپیاں زینت و آرائش سے متعلق ہوتی ہیں اور جسم و لباس کی زینت سے لے کر مکان تک کی زینت اس کی سوچ کا محور بن جاتی ہے، پھر اوجڑ عمر میں مفاخرت کا دور آتا ہے اور آخر میں ساری دلچسپیاں اس پر صرف ہو جاتی ہیں کہ میں مال و اولاد کے اعتبار سے دوسروں کے مقابلے میں زیادہ نظر آؤں۔ اس طرح یہ آیت بچپن سے بڑھاپے تک کی پوری داستان ہے۔

(۷) فرمایا کہ حضرت میاں صاحب (حضرت مولانا سید امیر حسین صاحبؒ نے ایک

دن ہم سے فرمایا کہ قرآن کریم میں ریل گاڑی کا ذکر آیا ہے۔ ہم حیران ہوئے تو فرمایا کہ وہ ذکر اس آیت میں ہے۔

وَالْخَيْلِ وَالْبِغَالِ وَالْحِذْرِ لَتُزَكَّوْهُنَّ وَأَرْزِقْنَهُنَّ وَيَخْلُقْنَ مَا أَلْفَعَمُونَ

اور اللہ نے کھوڑے، فخر اور مدھے پیدا کئے تاکہ تم ان پر سواری کرو اور وہ تمہارے لئے باعثِ رحمت ہوں اور اللہ ایسی چیزیں پیدا فرمائے گا جنہیں تم نہیں جانتے۔

فرمایا کہ اس آیت میں ان تمام سواریوں کا ذکر آیا ہے جو قیامت تک ایجاد ہوں گی۔

(۸) ایک دن حضرت والد صاحب نے فرمایا کہ اجمالی طور پر تمام سواریوں کا ذکر تو مذکورہ بالا آیت میں ہے، لیکن ایک آیت میں خاص طور پر ہوائی جہاز کی طرف اشارہ معلوم ہوتا ہے سورہ بکس میں ارشاد ہے :-

ذَآئِقَةُ لَهُمْ أَنَا جَلْنَاذَ رَبِّهِمْ فِي الْفَلَكَ الشَّحُونِ وَخَلَقْنَا لَهُمْ مِنْ مِثْلِهِ مَا يَرْكَبُونَ

اور ان کے لئے ایک نشانی یہ ہے کہ ہم نے ان کی ذریت کو جہی ہوئی کشتی میں سوار کیا اور ہم نے ان کے لئے اس کشتی جیسی ایسی چیزیں پیدا کی ہیں جن پر وہ سواری کریں۔

اس آیت کا ترجمہ یوں بھی ہو سکتا ہے کہ "کشتی جیسی ایسی چیزیں پیدا کی ہیں جن پر وہ آئندہ سواری کریں گے۔" والد صاحب نے فرمایا کہ اس کا مصداق ہوائی جہاز ہو سکتا ہے کیونکہ ایسی سواری جو کشتی نہ ہو لیکن کشتی جیسی ہو ہوائی جہاز ہو سکتی ہے۔ (۹) فرمایا کہ قرآن کریم کا ارشاد ہے۔

وَمِنْ كُلِّ شَيْءٍ خَلَقْنَا زَوْجَيْنِ

اور ہم نے ہر چیز کے دوڑے پیدا کئے ہیں۔

اس میں صرف حیوانات اور نباتات نہیں بلکہ ہر چیز کے بارے میں یہ کہا گیا ہے کہ اس کے دوڑے پیدا کئے گئے ہیں۔ آج سائنس کی تحقیق بھی یہی ہے اور بجلی کے دو عنصر مثبت (Positive) اور منفی (Negative) بھی اس زوجین کا مصداق بن سکتے ہیں۔

(۱۰) فرمایا کہ حرم شریف کے بارے میں قرآن کریم کا ارشاد ہے۔

يُجِبِي إِلَيْهِ ثَمَرَاتُ كُلِّ شَيْءٍ

اس کی طرف ہر چیز کے ثمرات پہنچائے جاتے ہیں۔

یہاں اللہ تعالیٰ نے صرف "ثمرات" یا "ثمرات کل شجر" کہنے کے بجائے "ثمرات کل

شئی" فرمایا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ وہاں صرف درختوں کے نہیں بلکہ ہر چیز کے پھل پہنچتے ہیں اور اس معوم میں فیکریوں کی مصنوعات بھی شامل ہو جاتی ہیں جن کی آج حرم شریف میں ریل ویل نظر آتی ہے۔

(۱۱) قرآن کریم کی آیت :-

فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ صَائِقَةٌ يَتَفَقَّهُوْنَ فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوْا
قَوْمَهُمْ اِذَا رَجَعُوْا اِلَيْهِمْ

تو کیوں نہ نکل پڑی ان کی ہر بڑی جماعت میں سے ایک چھبلی جماعت تاکہ وہ دین میں سمجھ پیدا کرے اور اپنی قوم کے پاس واپس جانے لائیں۔

اس آیت کی تفسیر پر حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے دارالعلوم میں ایک مفصل خطاب فرمایا تھا جو کئی روز میں مکمل ہوا اس خطاب میں آپ نے آیت کے مختلف پہلوؤں پر بڑی شرح و بسط سے روشنی ڈالی اور اس ذیل میں عجیب و غریب تفسیری نکات بیان فرمائے۔ اس خطاب کے اہم نکات "معارف القرآن" میں مذکور آیت کے تحت شامل ہو گئے ہیں۔ ان میں سے چند مختصر باتیں درج ذیل ہیں :

فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے یہاں لفظ "نَفَرَ" استعمال فرمایا ہے۔ حالانکہ مفہوم لفظ "خَرَجَ" سے بھی ادا ہو سکتا تھا۔ اس میں حکمت یہ معلوم ہوتی ہے کہ "نَفَرَ" الیہ کے معنی میں یہ مفہوم شامل ہے کہ ایک شخص کسی چیز سے نفرت یا اعراض کر کے دوسری چیز کی طرف مکمل یکسوئی کے ساتھ متوجہ ہو۔ لہذا اس لفظ سے اس طرف اشارہ ملتا ہے کہ علم کی تحصیل صحیح طور پر اسی وقت ممکن ہے جب انسان ہر دوسری مصروفیت سے نیکو ہو کر پورے اشیاک کے ساتھ علم کی تحصیل میں مشغول ہو جائے۔

اسی طرح آیت میں تحصیل علم کے لئے "لِيَتَعَلَّمُوا الدِّينَ" کے بجائے اللہ تعالیٰ نے "لِيَتَفَقَّهُوْا فِي الدِّينِ" لفظ استعمال فرمائے ہیں۔ اس میں پناہ نکلتی ہے کہ عربی زبان

میں باب تفعل کی ایک خاصیت تکلف بھی ہے جس میں محنت و مشقت کا مفہوم بھی شامل ہے۔ اور اس سے اس طرف اشارہ ملتا ہے کہ تحصیل علم کے لئے محنت و مشقت کی ضرورت ہے۔ اور دوسرے اس بات کی وضاحت مقصود ہے کہ علم دین کی تحصیل میں مقصد محض علم برائے علم نہیں ہونا چاہیے بلکہ اس کا مقصد دین کی صحیح فہم اور سمجھ پیدا کرنا ہونا چاہئے۔ لہذا صرف کتابیں پڑھنے یا اصطلاحات یاد کر لینے سے علم دین کا مقصد پورا نہیں ہوتا بلکہ ہر وہ طریقہ اختیار کرنے کی ضرورت ہے جس سے دین کا صحیح مزاج و مذاق اور اس کی سمجھ پیدا ہو۔ جس میں صحبت و تربیت بھی داخل ہے۔

آگے علم دین کی تحصیل کا مقصد دعوت و تبلیغ کو قرار دیا گیا ہے اور اس کے لئے قرآن کریم نے لفظ "انذار" استعمال فرمایا ہے۔ "انذار" کے لغوی معنی ہیں ڈرانا، لیکن یہ لفظ "تخویف" کے ہم معنی نہیں ہے بلکہ "انذار" صرف اس ڈرانے کو کہتے ہیں جس کا محرک مخاطب پر شفقت ہو قرآن کریم نے بیشتر مقامات پر تبلیغ و دعوت کے لئے یہی لفظ اختیار فرمایا ہے جس سے اس بات کی طرف اشارہ مقصود ہے کہ تبلیغ و دعوت مخاطب کی ہمدردی، دلسوزی اور شفقت کے جذبات کے ساتھ ہونی چاہیے۔ اور جس تبلیغ میں ان جذبات کے بجائے مخاطب پر غصہ، اس سے نفرت یا اس کی تحقیر کے جذبات شامل ہوں وہ اللہ تعالیٰ کو مطلوب نہیں ہے۔

(۳) فرمایا کہ جب حضرت یوسف علیہ السلام کی اپنی والدین سے دوبارہ ملاقات ہوئی ہے اس وقت انہوں نے جو کلمات ارشاد فرمائے ہیں وہ بڑے سبق آموز ہیں۔ کوئی دوسرا شخص ہو تو قتل کر اپنا دکھڑا روٹاکہ جدائی کے بعد نیا نیا مصائب مجھ پر پیش آئے کتنے سوال و قید خانے میں رہا اور کتنی مدت تکلیفیں اٹھائیں لیکن حضرت یوسف علیہ السلام نے اپنے والد ماجد کو دیکھتے ہی جو بات ارشاد فرمائی وہ یہ تھی :

وَقَدْ أَحْضَرْتَنِي إِذَا خَرَجْتَنِي مِنَ السِّجْنِ وَجَاءَ بِكُمْ مِنَ الْبَيْدِ
مَنْ بَعَثَ ابْنَ نَارٍ الشَّيْطَانَ بَيْنِي وَبَيْنَ أَخَوَتِي۔

"اور بلاشبہ اللہ نے مجھ پر احسان فرمایا کہ مجھے قید خانے سے نکالا۔"

اور آپ کو دیہات سے لے آیا بعد اس کے کہ شیطان نے میرے اور

میرے بھائیوں کے درمیان وسوسہ ڈال دیئے تھے۔"

یہاں حضرت یوسف علیہ السلام نے اپنے مصائب و آلام کا ذکر فرمانے کے بجائے مشکو کا آغاز ہی اللہ تعالیٰ کے شکر سے فرمایا، اور قید خانے میں جانے اور وہاں مصائب برداشت کرنے کا ذکر نہیں فرمایا، بلکہ وہاں سے نکلنے کا ذکر فرمایا، اسی طرح والدین کی جدائی کا شکوہ کرنے کے بجائے دوبارہ مل جانے پر شکر ادا کیا، اور بھائیوں سے جو غلطی سرزد ہوئی تھی، اس پر اپنے جذبات کے اظہار کے بجائے اسے شیطان کے سرؤال دیا۔

فرمایا کہ درحقیقت شکر گزار بندوں کا شیوہ یہی ہے کہ وہ تکلیفوں کا شکوہ کرنے کے بجائے ان سیکڑوں انعامات خداوندی پر نظر رکھتے ہیں جو مین تکلیف کے دوران یا ان کے بعد اللہ تعالیٰ کی طرف سے انسان پر مبذول رہتے ہیں۔ اور اگر انسان ان انعامات کا استعمار پیدا کر لے تو اسے دنیا کی کوئی تکلیف ناقابل برداشت محسوس نہ ہو، بلکہ تکلیف بھی راحت نظر آنے لگے۔

(۱۳) فرمایا کہ جس وقت زلیخانے دروازوں کو مقفل کر کے حضرت یوسف علیہ السلام کو دعوت گناہ دی، اس وقت حضرت یوسف علیہ السلام کو معلوم تھا کہ دروازے مقفل ہیں اور باہر نکلنے کا کوئی راستہ نہیں ہے، لیکن اس کے باوجود آپ دروازے کی طرف دوڑے، اس سے معلوم ہوا کہ جتنی کوشش انسان کے بس میں ہو اس سے دریغ نہ کرنا چاہئے، خواہ آگے راستہ بند نظر آتا ہو، کیونکہ بعض اوقات وہ تھوڑی سی کوشش جو بظاہر بے فائدہ نظر آ رہی تھی، اللہ تعالیٰ اس کی برکت سے راستہ کھول دیتے ہیں، چنانچہ حضرت یوسف علیہ السلام کے ساتھ یہی ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے دروازہ کھلنے کا سامان پیدا فرما دیا، اسی کو حضرت مولانا روٹی نے ارشاد فرمایا ہے۔

گرچہ	رخسہ	نیمت	عالم	راہِ پید
خیرہ	یوسفؑ	واری	باید	دوید

(۱۴) قرآن کریم کا ارشاد ہے :-

اور وہ ان کو اللہ کے اس مال میں سے جو اللہ نے تمہیں عطا فرمایا ہے۔

حضرت والد صاحبؒ نے فرمایا کہ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے اسلام کے فلسفہ ملکیت کی طرف واضح اشارہ فرما دیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ دعویٰ مال و دولت پر اصلی اور حقیقی ملکیت تو اللہ تعالیٰ کی ہے، اسی لئے اس کو "مال اللہ" سے تعبیر فرمایا ہے، "البتہ اللہ تعالیٰ نے

وہ مال تمہیں عطا فرمادیا ہے 'لذا عطاء خداوندی سے اس پر قسمیں بھی حقوق ملکیت حاصل ہو گئے ہیں 'لین چونکہ اصل ملکیت اللہ کی ہے اس لئے وہ جس جلد مال خرچ کرنے کا حکم دے۔ اس کا حق ہے اور تم پر اس کی تعمیل واجب ہے۔ انسان کو مال خرچ کرنے میں رکاوٹ اسی بنا پر پیدا ہوتی ہے کہ وہ اس پر اپنی حقیقی ملکیت سمجھتا ہے۔ چنانچہ شعیب علیہ السلام کی قوم نے ان سے یہی کہا تھا کہ :-

کیا تمہاری نماز تمہیں اس بات کا حکم دیتی ہے کہ ہم اپنے باپ دادوں کے معبودوں کی عبادت چھوڑ دیں 'یا یہ کہ اپنے مال میں اپنی مرضی کے مطابق کام نہ کریں؟

قرآن کریم نے اس سرمایہ دارانہ ذہنیت کے مقابلے میں اس ذہن کی تعمیر کی ہے جو ہر قسم کے مال و دولت کو اللہ کی ملکیت قرار دے 'اور اس ذہن کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ اسے اللہ کے حکم کے مطابق دوسروں پر خرچ کرنے سے بھی انکار ممکن نہیں ہوتا۔

یہ حضرت والد صاحب کی تفسیری استنباطات کی چند مثالیں تھیں 'اس قسم کے تفسیری فوائد حضرت والد صاحب قدس سرہ کی حیات میں وقت فوقتاً فردوس گوش ہوتے رہتے تھے 'اور اگر میں آپ سے سنے ہوئے ان تفسیری فوائد کو جمع کیوں تو ایک مستقل کتاب تیار ہو سکتی ہے 'لیکن یہاں اس سلسلے کو دور انداز کرنے کی ضرورت اس لئے معلوم نہیں ہوتی کہ اس قسم کے بیشتر فوائد "معارف القرآن" میں آچکے ہیں 'یہاں تو آپ کے تدبر و فہم قرآن کی ایک جھلک دکھانی مقصود تھی 'اس لئے ان چند مثالوں پر اکتفا کرتا ہوں۔

ان چند مثالوں ہی سے یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ قرآن کریم اور اس کے معانی و معارف سے آپ کو کسی قدر گہری مناسبت تھی 'آپ ہمیشہ اس سے بھی فرمایا کرتے تھے کہ قرآن کریم کی محض تلاوت بھی بلاشبہ بہت مستوجب اجر ہے 'لیکن ایک عالم کو چاہیے کہ وہ کچھ وقت تدبر قرآن کے لئے بھی نکالے کرے۔ قرآن کریم کا کوئی لفظ حشو یا زائد نہیں ہے 'لہذا اگر غور کیا جائے تو اس کے ہر لفظ سے کسی نے فائدہ نہ کی طرف رہنمائی مل سکتی ہے۔ اس سلسلے میں آپ کو قاضی ابوالسعود کی تفسیر اور علامہ قرطبی کی احکام القرآن خاص طور پر بہت پسند تھیں 'کہ ان میں قرآن کریم کی بلاغت کے نکات اور اس سے مستنبط ہونے والے فوائد بکثرت ملتے ہیں 'اس کے علاوہ علامہ ابو حیان اندلسی کی تفسیر "المکرم الحیث" کے بارے میں آپ فرماتے تھے کہ اس میں نحوی ترکیبوں اور اختلاف قراءات پر جو بحثیں ہوتی ہیں ان سے بھی

اس قسم کے نادر نکات کا دروازہ کھل جاتا ہے۔

عملی مذاق

اب تک جو باتیں بیان ہوئیں وہ حضرت والد صاحبؒ کے علمی مذاق سے متعلق تھیں، آپ کے مزاج و مذاق کا دوسرا حصہ آپ کی عملی زندگی سے متعلق ہے، یہ حصہ اور زیادہ لطیف اور نازک ہے اور اس کو الفاظ میں منتقل کرنا پہلے حصے سے زیادہ مشکل ہے، تاہم جو باتیں احقر کے فہم و ادراک میں آسکیں انہیں اپنی بساط کی حد تک بیان کرنے کی کوشش کرتا ہوں، واللہ الموفق والمعين۔

حضرت والد صاحبؒ کی عملی زندگی کو عبادت، دعوت و تبلیغ، سیاست اور معاشرت و معاملات کے مختلف شعبوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ اسی ترتیب سے چند باتیں پیش خدمت ہیں۔

عبادات

(۱) اللہ تعالیٰ نے حضرت والد صاحبؒ قدس سرہ کو عبادت کا خاص ذوق عطا فرمایا تھا اور عبادت کے ہر شعبے میں قابل صدر شک نقوش چھوڑنے کے باوجود ہم نے ہمیشہ آپ کو اس بات پر حسرت ہی کا اظہار کرتے پایا کہ مجھ سے عبادت نہیں بن پڑتی۔ اگرچہ آپ کی ساری زندگی ایسی ہنگامی اور تلاطم خیز تھی کہ صبح سے شام تک کے تمام اوقات مختلف شعبوں میں بٹے ہوئے تھے، سیاست، انتظامی بکمیڑے، وعظ و تقریر، تدریس اور فتویٰ، تصنیف و تالیف، خدمت خلق، غرض دینی خدمات کا کوئی شعبہ ایسا نہیں تھا جس میں آپ کا منور حصہ نہ ہو اور ان میں سے ہر شعبہ شب و روز کے تمام اوقات اسی پر وقف کر دینے کا مقاضی تھا، آپ فجر کے بعد سے جو کام میں لگتے تو رات کے بارہ بارہ بلکہ ایک ایک بجے تک انتہک مصروف رہتے تھے، عصر کے بعد جب دوسرے لوگ ذہنی سکون کی خاطر کسی تفریح میں لگتے یا گھر ہی میں فراغت کے ساتھ بیٹھتے تو آپ کا قلم اس وقت بھی چلتا رہتا، کبھی ڈاک لکھی جا رہی ہے، کبھی فتوؤں کا جواب دیا جا رہا ہے، کبھی امانتوں کا حساب و کتاب درپیش ہے، غرض جب آپ سونے کے لئے لیٹتے تو جسم تھکن سے چور اور ذہن منتشر افکار کی آماجگاہ ہوتا تھا۔ اس لئے

اس ذہنی انتشار کی حالت میں یکسوئی کے ساتھ عبادت کا موقع نہیں ملتا تھا۔ اس کے باوجود تہجد، اشراق، چاشت، صلاۃ الاوائین، تلاوت قرآن، مناجات، مقبول اور تم از کم ایک گھنٹے کے اور ادو وظائف کا معمول التزاماً پورا فرمایا کرتے تھے۔ دیوبند کے مکان میں ایک پھونٹا سا کمرہ حضرت والد صاحبؒ نے عبادت ہی کے لئے مختص فرمایا ہوا تھا۔ جسے سب اہل خانہ بجزہ لیتے تھے اور آخر شب میں وہاں تہجد کے بعد دیر تک ذکر کا معمول تھا۔ اس کے علاوہ جب کبھی اشغال نسبت کم ہوتے تو ان معمولات میں اضافہ ہو جاتا اور چلتے پھرتے، اٹھتے بیٹھتے ذکر اس کے علاوہ تھا۔

ان تمام باتوں کے باوجود ہمیشہ آپ کو اپنی عبادت کی کمی پر حسرت ہی کرتے دیکھا، عظیم الامت حضرت تھانوی قدس سرہ کے نام آپ جو مکاتیب اپنے حالات کے سلسلے میں تحریر فرماتے، ان میں بھی بار بار اس حسرت کا اظہار ہے کہ مجھے دوسرے مشاغل کی بنا پر انتشار ذکر و عبادت کا موقع نہیں ملتا، یہاں تک کہ حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ نے ایک اسی قسم کے مکتوب کے جواب میں تحریر فرمایا۔

”آثار ذکر سے جو مقصود ہے وہ بفضلہ تعالیٰ آپ کو تکفیل میں بھی حاصل

ہے۔“

(مکتوب نمبر ۲۶، سورۃ ۲۸، مقام ۸۸)

اللہ اکبر! حکیم الامت حضرت تھانوی قدس سرہ نے آپ کو یہ کتنی بڑی سند عطا فرما دی تھی، کوئی ہم جیسا کم ظرف ہوتا تو اتنے بڑے باریک میں شیخ سے یہ سند پالنے کے بعد اس جانب سے بے فکر ہو بیٹھتا، لیکن آپ کی یہ فکر آخر دم تک زائل نہیں ہوئی۔ عمر کے آخری حصے میں جب ضعف انسا کو بیچ چکا تھا اور جینائی جواب دہنی تھی تو دوسرے مشاغل سے یکسو ہو کر ذکر میں مشغول رہنے کی آرزو اللہ تعالیٰ نے پوری فرمادی تھی۔ چنانچہ ان دنوں آپ کا بیشتر وقت ذکر اللہ ہی میں صرف ہوتا تھا، لیکن مجھے یاد ہے کہ ایک روز حضرت والد صاحبؒ نے اپنے معالج ڈاکٹر صغیر احمد ہاشمی صاحب سے فرمایا۔

”ڈاکٹر صاحب! اس ضعیفی کی بنا پر دوسرے مشاغل سے توبیکار ہو ہی گیا تھا“

البتہ ذکر و تسبیح کا موقع مل جاتا تھا، عمر بچھ روز سے ضعف ایسا ہے کہ زبان

کی حرکت سے بھی ضعف بڑھ جاتا ہے، اس کا بڑا افسوس ہے۔“

اکثر صاحب نے کہا : - "حضرت! آپ کو زبان کی حرکت کی ضرورت ہی کیا ہے؟
آپ قلب سے ذکر فرمایا کریں"

اس پر حضرت والد صاحبؒ نے فرمایا : -

"بھلا اللہ اس کی توفیق ہو جاتی ہے، مگر ذکر لسانی کو بھی تو دل چاہتا ہے۔"

اندازہ فرمائیے کہ جس شخص کی ساری عمر خدمت دین کے عظیم کارناموں میں صرف
ہوتی ہو، جسے اس کا شیخ کامل۔ اور حضرت تھانویؒ جیسا شیخ کامل۔ یہ شاد و چکا ہو کہ
آپ کو ذکر قلیل سے بھی وہی مقصود حاصل ہے جو دوسروں کو ذکر کثیر سے حاصل ہوتا ہے۔
اس کو ضعف و نفاہت کے اس عالم میں بھی قلت ذکر کی تشویش اور اس کی حسرت لگی ہوئی
ہے۔

(۲) نماز سے حضرت والد صاحبؒ قدس سرہ کو خاص شغف تھا، اور جن لوگوں نے آپ کو
نماز پڑھتے ہوئے دیکھا ہے انہیں یاد ہو گا کہ نماز کے دوران آپ پر مجز و نیاز، خضوع و خشوع
اور خشیت و اثابت کی ایسی عجیب کیفیت طاری رہتی تھی جو شاذ و نادر ہی کہیں دیکھنے میں آتی
ہے۔ ہم جیسے کو رذوق اور حواسِ باختر لوگوں کو تو اس کیفیت کا ادنیٰ اور اک بھی مشکل ہے
آپ نے خود اپنے شیخؒ کو ایک مکتوب میں تحریر فرمایا :

"آخر شب کے نوافل میں بھلا اللہ اکثر شوق و رغبت اور سکون و طمانیت

لصیب ہوتا ہے اور بعض اوقات کیفیت گریہ حالت اضطراب کو پہنچ جاتی

تھی لیکن چونکہ یہ حالت مستمر نہ رہتی تھی اس لئے میں اس کو خود ہی سے

تعبیر کرتا تھا، آج دغہ خیال ہوا کہ مبادیہ ناشکری میں داخل ہو، اس لئے

اصل حقیقت عرض کروں۔ آخر شب میں طول قیام اور طول ہجوم میں

ایک خاص لذت پاتا ہوں اور جس رکن کو شروع کرتا ہوں، جب تک

تھک نہ جاؤں اس سے نخل ہونے کوئی نہیں چاہتا" (مکتوب نمبر ۶۳)

نماز سے اس خصوصی تعلق کا اندازہ حضرتؒ کے ایک لطیف ارشاد سے سمجھئے، ہم
لوگوں کی عادت تھی کہ اکثر جب کوئی اہم کام سامنے ہوتا تو یہ جملہ کہہ دیتے تھے کہ "ذرا نماز
سے فارغ ہو جائیں تو پھر وہ کام کریں گے" ایک روز حضرت والد صاحبؒ نے یہ جملہ سنا تو
فرمایا :

”اے بھائی، نماز فارغ ہونے کی چیز نہیں ہے، اس سے فراغت حاصل کرنے کی فکر نہیں چاہیے بلکہ دوسرے کاموں سے فارغ ہو کر نماز کی طرف متوجہ ہونا چاہیے۔“

اس کے بعد آپ نے قرآن کریم کی اسی آیت کی طرف متوجہ فرمایا جو ہم شب و روز پڑھتے رہتے ہیں لیکن اس کی حقیقت کی طرف کبھی دھیان نہیں ہوتا، فرمایا کہ قرآن کریم نے حضور سرور دو عالم صلی اللہ وسلم سے خطاب کرتے ہوئے ارشاد فرمایا ہے کہ:

يَا اَذْرَعْتَ فَاَنْصِبْ وَاِلٰى رَبِّكَ فَارْغِبْ

پس جب تم فارغ ہو جاؤ تو (اللہ کی عبادت میں) تھکو، اور اپنے پروردگار کی طرف رغبت کا اظہار کرو۔

فرمایا کہ اس آیت میں حضورؐ سے خطاب ہو رہا ہے کہ آپ دوسرے کاموں سے فارغ ہو کر عبادت الہی میں اپنے آپ کو تھکائیں، اس سے معلوم ہوا کہ مقصود اصلی یہ عبادت ہے اور اس سے جلد از جلد فارغ ہو کر دوسرے کاموں میں لگنے کی نیت ٹھیک نہیں، اس کے بجائے نیت یہ ہونی چاہیے کہ دوسرے کاموں سے جلد از جلد فارغ ہو کر نماز اور عبادت کی طرف متوجہ ہوں۔

ساتھ ہی حضرت والد صاحبؒ نے فرمایا کہ یہاں خاص طور پر اہل علم اور دینی خدمات انجام دینے والوں کو اس بات پر غور کرنا چاہیے کہ یہ خطاب حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو ہو رہا ہے کہ فارغ ہونے پر غور کرنا چاہیے کہ عبادت الہی میں اپنے آپ کو تھکائیں۔ سوال یہ ہے کہ کس چیز سے فارغ ہونے پر؟ ظاہر ہے کہ عبادات کے علاوہ آپ کی بعض مصروفیات تھیں وہ تمام تر دینی خدمات ہی سے متعلق تھیں، کبھی جہاد ہے، کبھی تعلیم و تبلیغ ہے، کبھی انتظام حکومت ہے، کبھی اصلاح قلع ہے، یہاں تک کہ آپ کی گھریلو زندگی بھی تعلیم ہونے کی بنا پر دینی خدمات ہی میں داخل تھی، اور آپ کی زندگی کا کوئی لمحہ ایسا نہیں تھا جو کسی نہ کسی ثواب کے کام میں خرچ نہ ہو رہا ہو۔ اس کے باوجود آپ کو یہ حکم ہو رہا ہے کہ جب آپ اپنی دوسری دینی مصروفیات سے فارغ ہوں تو خالص عبادتوں کی طرف متوجہ ہوں، اس سے معلوم ہوا کہ جو لوگ دینی، تبلیغی یا اجتماعی خدمات میں مصروف ہوں انہیں یہ نہیں سمجھنا چاہیے کہ ہم چونکہ شب و روز اللہ تعالیٰ کے دین ہی کے کام میں لگے ہوئے ہیں۔ اس لئے

ہمیں (معاذ اللہ) نقلی عبادتوں اور مستحبات و مندوبات کی ضرورت نہیں۔ یونہی اگر ایسا ہوتا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ کون دینی خدمات انجام دے گا؟ جب اس کے باوجود آپ کو نقلی عبادات کا حکم دیا جا رہا ہے اور اس کی تعمیل میں رات کے وقت آپ کے پاؤں پر ورم آجاتا ہے تو ہم کس شمار قطار میں ہیں؟

دوسرے اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جہاد، تعلیم و تبلیغ، اجتماعی خدمات اور دین کے لئے سیاست کی مصروفیات اگر صحیح نیت سے ہوں تو اگرچہ وہ سب کارِ ثواب ہیں اور بعض اوقات ان کا ثواب نقلی عبادات سے بھی بڑھ جاتا ہے، لیکن ان کو دین کا مقصود اصلی سمجھنا درست نہیں، اس کے بجائے مقصود اصلی وہی خیمہ عبادتیں ہیں جن میں بندہ براہِ راست اپنے محبوب سے رابطہ قائم کر کے اس کی طرف رجوع و انابت کی دولت حاصل کرتا ہے، اسی لئے یوں نہیں کہا گیا کہ نماز سے فارغ ہو کر جہاد یا تعلیم و تبلیغ کے کام میں لگو، بلکہ فرمایا یوں گیا کہ جب جہاد اور تعلیم و تبلیغ وغیرہ کے کام سے فارغ ہو تو اپنے اصل مقصد تخلیق یعنی عبادت رب کی طرف آجاؤ۔

یہی دو بنیادی نکتہ ہے جسے فراموش کر کے ہمارے بہت سے معاصر اہل قلم نے نظریاتی طور پر اور بہت سے رہنماؤں نے عملی طور پر دین کی تعبیر کو الٹ دیا ہے اور جو چیز مقصود اصلی تھی اسے ذریعہ اور جو ذریعہ تھا اسے مقصود اصلی قرار دے دیا ہے۔ ان کا کہنا یہ ہے کہ دین کا اصل مقصد جہاد و دعوت کے ذریعے اسلامی حکومت کا قیام ہے اور نماز روزے سمیت تمام عبادتیں اسی مقصد کی زینت و رنگ دینے کے لئے وضع کی گئی ہیں، حالانکہ اصل حقیقت یہ ہے کہ دین کا اصل مقصد بندوں کا تعلق اپنے خالق و مالک سے جو نگران میں مجز و نیاز، انابت و خشیت اور عبادت کی صفات پیدا کرنا ہے اور جہاد اور تعلیم و تبلیغ وغیرہ اس مقصد کے حصول کے ذرائع ہیں۔ لہذا ان دینی خدمات میں مشغولیت اگرچہ بڑی فضیلت کی بات ہے، یہ خدمات فرض کفایہ ہیں اور بعض مواقع پر فرض مبین بھی ہو جاتی ہیں، لیکن یہ فراموش نہ کرنا چاہئے کہ وہ نقلی عبادتیں جن میں براہِ راست بندہ اللہ تعالیٰ سے تعلق قائم کر کے اس کے سامنے اپنی بندگی اور مجز و نیاز کی پونجی پھجھوڑ کر رہا ہے، ان کی اہمیت اور مقصودیت میں فرق نہ واقع ہونے پائے اور جب کبھی انسان کو مہلت ملے وہ ان عبادتوں کے ذریعے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں حاضری کو غنیمت کبریٰ اور اپنا مستہائے مقصود قرار دے، حضرت والد

صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اسی فکر کو اپنے ایک شعر میں بیان فرمایا ہے۔

خوش درس علم و شغل فتاویٰ بہ دیوبند
لیکن شبے بہ خانقہ تھانہ خوشتراست

اور حقیقت یہ ہے کہ اس اہم اور بنیادی نکتے کو فراموش کر کے ہم دین کے صحیح مزاج و مذاق اور اس کے حقیقی فوائد و ثمرات سے دور ہوتے جا رہے ہیں، اللہ تعالیٰ ہم سب کو اس حقیقت کی صحیح فہم اور اس پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

(۳) عبادت کی اصل روح تعلق مع اللہ اور امانت الی اللہ ہے۔ صوفیاء کرام کے یہاں جتنے مجاہدات، ریاضتیں یا اذکار و اشغال کا معمول ہے، ان سب کا حاصل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی یاد دل میں بس جائے اور دل کسی وقت اس کے دھیان سے غافل نہ رہے۔ ”دست بکار و دل بیار“ کی اس کیفیت کا ہم جیسوں کو تو ادراک بھی مشکل ہے، لیکن اس کیفیت کا اگر کوئی عملی پیکر ان ہے جس نگاہوں نے بھی دیکھا تو وہ حضرت والدہ صاحبہ قدس سرہ کی شخصیت تھی، سینکڑوں طرح کی ہمد و ثناء، مصروفیت کے باوجود ایسا معلوم ہوتا تھا کہ آپ کے قلب کا رابطہ مسلسل اپنے مالک و معبود سے قائم ہے، یہ کیفیت اصل میں تو نماں خانہ قلب کی وہ خفیہ کیفیت ہے جسے عام حالات میں محسوس نہیں کیا جاسکتا، لیکن ابھی ابھی اس کا اظہار بھی ہو جاتا ہے۔

احقر کے شیخ و مربی عارف باللہ حضرت ڈاکٹر عبدالحی صاحب عارفی مدظلہم العالی نے بارہا اپنی مجلسوں میں بھی یہ بات بیان فرمائی ہے اور اپنی گرانقدر اور دریا بخور کتاب ”معمولات یومیہ“ میں بھی تحریر فرمایا ہے کہ قلب کے چار اعمال ایسے ہیں کہ اگر انسان ان کی عادت ڈال لے تو اسے تعلق مع اللہ کی مسترد و ملت حاصل ہو سکتی ہے، یہ چار اعمال ہیں استغفار، صبر، شکر اور استعاذہ! حضرت مدظلہم نے فرمایا کہ انسان کو اپنی زندگی میں تین زمانوں سے سابقہ پیش آتا ہے، ماضی، حال اور مستقبل۔ انسان کو ماضی میں کئے ہوئے افعال پر نہ امت ہوتی ہے تو اس کے لئے اسام نے استغفار تجویز فرمایا ہے حال میں انسان کو یا تکلیف پیش آتی ہے یا راحت اور خوشی، پہلی صورت میں اس کا رد عمل صبر ہے، اور دوسری صورت میں شکر، اور مستقبل کے لئے انسان کو طرہ طرہ کے اندیشے ہوتے ہیں، ان کا طمان استعاذہ ہے، اگر انسان ماضی پر استغفار، حال پر صبر یا شکر اور مستقبل پر استعاذہ کی عادت

زال لے تو اس کا ہر لمحہ عبادت بن سکتا ہے۔ عادت ڈال لینے کے بعد ان اعمالِ باطن میں کوئی وقت صرف نہیں ہوتا بلکہ دوسرے کاموں میں مشغول رہتے ہوئے بھی کوئی اضافی محنت یا وقت خرچ کئے بغیر انسان مسلسل ان عبادتوں میں مصروف رہ سکتا ہے۔

جن لوگوں نے حضرت والد صاحبؒ قدس سرہ کو قریب سے دیکھا ہے وہ اس بات کی گواہی دیں گے کہ ان چار عبادتوں نے آپ کی پوری زندگی کا احاطہ کیا ہوا تھا۔ اور ذرا سی باتوں پر استغفار، شکر اور استعاذت کے کلمات آپ کے وردِ زبان رہتے تھے۔ خاص طور سے جب ادائے شکر کی نوبت آتی تو ایسا معلوم ہوتا جیسے اللہ تعالیٰ نے انعامات کے تصور سے آپ پر بے خودی سی طاری ہو گئی ہے اور آپ کا پورا وجود، بحمد و نیاز کے ساتھ ادائے شکر میں مصروف ہے آپ ناگوار واقعات میں بھی قابلِ شکر پہلوؤں کو مستحضر رکھنے بلکہ ان کے ثمرات سے ذکر کے عادی تھے۔ تکلیف دہ واقعات کی شکایت نا تو دستور ہی نہ تھا۔

جب بھی آپ کو کسی معاملے میں تردد ہوتا اور یہ فیصلہ کرنے کا مرحلہ آتا تھا تو راستوں میں سے کون سا راستہ اختیار کیا جائے تو چند لمحوں کے لئے آنکھیں بند کر کے گرد و پیش سے بے خبر ہو جاتے اور اللہ تعالیٰ سے دعا کر کے ہدایت طلب فرماتے اس کے بعد کوئی فیصلہ کرتے تھے اور پھونے پھونے معاملات میں بھی اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے اور کثرتِ رہنے کا معمول تھا۔

عبادت میں آپ کو اس بات کا خاص اہتمام تھا کہ اپنی کسی عبادت کی وجہ سے دوسروں کو کوئی ادنیٰ تکلیف نہ پہنچے خاص طور سے غیر واجب عبادات میں اس بات کا پورا لحاظ رکھتے تھے اور فرماتے تھے کہ یہ عبادت واجب نہیں، لیکن کسی مسلمان کو ایذا سے بچانا فرض ہے لہذا ایک غیر واجب کی ادائیگی کے لئے فرض کو کیسے چھوڑا جاسکتا ہے چنانچہ آپ تہجد کے لئے بیدار ہوتے تو اس بات کا اہتمام کرتے کہ کسی دردِ سر کے بغیر خراب نہ ہو، عموماً آفات بھی آہستہ فرماتے۔ البتہ رمضان المبارک کی راتوں میں سحری سے پہلے جو غظلیں پڑھتے ان میں عموماً بلند آواز میں قنات کا معمول تھا اور اب خیال ہوتا ہے کہ شاید اس کی وجہ یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رمضان کے عشرہ اخیرہ میں آپ اپنے گھر والوں کو بھی جگانے کا اہتمام فرماتے تھے واللہ سبحانہ اعلم۔

آپ اس بات سے بھی حتی الوسع ریز فرماتے تھے کہ آپ کی وجہ سے کسی مسجد میں

نماز کو اپنے مقررہ وقت سے مؤخر کیا جائے۔ بارہا ایسا ہوا کہ اہل مسجد کی طرف سے آپ کو یہ پیشکش کی گئی مگر آپ نے اسے کبھی پسند نہیں فرمایا اور اگر مقررہ وقت پر مسجد پہنچنے میں کوئی عذر ہو تو مسجد کے بجائے اپنی جماعت الگ کر لینے کو ترجیح دی۔

دارالعلوم کی مسجد میں نماز ظہر کا جو وقت مقرر تھا وہ آپ کے معمولات کے لحاظ سے مناسب نہ تھا۔ آپ عموماً ایک بجے تک دارالعلوم کے دفتر میں بیٹھے کام کرتے رہتے تھے اور اس سے پہلے انھیں آپ کے لئے ممکن نہ تھا اور ایک بجے کے بعد تحنن اتنی ہو جاتی تھی کہ مزید بیٹھنا مشکل ہوتا تھا، چنانچہ آپ ایک اور ڈیڑھ بجے کے درمیان اٹھتے تھے اور نماز کا وقت عموماً دو یا دو وچائی بجے مقرر ہوتا تھا۔ اب ڈیڑھ بجے سے دو یا دو وچائی بجے تک نماز کا انتظار آپ کے لئے بہت دشوار ہوتا تھا۔ اور اس دوران اگر کھانا کھالیں تو کھانے کے بعد نماز کا اہتمام مولجین کی ہدایت کے مطابق آپ کے لئے معصومیت تھا۔ اس بناء پر ہم لوگوں نے بھی اور دارالعلوم کے دوسرے اساتذہ و مفتیین نے بھی بار بار عرض کیا کہ نماز کا وقت، مقدم کر کے ڈیڑھ بجے کر دیا جائے تاکہ آپ دفتر سے اٹھتے ہی نماز پڑھ سکیں۔ یہ صورت آپ کے لئے بے حد سہولت کا باعث ہوتی لیکن آپ نے کبھی اس کو منظور نہیں فرمایا۔ اور ہمیشہ اس بنا پر انکار فرمایا کہ عام اساتذہ و طلبہ کی سہولت کا وقت وہی ہے کیونکہ وہ بار و بیک بعضی ہونے پر کھانا کھا کر چھ آرام کرتے ہیں اور اٹھ کر نماز پڑھتے ہیں، نماز کو مقدم کرنے سے ان کے آرام میں غلل واقع ہو گا۔ چنانچہ سالہا سال آپ نے اس مشقت کو برداشت کیا کہ دو وچائی بجے تک نماز کا انتظار کر کے نماز کے بعد کھانا کھاتے اور آخر عمر میں جب دل کی تکلیف کی وجہ سے اس مشقت کو برداشت کرنا ممکن ہی نہ رہا تو آپ نے عذر کی بنا پر انفرادی نماز پڑھنے کو ترجیح دی اور وقت بدلنا کسی قیمت پر گوارا نہ فرمایا اور وقت بدلنے کی پیشکش کو ہمیشہ یہ کہہ کر رد فرما دیا کہ "محض اپنے عمل بالغیرہ کی خاطر میں پورے بدرستہ کو تکلیف میں نہیں ڈال سکتا میں کمزور ہوں اور اللہ تعالیٰ نے جو رخصت عطا فرمائی ہے اس پر عمل کرنا میرے لئے اہم ہے۔"

عنایت و رخصت کے باب میں بھی حضرت والد صاحب کا مذاق یہ تھا کہ اس بات کو تو پوری تحقیق اور اطمینان فرما لیتے تھے کہ اس حالت میں شربنا رخصت حاصل ہے یا نہیں؟ لیکن جب کسی وقت رخصت کا اطمینان ہو جاتا تو رخصت پر بھی اسی انشراح

کے ساتھ نفل فرماتے۔ جس اشخاص کے ساتھ عزیمت پر نفل فرماتے تھے 'حدیث نبوی ہے کہ :

ان الله يحب ان تؤتى رخصه كما يحب ان تؤتى عزاءه

(اللہ تعالیٰ کو رخصتوں پر نفل بھی اسی طرح پسند ہے جس طرح عزیمت پر)

اس حدیث پر آپ کا پورا نفل تھا اور دوسروں کو نصیحت فرماتے ہوئے آپ حضرت مولانا رومیؒ کا یہ شعر بکثرت پڑھا کرتے تھے۔

چوں کہ بر سخت ہے بندہ بست باش
چوں کشاید چابک و برجتہ باش

لیکن اس بات کا اطمینان کرتے وقت کہ شرعاً رخصت حاصل ہے یا نہیں؟ آپ انتہائی باریک بینی سے کام لیتے اور جب تک آپ کو نفل اطمینان نہ ہو جاتا رخصت پر نفل نہ فرماتے۔ بیماری کے دوران اگر ذرا بھی شبہ ہوتا کہ حکم جائز ہے یا نہیں؟ آپ وضو ہی فرماتے 'خواہ اس کے لئے کتنی مشقت اٹھانی پڑے۔ آخر عمر میں معالجین اس بات پر متفق تھے کہ روزہ رکھنا آپ کے لئے مضرب لیکن ہر رمضان میں آپ اس بات پر اصرار فرماتے کہ میں کم از کم ایک روزہ رکھ کر دیکھنا چاہتا ہوں کہ اس سے مرض میں کوئی اشتداد پیدا ہوتا ہے یا نہیں؟ اس غرض کے لئے آپ نے ایک روز چپکے چپکے سحری بھی کھالی، تب ہمیں علم ہوا اور ہم نے احتجاج کیا تو فرمایا کہ: "مجھے روزہ رکھ کر دیکھنے تو دو" ہم نے عرض کیا کہ "آپ تو دوسروں کو ان الله يحب ان تؤتى رخصه والی حدیث اکثر سنایا کرتے ہیں" آپ نے فرمایا کہ میں اسی بات کا تو اطمینان کرنا چاہتا ہوں کہ رخصت واقعہ حاصل ہے یا نہیں؟ تب یہ اطمینان ہو جائے گا تو وعدہ کرتا ہوں کہ پھر روزہ رکھنے پر اصرار نہیں کروں گا۔ چنانچہ سحری ہی میں ڈاکٹر صاحب کو فون کیا 'تیا' ان سے بھی والد صاحب نے وہی بات فرمائی کہ میں تجرتہ روزہ رکھ کر دیکھنا چاہتا ہوں لیکن تب ڈاکٹر صاحب نے تاکید کے ساتھ فرمایا کہ یہ تجربہ آپ کے لئے سخت مضرب ہو سکتا ہے، اور اگر خدائے خواستہ کوئی مضرب جتنی بھی تو پھر اس کو سنبھالنا مشکل ہو گا۔ ڈاکٹر صاحب سے یہ بات سننے کے بعد آپ نے ہتھیار ڈال دیئے اور پھر اصرار نہیں فرمایا۔

دعوت و تبلیغ

حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عملی زندگی کے بیشتر شعبے دین کی دعوت و تبلیغ اور خیر و اشاعت ہی سے متعلق تھے جن میں عوام و خواص دونوں کو تبلیغ حق کے کام شامل تھے۔ اور تبلیغ و دعوت کے اصولوں کے بارے میں آپ کا ایک سوچا سمجھا نظریہ تھا جسے آپ اکثر اہل علم کی مجلسوں میں بیان فرمایا کرتے تھے۔

اس نظریے کا خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے دعوت و تذکیر کی خاصیت یہ رکھی ہے کہ اس سے فائدہ ضرور پہنچتا ہے چنانچہ قرآن کریم کا ارشاد ہے :

وَذَكَرْنَاكَ الْمَذْكُورَىٰ تَنْفَعُ الْمُؤْمِنِينَ

اور آپ نصیحت کیجئے اس لیے کہ نصیحت مسلمانوں کو فائدہ پہنچاتی ہے۔

لیکن اگر ہم لوگوں کو اپنی دعوت و تبلیغ کا کوئی کام بے اثر یا غیر مفید معلوم ہوتا ہے تو اس کی واحد وجہ یہ ہے کہ ہم نے دعوت کے پیغمبرانہ اسلوب کو چھوڑ دیا ہے۔ دعوت درحقیقت انبیاء علیہم السلام کا کام ہے اور جب تک اسے انہی طریقوں کے مطابق انجام نہیں دیا جائے گا جس طرح انبیاء علیہم السلام نے انجام دیا اس وقت تک مؤثر نہیں ہو سکتا۔

پیغمبرانہ دعوت کے چند اصول

حضرت والد صاحب قدس سرہ فرمایا کرتے تھے کہ پیغمبرانہ دعوت کے چند امتیازی خصائص یہ ہیں :

(۱) امت کی فکر : انبیاء علیہم السلام کی سب سے پہلی خصوصیت یہ ہے کہ ان کو اپنی امت کی اصلاح کی فکر اس قدر شدت کے ساتھ لگ جاتی ہے کہ وہ طبعی تقاضوں سے بھی آگے بڑھ جاتی ہے یہاں تک کہ جب پیغمبر اس فکر میں تھکے ہوئے ہوں تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے تسلی کا سامان کیا جاتا ہے اور ارشاد ہوتا ہے :

لَقَدْ يَجْعَلُ تَفْسَاكَ إِلَّا يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ

شاید آپ اس غم میں اپنی جان کو ہلاک کرنے والے ہیں کہ یہ لوگ مومن

کیوں نہیں بنتے۔

لہذا داعی اسلام کی سب سے پہلی خصوصیت یہ ہونی چاہیے کہ اس کو اس پیغمبرانہ فکر کا کوئی حصہ نصیب ہو۔ چنانچہ اسلاف امت میں سے جن جن کو اس فکر کا جتنا حصہ ملا، اللہ تعالیٰ نے ان کی دعوت میں اتنی ہی برکت عطا فرمائی اور اتنے ہی بہتر ثمرات پیدا فرمائے۔ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ فرمایا کرتے تھے کہ حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کو دعوت و تبلیغ کا ایسا تقاضا ہوتا تھا جیسا بھوک کے وقت کھانے اور پیاس کے وقت پینے کا تقاضا ہوتا ہے، جس طرح انسان ان طبعی تقاضوں سے صبر نہیں کر سکتا، اسی طرح وہ دعوت کے مواقع پر دعوت سے صبر نہیں کر سکتے تھے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ان کی دعوت میں تاثیر بھی ایسی عطا فرمائی کہ ان کے ایک ایک عضو سے سینکڑوں انسان بیک وقت تائب ہوتے تھے۔

(۲) دعوت کی لگن : انبیاء عظیم السلام کی دعوت کا دوسرا اہم امتیاز یہ ہے کہ وہ نتائج سے بے پروا ہو کر دعوت میں لگا کر مشغول رہتے ہیں اور حوصلہ شکن حالات میں بھی اپنی بات متواتر کہے چلے جاتے ہیں، جہاں اور جس موقع پر کسی شخص کو اچھی بات پہنچانے کا کوئی موقع مل جائے وہ اسے غنیمت سمجھ کر اپنی بات پہنچا ہی دیتے ہیں۔

حضرت والد صاحب اس کی مثال میں فرمایا کرتے تھے کہ حضرت یوسف علیہ السلام کو دیکھیے کہ وہ مدت سے عزیز مصر کی قید میں محبوس ہیں، گرد و پیش میں کوئی ہم نوا نہیں، اس حالت میں جیل کے دوساتھی خواب کی تعبیر پوچھنے کے لیے آتے ہیں، سوال کا کوئی تعلق دین و مذہب سے نہیں ہے لیکن ان کے جواب میں پہلے تو انہیں مطمئن فرما دیتے ہیں کہ تمہارے خواب کی تعبیر مجھے معلوم ہے اور میں تمہیں بتا بھی دوں گا مگر پہلے ایک بظاہر قطعی غیر متعلق بات شروع کر دیتے ہیں، اور وہ یہ کہ :

إِنِّي تَرَكْتُ مِلَّةَ قَوْمٍ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَهُمْ بِالْآخِرَةِ هُمْ كَافِرُونَ
وَاتَّبَعْتُ مِلَّةَ آبَائِي آبَائِهِمْ ذَاتِ ذُلٍّ وَأَسْلَفُ : يَعْزُوبُ

بلاشبہ میں نے ان لوگوں کے دین کو چھوڑ دیا ہے جو اللہ اور یوم آخرت پر ایمان نہیں رکھتے اور اپنے آباء اجداد میں سے حضرت ابراہیم، حضرت

حضرت سہتی اور حضرت یعقوب (علیہم السلام) کے دین کی پیروی کی ہے۔

اور :

يَصَاحِبِ السَّجْنِ اَنْبِيَاءُ تَسْفِرُونَ خَيْرًا مِّنْ اللّٰهِ الْمَوَاجِدِ الْفُقَارِ

اے قید خانے کے ساتھیو! کیا متفرق پروردگار (ماننا) بہتر ہیں یا وہ اللہ جو ایک اور تمہارے۔

اور اس طرح خواب کی تعبیر بتانے سے پہلے اپنا پیغام انہیں پہنچا دیا۔
دعوت کی اس لگن کا حاصل یہ ہے کہ انسان بات پہنچانے کے مواقع کی تلاش میں رہے جب جتنا موقع مل جائے اس سے فائدہ اٹھائے اور دعوت سے کسی مرحلے پر جھکنے یا آگے نہ بڑھنے کا نام نہ لے۔ لیکن ساتھ ہی یہ بھی ضروری ہے کہ لوگوں کا داروغہ بن کر ان کے پیچھے نہ پڑے بلکہ اپنی بات مؤثر سے مؤثر انداز میں کہہ کر فارغ ہو جائے پھر جب دیکھے کہ اس پر عمل نہیں ہوا تو موقع دیکھ کر پھر کہہ دے لیکن نہ مسلط ہونے کا طریقہ اختیار کرے اور نہ مایوس ہو کر بیٹھے۔

(۳) مخاطب کی شفقت : پیغمبرانہ دعوت کا تیسرا اہم عنصر ”مخاطب کی شفقت“ ہے۔ انبیاء علیہم السلام کی دعوت کا داعیہ شفقت کے سوا کچھ نہیں ہوتا اپنی برتری جتانے یا دوسرے کی تحقیر کا ان کے یہاں شائبہ نہیں حضرت والد صاحب فرمایا کرتے تھے کہ قرآن کریم نے بیشتر مواقع پر تبلیغ و دعوت کو لفظ ”انذار“ سے تعبیر فرمایا ہے جس کا لفظی ترجمہ لوگ صرف ”ڈرانا“ کرتے ہیں لیکن درحقیقت عربی زبان میں ”انذار“ اس ڈرانے کو کہتے ہیں جس کا محرک دوسرے پر شفقت ہو جیسے باپ بیٹے کو آگ سے ڈراتا ہے۔ چنانچہ اگر ایک ظالم حکمران اپنے کسی مظلوم کو کسی سزا سے ڈرائے تو اس کو ”انذار“ نہیں کہا جائے گا۔ لہذا اس لفظ کے انتخاب سے اسی طرف متوجہ کرنا ہے کہ داعی حق جن کو نصیحت کرتا ہے ان سے نفرت یا ان کی حقارت اس کے دل میں نہیں ہوتی بلکہ اس کا محرک شفقت ہی شفقت ہوتا ہے جس طرح ایک طیب کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ کسی بیمار سے نفرت کرے اور جو طیب نفرت کا مرتکب ہو وہ کبھی کامیاب نہیں ہو سکتا اسی طرح داعی کو بھی بدتر سے بدتر کافر یا فاسق و فاجر سے نفرت نہیں ہونی چاہئے بلکہ اس کے افعال سے نفرت کر کے اس پر رحم کھانا چاہیے اور اس کی دعوت میں اس رحم اور شفقت کی جھلک محسوس ہونی چاہیے۔

(۴) حکمت : پیغمبران دعوتِ نبی پوتھی اہم خصوصیت یہ ہے کہ وہ اپنی بات کہنے کے لیے ایسا موقع اور ایسا ماحول تلاش کرتے ہیں جس سے ان کی بات زیادہ سے زیادہ موثر ہو سکے۔ حضرت والد صاحب قدس سرہ اس کی بہت سی مثالیں دیا کرتے تھے۔ فرمایا کہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے ایک بے تکلف دوست تھے جو آزاد منش واقع ہوئے تھے۔ وضع قطع میں کسی طرح حضرت مولانا کے دوست قرار پانے کے اہل معلوم نہیں ہوتے تھے 'اسی زمانے میں ڈاڑھی چڑھانے کا فیشن تھا' وہ اس فیشن پر بھی عمل کرنے کے عادی تھے اور کپڑے بھی علماء و صلحاء کی وضع کے خلاف پہنتے تھے۔ بعض لوگ حضرت نانوتویؒ پر تعجب بھی کرتے تھے کہ ایسے صاحب کو حضرتؒ نے دوست کیسے بنالیا؟ اور بھی لوگ پوچھتے بھی تھے کہ آپ ان کو سمجھاتے کیوں نہیں؟ لیکن حضرت نانوتویؒ بیش طرح دہ جاتے اور ان کے ساتھ اسی طرح دوستانہ بے تکلفی سے پیش آتے 'اسی طرح بہت دن گزر گئے۔ ایک روز وہ صاحب آئے ہوئے تھے 'حضرت نانوتویؒ نے ان سے فرمایا : "بھائی ہمیں بھی اپنے جیسے کپڑے سلوا دو۔" انہوں نے پوچھا : "کیوں؟" فرمایا : "ہمارا جی چاہتا ہے کہ آپ ہی جیسا لباس پہنا کریں 'دوستوں کے درمیان لباس کی مغایرت اچھی معلوم نہیں ہوتی 'اور یہ 'او' میری ڈاڑھی موجود ہے 'اس کو اپنی ڈاڑھی کی طرح چڑھا دو۔" یہ سن کر وہ صاحب پانی پانی ہو گئے 'اور عرض کیا کہ : "حضرت! آپ کو اپنی وضع بدلنے کی ضرورت نہیں 'آج سے انشاء اللہ میرا لباس اور تراش خراش آپ کے طرز کے مطابق ہوگی۔"

حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس واقعے کو نقل کر کے فرمایا کرتے تھے کہ جب داعی حق کے دل میں جذبہ انگن اور لیلیست ہوتی ہے تو پھر اللہ تعالیٰ اس کے قلب پر حکمت کا القاء فرماتے ہیں 'اور اسے یہ اندازہ ہو جاتا ہے کہ کون سی بات کہنے کے لیے کون سا موقع مناسب ہوگا؟

(۵) موعظ حسنہ : پیغمبران دعوت کا پانچواں اہم اصول یہ ہے کہ وہ دعوت کے لیے انداز بیان اور اسلوب ایسا اختیار فرماتے ہیں جو نرمی، ہمدردی اور دلسوزی کا آئینہ دار ہو۔ حضرت والد صاحبؒ فرمایا کرتے تھے کہ حضرت موسیٰ اور حضرت ہارون علیہما السلام کو فرعون کے پاس بھیجے ہوئے اللہ تعالیٰ نے انہیں یہ ہدایت فرمائی کہ :

قَوْلَاهُ وَلَا كَيْتَا

تم دونوں اس سے نرم بات کہتا

اب کوئی شخص فرعون سے بڑا گمراہ نہیں ہو سکتا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام سے بڑا مصلح اور داعی نہیں ہو سکتا جب حضرت موسیٰ علیہ السلام جیسے داعی کو فرعون جیسے گمراہ سے بھی نرم بات کہنے کا حکم دیا جا رہا ہے تو ہمہ شما کی کیا حقیقت ہے؟

حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا انداز دعوت و تبلیغ حتی الامکان انہی اصولوں کے مطابق ہوتا تھا ایک مرتبہ حضرت والد صاحب قدس سرہ کی سفر ریل میں جا رہے تھے ساتھ ایک الزام دارن قسم کے افسر بھی سفر کر رہے تھے شروع میں وہ اجنبیت کی بناء پر کھینچے سے رہے لیکن تھوڑی ہی دیر میں مانوس ہو کر گفتگو کرنے لگے مختلف موضوعات پر بات ہوتی رہی۔ حضرت والد صاحب سفر میں اپنے رفقاء کو راحت پہنچانے کے لیے ایثار و خدمت کے عادی تھے چنانچہ ان کے ساتھ بھی ایسا ہی معاملہ فرمایا یہاں تک کہ کسی نماز کا وقت آیا حضرت والد صاحب اس موقع پر چپکے سے اٹھے اور نماز پڑھ کر آگئے۔ اس وقت ان صاحب نے کہا : ”مولانا! اب آپ نماز کے لیے اٹھنے والے تھے تو مجھے یہ خیال ہو رہا تھا کہ آپ شاید مجھے بھی نماز کے لیے کہیں گے لیکن چونکہ میں ذہنی طور پر تیار نہیں تھا اس لیے اگر آپ اس بارے میں کچھ فرماتے تو مجھ پر بار بھی ہوتا اور شاید میں عذر بھی نہ دیتا لیکن آپ کے اس طرز عمل نے مجھے اتنا متاثر کیا کہ اب میں ذہنی طور پر بالکل تیار ہوں اور آئندہ آپ کے ساتھ میں بھی نماز پڑھا کر دوں گا۔“

دوسرے فرقوں کی تردید

حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے زمانے کے تقریباً تمام فرقوں کی تردید میں کتابیں یا مقالے تحریر فرمائے اور ابتدائی زمانے میں متعدد معرکے کے مناظرے بھی کیے لیکن اس بارے میں بھی حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا مذاق یہ تھا کہ یہ تردید و تنقید قرآن کریم کی اصطلاح میں جادلہم بالآئی ہی احسن کی حدود سے تجاوز نہ ہو۔

حضرت والد صاحب قدس سرہ فرمایا کرتے تھے کہ باطل فرقوں کی تردید بھی درحقیقت دعوت و تبلیغ ہی کی ایک قسم ہے لہذا اس میں بھی حکمت و مصلحت حسنہ اور مجاہدہ بالآئی ہی

احسن کے اصولوں پر عمل ضروری ہے، 'آج کل دو سروں کی تردید میں طعن و تشنیع' طنزو تعریض اور فخرے کہنے کا جو انداز عام ہو گیا ہے، حضرت والد صاحبؒ اس کے سخت مخالف تھے اور فرماتے تھے کہ اس سے اپنے ہم خیال لوگوں سے داد و وصول ہو جاتی ہے لیکن اس سے مخالفین کے دل میں ضد اور عناد پیدا ہو جاتا ہے اور کسی کا ذہن بدلنے میں مدد نہیں ملتی۔

تردید میں طعن و تشنیع کا انداز

حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے کہ میں آغاز شباب میں دو سروں کی تردید کے لیے بڑی شوخ اور چلبلی تحریر لکھنے کا غامی تھا اور تحریری مناظروں میں میرا طرز تحریر طنزو تعریض سے بھرپور ہوتا تھا اور "ختم نبوت" میں نے اسی زمانے میں لکھی تھی، لیکن اس کے شائع ہونے کے بعد ایک واقعہ ایسا پیش آیا جس نے میرے انداز تحریر کا رخ بدل دیا اور وہ یہ کہ میرے پاس ایک قادیانی کا خط آیا جس میں اس نے لکھا تھا کہ آپ نے اپنی کتاب "ختم نبوت" میں جو دلائل پیش کیے ہیں، بنظر انصاف پڑھنے کے بعد وہ مجھے بہت مضبوط معلوم ہوتے ہیں، اس کا تقاضا یہ تھا کہ میں مرزا صاحب کی اتباع سے تائب ہو جاؤں لیکن آپ نے اس کتاب میں جو اسلوب بیان اختیار کیا ہے وہ مجھے اس اقدام سے روکتا ہے، میں سوچتا ہوں کہ جو لوگ حق پر ہوتے ہیں وہ دلائل پر اکتفا کرتے ہیں، طعن و تشنیع سے کام نہیں لیتے، اس لیے میں اب تک اپنے مذہب پر قائم ہوں اور آپ کے طعن و تشنیع نے دل میں کچھ ضد بھی پیدا کر دی ہے۔

حضرت والد صاحبؒ فرماتے تھے کہ یہ تو معلوم نہیں کہ ان صاحب نے یہ بات کہاں تک درست لکھی تھی، لیکن اس واقعے سے مجھے یہ حنبذ ضرور ہوا کہ طعن و تشنیع کا یہ انداز مفید کم ہے اور مضر زیادہ، چنانچہ اس کے بعد میں نے "ختم نبوت" پر اس نقطہ نظر سے نظر ثانی کی، اور اس میں ایسے حصے حذف کر دیے جن کا مصرف دل آزاری کے سوا کچھ نہ تھا اور اس کے بعد کی تحریروں میں دل آزار اسلوب سے مکمل پرہیز شروع کر دیا۔

فرماتے تھے کہ ہمیں انبیاء علیہم السلام کے طریق کار سے سبق لینا چاہیے کہ وہ ہمیشہ گالیوں اور طعنوں کے جواب میں پھول برساتے رہے ہیں۔ انہوں نے کبھی کسی کی سخت کلامی کا جواب بھی نہیں دیا مثلاً حضرت ہود علیہ السلام سے ان کی قوم کہتی ہے کہ :

إِنَّا لَنَرَاكَ فِي سَفَاهَةٍ إِنَّ لَكَ مِنَ الْكَذِبِ

بلاشبہ ہم آپ کو بے وقوفی میں جھکا پاتے ہیں اور آپ کو جھٹکنا سمجھتے ہیں

اس فقرے میں انہوں نے بیک وقت جھٹکا ہونے اور بے وقوف ہونے کا طعنہ دیا ہے والد صاحب فرماتے تھے کہ اگر آج کا کوئی مناظر ہو تا تو جواب میں ان کے باپ وادائی بھی خبر لاتا، لیکن سنیے کہ اللہ کا پیغمبر کیا جواب دیتا ہے؟

يَوْمَ لَيْسَ بِي سَفَاهَةٌ وَلَكِنِّي رَسُولٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ

اے قوم! میں بے وقوفی میں جھکا نہیں ہوں بلکہ میں تو پروردگار عالمین کی

طرف سے پیغمبر بن کر آیا ہوں

دعوت کا کام انبیاء علیہم السلام کی وراثت ہے، اس لیے اس میں غصہ نکالنے، طنز کے تیر و نشتر چلانے یا فقرے کس کر چٹکارے لینے کا کوئی موقع قفل نہیں، اس کام میں تو انفسانیت کو چکنا پڑتا ہے اور اس کے لیے دوسروں کی کالیاں کھا کر بھی دعائیں دینے کا حوصلہ کاہی ہے۔

اسی ضمن میں حضرت والد صاحب قدس سرہ زایا کرتے تھے کہ ایک مرتبہ حضرت شاہ محمد اسماعیل شہید صاحب قدس سرہ وعظ کہنے کے بعد جامع مسجد کی بیڑیوں سے اتر رہے تھے کہ اتنے میں مخالفین میں سے کوئی شخص سامنے آگیا اور اس نے مولانا کی جھٹکی و تذلیل کی غرض سے کہا :

"مولانا! میں نے سنا ہے کہ آپ حرام زاوے ہیں؟"

تصور تو فرمائیے کہ یہ بات اس شخص سے کہی جا رہی ہے جو ایک طرف علم و فضل کا دریائے بیکراں اور دوسری طرف خاندانی طور پر مسلم شہزادہ اور جس نے دین کی خاطر اپنے سارے شاہی ٹھانڈے ہاتھ کوچ کر رکھ دیا اور پھر یہ بات اس وقت کہی جا رہی ہے جب وہ وعظ کہہ کر اتر رہے ہیں اور ظاہر ہے کہ اس وقت ان کے کچھ نہ کچھ معتقدین یا ہم خیال حضرات بھی ساتھ ہوں گے، آج اگر کسی واعظ سے ایسے ماحول میں یہ بات کہی جائے تو واعظ صاحب برا فروخت ہو کر اس کے حسب و نسب کو معرض بحث میں لے سکیں گے اور ان کے رفقاء یقیناً ایسے شخص کو سلامت نہ جانے دیں گے لیکن بے نفسی کی انتہا دیکھیے کہ حضرت شاہ صاحب نے جواب میں فرمایا :

”جناب! آپ کو کسی نے غلط خبر پہنچائی، میری والدہ کے نکاح کے گواہ تھے۔
اب تک دہلی میں موجود ہیں۔“

اور اس طرح حضرتؒ نے معترض کے اس فقرے کو جو صرف کافی دینے کے لیے بولا گیا تھا ایک مسئلہ بنا کر سنجیدگی سے جواب دے دیا۔ یہی وہ طرز عمل تھا جس نے سنگدل سے سنگدل انسانوں کو موم کیا اور جس کی بناء پر دعوت حق کی فضا ہموار ہوئی۔

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ کا یہ واقعہ بھی حضرت والد صاحبؒ بار بار سنایا کرتے تھے کہ ایک سفر میں وعظ سے پہلے انہیں کسی کا ایک خط موصول ہوا۔ جس میں لکھا تھا کہ : ”ہم نے سنا ہے کہ آپ کافر ہیں اور جلات ہیں“ اور یہ کہ ”اگر آپ نے یہاں وعظ میں اختلافی مسائل چھیڑے تو آپ کی خیر نہیں۔“ حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے اس خط پر مشتعل ہونے کے بجائے وعظ کے آغاز میں لوگوں کو وہ خط پڑھ کر سنایا اور اس کے بعد فرمایا :

”اس خط میں تین باتیں کہی گئی ہیں، پہلی بات تو یہ کہ میں کافر ہوں، اس کا جواب تو یہ ہے کہ میں آپ کے سامنے کلمہ پڑھتا ہوں اشہد ان لا الہ الا اللہ، اشہد ان محمدًا رسول اللہ اب اس بحث میں پڑنے کی ضرورت نہیں کہ میں کافر ہوں یا نہیں؟ آپ کو معلوم ہے کہ اس خط کی بدولت ستر برس کا کافر بھی مسلمان ہو جاتا ہے، لہذا اگر بالفرض خدا نخواستہ میں کبھی کافر تھا بھی تو اس خط کے بعد مسلمان ہو گیا، لہذا اس بحث کی ضرورت نہیں۔“

دوسری بات یہ کہی گئی ہے کہ میں جلات ہوں، اس کا جواب یہ ہے کہ میں یہاں کوئی نکاح کا پیغام لے کر نہیں آیا جس کے لیے اس تحقیق کی ضرورت ہو، اگر بالفرض میں جلاتا ہوں مگر دین کی کوئی صحیح بات بتاتا ہوں تو محض جلاتا ہونے کی بناء پر اسے رد نہیں کرنا چاہیے، ویسے اگر کسی کو واقعی میرے نسب کی تحقیق مقصود ہو تو تھانہ بھون کے لوگوں سے خطا لکھ کر تحقیق کر لے۔“

تیسری بات یہ کہی گئی ہے کہ میں وعظ میں کوئی اختلافی مسئلہ بیان نہ

کروں سو اس کا جواب یہ ہے کہ میں یہاں وعظ کہنے کے لیے خود نہیں آیا، مجھے اس مقصد کے لیے بلایا گیا ہے، اگر اس مجمع میں سے کوئی ایک صاحب بھی اٹھ کر مجھے وعظ کہنے سے منع فرمادیں گے تو میں وعظ نہیں کروں گا اور وعظ میں میری عادت اختلافی مسائل کو موضوع بنانے کی نہیں ہے، لیکن اگر اشاء وعظ میں کوئی اختلافی مسئلہ آجاتا ہے اور اس کی وضاحت ضروری ہوتی ہے تو پھر اس کے بیان سے میں رکتا بھی نہیں یہی عمل اس وقت بھی ہو گا، اب اگر آپ بات سننا چاہیں تو میں شروع کروں،
وردہ رک جاؤں۔"

اس انداز کلام کا نتیجہ یہ نکلا کہ کسی ایک شخص نے بھی وعظ میں رکاوٹ نہ ڈالی اور پھر جب وعظ شروع ہوا تو اس میں اتفاق سے بہت سے اختلافی مسائل بھی وضاحت کے ساتھ بیان ہوئے اور بہت سے مخالفین اتنے متاثر ہوئے کہ ہم خیال بن گئے۔

اکبر الہ آبادی اور اقبال مرحوم

حضرت والد صاحب فرمایا کرتے تھے کہ اردو زبان میں دو ایسے شاعر ایسے ہیں جنہوں نے اپنی شاعری سے دین کی خدمت کی ہے اور اس سے دینی فکر کی اشاعت کا کام لیا ہے، ایک اکبر الہ آبادی مرحوم ہیں اور دوسرے ڈاکٹر اقبال مرحوم، ان دونوں میں سے اکبر الہ آبادی مرحوم کے یہاں فکری سلامتی اقبال مرحوم کی بہ نسبت کہیں زیادہ ہے۔ اکبر مرحوم کی فکر ٹھیکہ دینی فکر ہے اور ان کے یہاں حکمت کی بھی فراوانی ہے، اقبال مرحوم کی فکر بھی اگرچہ مجموعی اعتبار سے دینی فکر ہے مگر اس میں اس درجہ سلامتی نہیں، اس کے باوجود یہ بات واضح طور سے نظر آتی ہے کہ اقبال کی شاعری جتنی مؤثر ہوئی اور اس سے جتنا فائدہ پہنچا، اکبر مرحوم کی شاعری اس درجہ مؤثر نہیں ہوئی، میرے نزدیک اس کا سبب یہ ہے کہ اکبر مرحوم نے اپنے خیالات کے اظہار کے لیے طنز و تہریض کا طریقہ اختیار کیا اور طنز کی خاصیت یہ ہے کہ اس سے ہم خیال لوگ لطف تو محسوس کرتے ہیں لیکن اس سے کوئی مؤثر اصلاحی کام نہیں ہوتا بلکہ بعض اوقات مخالفین میں ضد پیدا ہو جاتی ہے۔

تصلب اور عناد کا فرق

خلاصہ یہ کہ مثبت دعوت و تبلیغ ہو یا کسی باطل نظریے کی تردید، حضرت والد صاحب قدس سرہ کا مذاق دونوں میں یہ تھا کہ اپنے موقف پر مضبوطی سے قائم رہنے کے باوجود طعن و تشنیع اور دل آزار اسلوب بیان سے مکمل پرہیز کیا جائے اور اس کے بجائے ہمہ روی و دلسوزی اور نرمی و شفقت سے کام لے کر ذہنوں کو بدلنے کی کوشش کی جائے۔

لیکن اس نرمی کا یہ مطلب نہیں کہ حق کو حق یا باطل کہنے میں ممانعت سے کام لیا جائے کیونکہ کفر کو کفر تو کہنا ہی پڑے گا۔ لیکن مطلب یہ ہے کہ حقیقت کے ضروری اظہار کے بعد محض اپنی نفسانیت کی تسلیں کے لیے فقر و بازیاں نہ کی جائیں، حضرت والد صاحب فرماتے تھے کہ اعلیٰ حق کی مثال ریشم جیسی ہونی چاہیے کہ اس کو چھو کر دیکھ تو اتنا نرم و ملائم کہ ہاتھوں کو خطا نصیب ہو لیکن اگر کوئی اسے توڑنا چاہے تو اتنا سخت کہ تیز دھار بھی اس پر حاصل کر رہ جائے۔

چنانچہ مباحث تحریری ہو یا زبانی، حضرت والد صاحب حق کے معاملے میں ادنیٰ ٹپک کے رد و اوار نہیں تھے، لیکن بات کہنے کا طریقہ ہمیشہ ایسا ہوتا جس سے عناد کے بجائے دلسوزی، حق پرستی اور للہیت مترشح ہوتی تھی۔ چنانچہ جس شخص سے کبھی قلمی مباحثہ رہا ہو، وہ اگر کبھی سامنے آجائے تو نہ آپ کے انداز گفتگو اور انداز تحریر میں کوئی فرق ہوتا تھا، اور نہ آپ کو کبھی اس بناء پر شرمندگی اٹھانی پڑتی تھی کہ جس شخص کے بارے میں حد سے گزرے ہوئے الفاظ لکھ چکا ہوں، اس کا سامنا کیسے کروں؟ آپ مخالف نقطہ نظر والوں کو زبانی گفتگو میں بھی حق کے معاملے میں سخت سے سخت بات کہہ دیتے لیکن وہ کبھی یہ تاثر لے کر نہیں اٹھتا تھا کہ اس سختی کا سبب کوئی عناد ہے۔ ایسی بے شمار مثالیں مجھے یاد ہیں جن میں آپ نے بڑے بڑے ذی اثر لوگوں کو خوب کھری کھری سنائیں لیکن ایسا ایک واقعہ یاد نہیں کہ ان کی بناء پر کوئی عناد کا تاثر لے کر گیا ہو۔

احتیاط و تثبت

دوسرے نظریات کی تردید میں حضرت والد صاحب قدس سرہ کا ایک اصول یہ تھا کہ جس شخص یا گروہ پر تنقید کی جارہی ہے، پہلے اس کے نظریات و افکار اور اس کے فضاء و مراد

کی اچھی طرح تحقیق کر لی جائے اور اس کی طرف کوئی ایسی بات منسوب نہ لی جائے جو اس نے نہیں کہی یا جو اس کی عبارتوں کے فضاء و مراد کے خلاف ہو۔

آج کل بحث و مباحثہ اور مناظروں کی گرم بازاری میں احتیاط و تقبٹ کے اس پہلو کی رعایت بہت کم کی جاتی ہے اور دوسرے کی تردید کے جوش میں اس کی غلطی کو بڑھا چڑھا کر پیش کر نیکی نوشہر کی جاتی ہے اور اس طرح بعض ایسی باتیں مخالف کی طرف منسوب کر دی جاتی ہیں جو اس نے نہیں کہی ہو تھیں۔ یہ طرز عمل اول تو انصاف کے خلاف ہے دوسرے اس سے تردید کا فائدہ بھی حاصل نہیں ہوتا اور بسا اوقات اس کے نتیجے میں بحث و مباحثہ کا ایک غیر متناہی سلسلہ شروع ہو جاتا ہے جو افتراق و انتشار پر منتج ہوتا ہے۔

اس سلسلے میں حضرت والد صاحب قدس سرہ نے احقر کو اس ذریعے اصول کی تلقین فرمائی تھی کہ یوں تو انسان کو اپنے ہر قول و فعل میں محتاط ہونا چاہیے لیکن خاص طور پر جب دوسروں پر تنقید کا موقع ہو تو ایک ایک لفظ یہ سوچ کر لکھو کہ اسے عدالت میں ثابت کرنا پڑے گا اور کوئی ایسا دعویٰ جزم کے ساتھ نہ کرو جسے شرعی اصولوں کے مطابق ثابت کرنے کے لئے کافی مواد موجود نہ ہو۔ حضرت والد ماجد قدس سرہ کی اس نصیحت نے احقر کو جس قدر فائدہ پہنچایا اور اس کے جن بہتر ثمرات کا کھلی آنکھوں مشاہدہ ہوا انہیں الفاظ میں بیان کرنا مشکل ہے۔

خود حضرت والد صاحب کی تحریروں میں احتیاط کا یہ پہلو جس قدر نمایاں ہے اور اس کے پیش نظر آپ کی عبارت میں جو قیود و شرائط ملتی ہیں ان کی مثالیں دینا چاہوں تو ایک پورا مقالہ اس کے لیے چاہیے لیکن یہاں ایک واضح مثال پر اکتفا کرتا ہوں۔

خاکسار تحریک کے بانی عنایت اللہ مشرقی صاحب نے ایک زمانے میں ہندوستانی مسلمانوں کی ایک بڑی تعداد کو متاثر کیا، ان کے عقائد و نظریات تبہ و زہر امت سے بہت سے معاملات میں مختلف تھے اور بعض نظریات تو ایسے تھے کہ دائرہ اسلام میں ان کی کوئی گنجائش نظر نہیں آتی تھی۔ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ کے ایماء پر حضرت والد صاحب نے ان کے نظریات کی تردید میں ایک رسالہ تحریر فرمایا جو ”مشرق اور اسلام“ کے نام سے شائع ہوا ہے۔ رسالہ تو مختصر سا ہے لیکن حضرت والد صاحب فرمایا کرتے تھے کہ میں نے اس کی ترتیب میں بڑی محنت اٹھائی، اول تو مشرقی صاحب کی تمام

معروف تصانیف کا یہ نظر غائر مطالعہ کیا۔ پھر ان کے بہن مقامات پر بعدِ رامت سے ناقابلِ برداشت انحراف نظر آیا۔ ان کو قلمبند کیا اور پھر مزید احتیاط یہ کیا کہ ان عبارتوں کو جمع کر کے مشرقی صاحب کے پاس بھیجا کہ ان عبارتوں سے آپ کی مراد وہی ہے جو ان سے ظاہر ہوئی ہے یا آپ کچھ اور کہنا چاہتے ہیں؟ ان کی طرف سے کوئی واضح جواب نہ آیا تو انہیں دوبارہ خط لکھا اور یہ خط و کتابت کافی عرصے تک جاری رہی یہاں تک کہ جب اس خط و کتابت کے نتیجے میں یقین ہو گیا کہ مراد وہی ہے جو ان کی عبارتوں سے ظاہر ہے تو پھر اس پر تردید تحریر فرمائی۔ یہ رائے پہلے مستقل شائع ہوا تھا اور اب "جواہر عقد" میں شامل ہے۔

جماعتِ اسلامی اور مولانا مودودی صاحب سے بارے میں حضرت والد صاحب قدس سرہ نے ایک زمانے تک کسی واضح اور حقیقی تحریر کی اشاعت سے گریز فرمایا لیکن درحقیقت آپ کے اس طرزِ عمل کی پہلی وجہ تو یہ تھی کہ آپ کا سوچا سمجھا موقف یہ تھا کہ اس نازک دور میں جبکہ اسلام کی بنیادوں پر کھلے نفروالحاد کی یورشِ انتہا کو پہنچی ہوئی ہے، مسلمانوں کے باہمی اختلافات کو باقاعدہ محاذِ جنگ اور معرکہ کارزار بنانا اسلام کے مقاصد کے لئے مضر ہوگا۔ اس لئے آپ اس دور میں علمی طور پر اپنے مسلک و موقف کی وضاحت اور دوسرے موقف پر تنقید کو بھی ضروری سمجھتے تھے لیکن اس علمی تنقید کے لئے وہی احتیاط و تثبیت اور تحقیق لازمی تھی۔ حضرت والد صاحب کو اس ضرورت کا ہمیشہ احساس رہا کہ ۱۰۰ انا مودودی صاحب سے جن مسائل و نظریات میں جس درجے کا اختلاف ہے اسے یا تو افرام و تفریم کے ذریعے ختم یا کم کرنے کی کوشش کی جائے اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو اس اختلاف کی وضاحت کر کے اس پر علمی تنقید و تردید کی جائے لیکن آپ کی مصروفیات اس قدر گونا گوں تھیں کہ آپ کو مدت تک اس بات کا موقع نہیں مل سکا کہ مولانا مودودی صاحب کی کتابوں کا خود مطالعہ کر سکیں اور سنی سنائی باتوں یا دوسروں کے دیئے ہوئے اقتباسات بنیاد پر کچھ لکھنا آپ کے مزاج کے بالکل خلاف تھا۔ اس لئے عرصہ دراز تک اس سلسلے میں آپ نے کوئی تحریر شائع نہیں فرمائی اور انہی سوالات کے موقع پر اجمالی جوابات دیتے رہے۔ یہاں تک کہ وفات سے چند سال پہلے آپ نے مودودی صاحب کی کچھ کتابوں کا خود مطالعہ فرمایا اور اس موقع پر ان کے بارے میں اپنی قیمتی تلی رائے ایک استفتاء کے جواب میں تحریر فرمادی اور اسے "جواہر عقد" کا جز بنا دیا۔ اور حقیقت یہ ہے کہ جو احتیاط و تثبیت و عدل و انصاف و توازن و اعتدال

اور ہمدردی و دلسوزی حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تنقیدی یا تردیدی تحریروں میں نظر آتی ہے، اس کا اصل سبب وہ لقیّت، بے نفسی، اور خدا ترسی ہے جو آپ کی تھیں۔ پڑی ہوئی تھی اور اس کا لازمی ثمریہ ہوتا ہے کہ حق پسند طبیعتیں بات کو قبول کرتی ہیں اور اگر کوئی قبول بھی نہ کرے تو اس سے مسلمانوں کے درمیان افتراق و انتشار کا دروازہ نہیں کھلتا۔ چنانچہ حضرت والد صاحب قدس سرہ کو جتنے مکاتیب فکر سے اختلاف تھا، ان میں سے غالباً ہر ایک کے بارے میں تنقیدی مضامین یا رسالے آپ نے تحریر فرمائے ہیں، شیعہ صاحبان سے لے کر اہل حدیث حضرات تک کوئی بھی کتب فکر ایسا نہیں ہے جس کے بارے میں آپ کی کوئی تنقیدی تحریر موجود نہ ہو، لیکن یہ اسی لقیّت کا ثمرہ تھا کہ کسی بھی کتب فکر سے مخالفت کی فضا پیدا نہیں ہوئی، بلکہ ملت کے کسی اجتماعی کام میں جب مختلف مکاتیب فکر کی مشترک جدوجہد کی ضرورت پیش آتی تو حضرت والد صاحب ان حضرات میں سے تھے جن کی طرف اس بارے میں سب سے پہلے نگاہیں اٹھتی تھیں اور مخالف فرقے بھی عموماً اس بات کے معترف تھے کہ آپ نے جو کچھ کہا، اور لکھا ہے اس کا خشاء لقیّت کے سوا کچھ نہیں۔

امگر آج مسلمانوں کے تمام گروہ اور جماعتیں اس طریق کار کو اپنائیں تو امت کو افتراق اور انتشار کے اس عذاب سے نجات مل جائے جو اس کی اجتماعی فلاح کے راستے میں بہت بڑی رکاوٹ ہے۔

سیاست

حضرت والد صاحب قدس سرہ کا مزاج طبعی طور پر سیاسی نہیں تھا، اور انہوں نے کبھی سیاست کو اپنا محور عمل بنایا، لیکن سیاست بھی دین کا ایک اہم شعبہ ہے، اور اس شعبے میں بھی مسلمانوں کی اجتماعی بہبود کی فکر ایک عالم دین اور داعی حق کے فرائض میں شامل ہے، اس لئے جب کبھی مسلمانوں کی کوئی شدید اجتماعی ضرورت داعی ہوئی تو آپ نے محدود مقاصد کے تحت اس شعبے میں بھی عظیم خدمات انجام دیں، لیکن اس انداز کے ساتھ کہ ان خدمات کے معروف ہونے کے باوجود آپ کبھی سیاسی شخصیت کی حیثیت سے معروف نہیں ہوئے۔

آپ کی زندگی میں چار مواقع ایسے آئے جب آپ نے سیاست میں سرگرمی سے حصہ لیا، سب سے پہلے تحریک خلافت کے زمانے میں، دوسرے تحریک قیام پاکستان میں، تیسرے پاکستان کے قیام کے بعد یہاں اسلامی دستور نافذ کرنے کی جدوجہد میں، اور چوتھے ۱۹۷۰ء کے الیکشن سے پہلے سوشلزم کی تردید میں۔

جہاں تک تحریک خلافت کا تعلق ہے، یہ آپ کی نوعمری کا زمانہ تھا، اور چونکہ آپ کو حضرت شیخ الہند قدس سرہ سے خصوصی تعلق تھا، اس لئے انہی کی سرپرستی میں انہی کے ایک معتقد و منتسب کی حیثیت سے آپ نے اس تحریک میں کام کیا، لیکن یہ کام بہت محدود بھی تھا اور نوعمری کی بناء پر اس دور کے تفصیلی حالات محفوظ نہیں رہ سکے۔

البتہ جب قیام پاکستان کے لیے ملک گیر تحریک شروع ہوئی تو یہ آپ کا عمدہ شباب تھا، اور حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ اور شیخ الاسلام حضرت علامہ شبیر احمد صاحب عثمانیؒ کی سرپرستی میں انہی کے ایماء کے مطابق آپ نے اس تحریک میں بھرپور حصہ لیا، جس کے قدرے مفصل حالات برادر مکرم و محترم حضرت مولانا مفتی محمد رفیع صاحب عثمانی مدظلہم اور جناب فاضل عبد الرحمن خاں صاحب کے مضامین میں مذکور ہیں۔

نیز قیام پاکستان کے بعد آپ آخر وقت تک یہاں اسلامی دستور و قانون کے نفاذ کی عملی جدوجہد میں حصہ لیتے رہے، شروع کے تقریباً دس سال تو شب و روز اسی کوشش میں گزرے، بعد میں زیادہ توجہ تعلیمی اور صحیفہ مشاغل کی طرف ہو گئی، اور عملی سیاست سے کنارہ کش ہو گئے، لیکن انفاذ اسلام کی کوششیں سیاست سے علیحدہ رہ کر بھی جاری رہیں۔ سیاست میں حضرت والد صاحبؒ کے مذاق کی جو خاص خاص باتیں احقر کی سمجھ میں آئیں وہ مندرجہ ذیل ہیں۔

۱۔ علماء اور سیاست

علماء کے لیے سیاست میں حصہ لینے کو حضرت والد صاحبؒ اس حد تک تو بہتر سمجھتے تھے کہ ملک میں اسلامی قوانین کے لئے جتنی جدوجہد ضروری ہو وہ کی جائے، لیکن اس سلسلے میں آپ دو باتوں پر بہت زور دیتے تھے :

۱۔ سب سے پہلی بات یہ کہ دینی تعلیمی اداروں کو سیاست سے بالکل الگ رکھا جائے، ان

اداروں نے اساتذہ و طلباء کو طلبہ کے سیاسی حالات سے فطری طور پر واقف قرار دینا چاہیے۔ لیکن عملی سیاست میں حصہ نہیں لینا چاہیے۔ اور جب ابھی کسی تعلیمی ادارے سے تعلق رکھتے والا کوئی طالب علم یہ محسوس کرے کہ اس کا عملی سیاست میں حصہ لینا ضروری ہے تو یہ ضروری ہے کہ وہ اپنے اس ادارے سے مستعفی ہو جائے اور پھر سیاسی خدمت انجام دے۔

حضرت والد صاحب نے فرمایا کرتے تھے کہ اکابر علماء دیوبند کا طریقہ یہی رہا ہے کہ دارالعلوم دیوبند سے وابستہ رہنے کی حالت میں انہوں نے عملی سیاست میں کوئی نمایاں حصہ نہیں لیا، لیکن جب حضرت شیخ الہند ترازوی بند کے سلسلے میں تحریکات خلافت میں شمولیت لینے لگے تو دارالعلوم دیوبند سے الگ ہو گئے۔ ڈاکٹر حضرت والد صاحب اور شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد صاحب عثمانی نے بھی جب تحریک قیام پاکستان میں سرگرمی سے عملی حصہ لینا شروع کیا تو پہلے دارالعلوم دیوبند سے مستعفی ہوئے۔ اس سے بعد عملی جدوجہد شہرین کی۔

اس عمل کی وجوہات یہ ہیں۔ سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ جب کوئی تعلیمی ادارہ نہ رہا اس نے اساتذہ و طلبہ عملی سیاست میں مشغول ہو جاتے ہیں تو وہ علمی اشتہار مفقود ہو جاتا ہے جو تحصیل علم کے لیے ناگزیر ہے اور اس کی وجہ سے معیروں کا معیار گر جاتا ہے اور استعدادیں کمزور پڑ جاتی ہیں۔ علم عمومی چاہتا ہے اور سیاسی مشاغل کو یکسر فی سبیلہ سے بیرہہ چنانچہ جو لوگ زمانہ طالب علمی کے دوران عملی سیاست میں لگ جاتے ہیں عموماً ان کی استعداد ناقص ہو جاتی ہے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ عمل کا صحیح مذاق پیدا کرنے بغیر جب ناچخت ذہن طلباء میں حصہ دینا شروع کیا جائے گا تو اس سے کھڑا ہونے والا خرابی مطلقوں کی سیاست میں۔ سیاسی حلقوں کے رخ پڑنے جانے کا اندیشہ رہتا ہے۔ یہ ناچخت ذہنی تربیت سے بغیر سب انسان سیاست کا خارزار میں داخل ہو جاتا ہے تو پھر دارالعلوم دیوبند کا نام و نمود جب جاوے گا تو اس کی ساری باطنی بیماریوں سے مفاہمت بہت مشکل ہو جاتی ہے۔

تیسرے تقسیم کار کے اصول کا اقتضا بھی یہ ہے کہ تمام اہل علم سیاست ہی نہ نہ رہیں بلکہ کچھ لوگ تعلیم و تہذیب اور خالص عبادت و ارشاد کے کام سے بھی وابستہ رہیں تاکہ وہی ضرورت کے تمام کام تو دن سے ساتھ چلتے رہیں اور کسی شعبے میں کوئی خلا پیدا نہ ہو۔

چوتھے، یعنی اس کی صلاح و فلاح اس میں ہے کہ وہ نہ تو حکومت کے اتنے قریب ہوں کہ اس کے دست نگر ہو کر رہ جائیں، اور نہ حکومت سے ایسی خلافت قائم کریں کہ ان کے کام میں رکاوٹ پڑنے لگے، حکومتیں آئے دن بدلتی رہتی ہیں، لیکن ان اداروں کا ہم ٹھوس مثبت اور متواتر ہے۔ اس لئے حکومتوں کے قیام و بعد سے اس پر بالکل نظر نہ پڑنا چاہیے۔ ان کو ہر حالت میں اپنے دور رس تعمیری کام میں مشغول رہنا چاہیے۔ اور یہ ادارے عملی سیاست میں داخل ہوں تو ان کی یہ حیثیت خطرے میں پڑ سکتی ہے۔

۲۔ پھر جو اہل علم تعلیمی اداروں سے وابستہ نہ ہوں ان کے سیاست میں حصہ لینے کے بارے میں بھی حضرت والد صاحب قدس سرہ کا رجحان اس طرف تھا کہ شدید ضرورت کے بغیر وہ الیکشن میں حصہ نہ لیں تو بہتر ہے، شیخ الاسلام حضرت علامہ شبیر احمد صاحب عثمانی قدس سرہ نے ایک مرتبہ اسمبلی میں تقریر کرتے ہوئے فرمایا تھا: ”ارباب اقتدار اس غلط فہمی کو ذہن سے نکال دیں کہ ملّا اقتدار چاہتا ہے، میں واضح الفاظ میں کہہ دیتا ہوں کہ ہم کبھی اقتدار میں آنا نہیں چاہتے، لیکن ارباب اقتدار کہ ”تو وہ ایسا“ ایسا ضرور چاہتے ہیں۔“

حضرت علامہ عثمانیؒ اور حضرت والد صاحبؒ کے ذہن میں علماء نے سیاست میں حصہ لینے کا جو نقشہ تھا وہ یہ کہ ایک طرف تمام مکاتب فکر کے علماء متحد ہو کر ملک میں اسلامی شریعت کے نفاذ کے لیے رائے عامہ کو ہموار کریں، اس کے لئے تقریر و تحریر اور علم و تحقیق کے جس کام کی ضرورت ہو اسے انجام دیں، یہاں تک کہ یہ عوامی مطالبہ... محض ایک نعرہ... بنی ہو گیا ہو، جس پر ایک نمونوں اور مثبت پروگرام کی مجلس میں... اتنی قوت اختیار کر جائے کہ کسی بھی حکومت کو اس سے سرکشی کی جرأت نہ ہو۔ اور دوسری طرف وہ دیندار، سلیم الکلمہ اور مخلص افراد کی ایسی ٹیم تیار کریں جو الیکشن میں حصہ لے کر حکومت کے ایوانوں تک پہنچے اور اس عوامی مطالبے کو علماء کے ذریعہ ایست عملی جامہ پہنانے کی کوشش کرے، چنانچہ جس زمانے میں ”جمعیت علمائے اسلام“ کی آمد واری حضرت علامہ مفتی محمد حسن صاحب قدس سرہ اور حضرت والد صاحبؒ وغیرہ پاس تھی اس دور میں ”نظام اسلام پارٹی“ جمعیت ہی کی طرف سے اسی مقصد کے لئے قائم کی گئی تھی۔

بعض حضرات کا خیال یہ ہے کہ یہ سیاسی حکمت عملی جو ان حضرات نے اختیار فرمائی تھی، کامیاب نہیں ہو سکی، اور اس سے مطلوبہ نتائج حاصل نہیں ہوئے، لیکن حق تعالیٰ ناقص

رائے میں اس کی وجہ یہ نہیں کہ یہ حکمت عملی غلط تھی بلکہ واقعہ یہ ہے کہ چند در چند دنوں کی بناء پر سیاسی جدوجہد کا یہ نقشہ بروئے کار آہی نہیں سکا اور نہ اگر یہ نقشہ اپنی تمام تعلیمات کے ساتھ بروئے کار آتا تو غالباً اس کے نتائج آج کے مقابلے میں کہیں بہتر ہوتے۔

بہر کیف! یہ الگ موضوع ہے کہ سیاسی جدوجہد کا یہ طریقہ صحیح اور مناسب تھا یا نہیں، لیکن یہاں صرف یہ بتانا مقصود تھا کہ حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا سیاسی مذاق کیا تھا اور وہ علماء کے لئے کس قسم کی سیاسی جدوجہد کو مفید اور مناسب خیال فرماتے تھے۔ حضرت کو اپنی کسی رائے پر جمود کبھی نہیں ہوا، خاص طور پر سیاست کے بارے میں یہ فرمایا کرتے تھے کہ مجھے بےواسطہ سے مناسبت نہیں، اس لئے بعض اوقات اپنے دوسرے اہل الرائے و رفقاء کے احترام میں انہوں نے اپنی ذاتی رائے کو قریان بھی کر دیا، لیکن ان کا اصلی مذاق وہی تھا جو اوپر عرض کیا گیا۔

۲۔ حکمرانوں کے ساتھ طرزِ عمل

حضرت والد صاحب کے سیاسی مذاق کا دوسرا اہم جز یہ تھا کہ علماء کو حکومت اور حکمرانوں کے ساتھ کس قسم کا طرزِ عمل اختیار کرنا چاہیے۔ اس سلسلے میں آپ کی سوچی سمجھی رائے یہ تھی کہ علماء کو نہ تو حکمرانوں سے اتنا قرب اختیار کرنا چاہیے جس سے ان کے علمی وقار و استغناء پر آنچ آئے، یا حق کوئی میں رکاوٹ پیدا ہو، اور نہ ایسا بعد رکھنا چاہیے کہ وہ ذاتی یا سیاسی خصومت کی شکل اختیار کر جائے، بلکہ علماء کا منصب ایک ایسے آزاد، مستغنی، مگر خیر خواہ ادارے کا ہونا چاہیے جو حکومت کے اچھے کاموں میں اس کے ساتھ تعاون بھی کرے، اور اس کے غلط کاموں پر ہمدردی و خیر خواہی اور حکمت و دل موزی کے ساتھ تنقید و احتساب کا فرضہ بھی انجام دے۔

برصغیر میں انگریز کے دو سو سالہ عہد اقتدار کے دوران چونکہ مخلص اور باضمیر مسلمان ہمیشہ انگریز حکومت سے بیزار اور آزادی پسند کے لئے کوشاں رہے، اس لئے مسلمانوں کے سیاسی مزاج میں دو سو سال تک حکومت کی مخالفت کا رجحان غالب رہا۔ اور ہر اس تحریک کو قبول عام حاصل ہوا جو حکومت کی مخالفت میں اٹھی ہو، یہاں تک کہ دوسری جنگ عظیم کے موقع پر حسرت پسند مسلمانوں کی ہمدردیاں نظر تک سے وابستہ ہو گئیں، کیونکہ اس کی طاقت

اور فتوحات کے بڑھتے ہوئے سیلاب سے یہ توقع کی جاسکتی تھی کہ وہ انگریز کی شوکت توڑنے اور اس کے جنے ہوئے اقتدار کو ڈھانے کی صلاحیت رکھتا ہے۔

شاید یہ اسی دو سو سالہ سیاسی مزاج کے باقی ماندہ اثرات ہیں کہ قیام پاکستان کے بعد یہاں بھی منفی انداز سیاست پروان چڑھا اور تقسیم سے پہلے کی طرح اب بھی حکومت کی ہر مخالفت نہ صرف قابل تعریف بلکہ بذات خود مقصد بن کر رہ گئی اور جو شخص حکومت کے مقابلے میں جتنے زور اور جتنے تشدد سے سامنے آتا عوام میں اسے اتنی ہی مقبولیت حاصل ہوتی۔ اس رجحان کو حکمرانوں کے اس طرز عمل سے بھی تقویت ملی جو ذاتی قابل مخالفت تھا لیکن بہر حال! واقعہ یہی ہوا کہ ہماری سیاست میں منفی انداز فکر ترقی کرتا چلا گیا۔

حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ تقسیم ہند کے بعد ہماری سیاسی حکمت عملی بھی تبدیلی کی محتاج

تھی اب انگریزی دور کی طرح حکومت کی مخالفت بذات خود مقصد نہ بنی چاہیے تھی بلکہ ہر مرحلے پر محض دل دو مانگ سے یہ سوچنے کی ضرورت تھی کہ ملک و ملت کے استحکام اور اسلامی طرز حیات کے فروغ کے لئے کونسا طرز عمل مفید ہوگا؟ اس طرز فکر کے نتیجے میں جہاں بعض مواقع پر حکومت کے مقابلے میں ڈٹ جانا مفید ہوتا وہاں بعض مواقع پر اس کی حوصلہ افزائی اور اس کے قریب پہنچنا بھی زیادہ سودمند ثابت ہوتا چنانچہ ملکی سیاست میں کئی مراحل ایسے بھی آئے کہ جن میں حکومت سے سیاسی مخالفت کی فضا پیدا کرنے کے بجائے اس کے ساتھ باوقار تعاون اور اسے دور دور سے برا کھنے کے بجائے قریب جا کر اصلاح کی فکر شاید ملک و ملت کے لیے زیادہ مفید ثابت ہوتی۔

شیخ الاسلام حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے اسی مخلصانہ فکر کے ساتھ ملکی سیاست میں حصہ لیا تھا چنانچہ پاکستان میں ان کی مختصر سی سیاسی زندگی میں حکومت کے ساتھ تعاون اور اس کی مخالفت دونوں کی متوازن مثالیں موجود ہیں۔ لیکن اس دور میں جو جماعتیں ملک کے سیاسی منظر پر زیادہ نمایاں تھیں وہ بدستور "اقتدار چھوڑو" کی اسی سیاست پر عمل پیرا رہیں جو تقسیم ہند سے پہلے کی سیاست تھی۔ بلکہ بعض حضرات کی طرف سے حضرت علامہ عثمانی اور ان کے رفقاء کے طرز عمل پر یہ اعتراضات بھی ہوئے کہ وہ جرأت و عزمیت اور جہاد کی و شجاعت سے محروم ہے اور حضرت والد صاحب "سنایا کرتے تھے کہ ایک ایسے ہی اعتراض کے جواب میں حضرت علامہ عثمانی قدس سرہ نے فرمایا تھا: "اگر دل میں

ان خاص بہتہ بعض اوقات غلامت کے قید خانے برداشت کرنے کے مقابلے میں عوام کی غالی بخندوں کو برداشت کرنا زیادہ جرات و عزیمت چاہتا ہے اور جس طرح فید و بند سے ڈر کر اپنے صحیح طرز عمل کو بدل لیتا بزدلی اور مہارت ہے اسی طرح کمال آسذیوں سے ڈر کر اپنے غمیہ کی آواز کو دبائینا بھی بدترین مہارت ہے۔ اس میں اگر حکومت کی نہ شام یا رضا طلبہ یہ ہے تو اس میں عوام کو خوش رہنے کی پروینا مقصود ہے اور اللہ کو راضی کرنے کی فکر دونوں میں نہیں۔"

البتہ اس طرز عمل کا لازمی جز یہ ہے کہ حکومت کے قرب کو ایک تو سل نگاری یا عافیت کوشی کی بنا پر نہیں بلکہ دینی ضرورت کے تحت اختیار کیا جائے چنانچہ جہاں ضرورت داعی ہو وہاں حق گوئی سے ادنیٰ یا ک نہ ہو اور دوسری طرف اس قرب کو خالصتہ بوجہ اللہ اختیار کیا جائے اور اس میں ذاتی مفادات کا شائبہ بھی پیدا نہ ہو کیونکہ وہ دنیا و آخرت دونوں کی تباہی ہے اور ایسے قرب سے بعد ہزار درجہ بہتر ہے۔

حضرت والد صاحب قدس سرہ کا حکمرانوں کے ساتھ جو طرز عمل رماہ ان تمام حدود کی رعایت سے عبارت تھا آپ نے کبھی کسی حکمران کے سامنے مہارت سے کام نہیں لیا اور ضرورت کے مواقع پر سخت سے سخت بات کہنے سے بھی دریغ نہیں کیا لیکن ساتھ ہی آپ نے مخالفت برائے مخالفت کے بجائے ضرورت کے وقت حکومت سے تعاون اور ایچھے کاموں میں اس کی حوصلہ افزائی میں بھی غل کا مظاہرہ نہیں فرمایا۔ آپ اپنی مقاصد تک متعدد حکمرانوں سے قریب بھی رہے اور اسی مقصد کے تحت آپ لوہنس حکومتوں نے نہ عتاب بھی رہتا پڑا۔ ایک طرف آپ کے وقار و استغناء اور دوسری طرف للیت اور ہمدردی و دلسوزی کی وجہ سے حکمرانوں پر یہ بات واضح رہی کہ آپ کو نہ خرید جاسکتا ہے نہ ضمیر کے خلاف کسی قول و فعل پر آمادہ کیا جاسکتا ہے اور نہ کسی معاملے میں آپ کی حمایت کو قلمی یا مخالفت کو عناد پر محمول یہ جاسکتا ہے۔

جس زمانے میں آپ بورڈ تعلیمات اسلام کے رکن تھے اس دور میں آپ نے ایک دینی ضرورت کے تحت حکومت کے خلاف ایک اخباری بیان دے دیا۔ اس پر ایک اعلیٰ سرکاری عہدہ دار نے آپ سے کہا کہ "مفتی صاحب! آپ نے بورڈ کا ممبر ہوتے ہوئے ایسا بیان دیا حالانکہ یہ بورڈ حکومت ہی کا قائم کردہ ہے۔" اس پر حضرت والد صاحب نے

فرمایا : "اول تو بورہ کے اردن خدمت کے ملازم نہیں اور اگر ملازم بھی ہوں تو یہ ملازمت شاید ان حضرات کے لئے تو حق گوئی میں رکاوٹ بن لیتی نہ ہوں یا ایک سوٹ کم از کم ۱۰ سو روپے میں بنتا ہے اور جوتے' ٹوپی پر مزید سو روپے خرچ ہوتے ہیں اس کے برخلاف میرا معاملہ یہ ہے کہ بعد اللہ سرے سے لے کر پاؤں تک میرے لباس کی تیاری پر بمشکل پندرہ سو روپے خرچ ہوتے ہیں اس لئے کوئی ملازمت میرے لئے رکاوٹ نہیں بن سکتی۔ رہا بورہ کی رکنیت کا معاملہ تو شاید آپ کو معلوم نہیں کہ میں مفتعلہ تعالیٰ اس خدمت سے استعفاء جیب میں لئے پھرتا ہوں جب یہ رکنیت کسی دینی ضرورت کی انجام دہی میں رکاوٹ ثابت ہوئی تو انشاء اللہ استفادہ دینے کے لئے چند منٹ بھی درکار نہیں ہوں گے۔"

حکمرانوں سے ملاقات یا ان سے میل جول بڑھانے کی باقاعدہ کوشش کرنا آپ کو بالطبع ناپسند تھا، جہاں کوئی ایسی فائدہ نظر آتا وہاں بقدر ضرورت ملاقاتیں کرتے، لیکن جہاں ان ملاقاتوں سے کوئی ایسی فائدہ متصور نہ ہوتا وہاں حتی الامکان اس سے پرہیز ہی فرماتے۔ ایک مرتبہ مشرقی پاکستان کے ایک بڑے دینی مدرسے کا جلسہ تھا جس کے مہتمم صاحب سے حضرت والد صاحب کے دیرینہ دوستانہ مراسم تھے اس جلسے میں انہوں نے اس وقت کے صدر مملکت کو بھی مدعو کیا تھا اتفاق سے اس وقت کے سربراہ مملکت ایک ایسے صاحب تھے جن سے حضرت والد صاحب کو دینی معاملات میں کسی خیر کی توقع نہ تھی اس لئے آپ نے یہ طے کیا ہوا تھا کہ مجھے ان صاحب سے کبھی ملاقات نہیں کرنی جب جلسے کا دن آیا اور صدر صاحب نے مدعو ہوئی تو حضرت والد صاحب نے مدرسے کے مہتمم صاحب سے فرمایا کہ "میں ان صاحب سے نہ ملنا چاہتا ہوں نہ یہ پسند کرتا ہوں کہ ان سے میرا سامنا ہو" اس لئے آپ مجھے بھی ۔ اکرمہ بتا دیجئے جہاں میں سہ ماہوں ۔ انہوں نے ایک کمرہ حضرت والد صاحب کے لئے "موسس آباد" اور آپ وہاں سہ ماہی ۔ جب صدر صاحب تشریف لائے اور ارضیں مدرسے کا ۔ کو کرایا گیا تو موانع کے دوران مہتمم ۔ ارضیں صاحب پر بھی لائے اور اندر اتر کر کے فرمایا : "اس نے مفتی محمد ۔ ۔ ہے ہیں۔"

صدر صاحب ۔ ۔ ۔ بعد جب مہتمم صاحب نے حضرت والد صاحب سے اس واقعے کا تذکرہ فرمایا تو آپ نے کہا : "اگرچہ اس نے آپ سے یہ درخواست نہیں کی تھی کہ آپ ۔ میری اس انداز سے موجودگی بتائیں لیکن یہ اچھا ہوا ارضیں معلوم تو ہوا کہ

ملک میں ایسے ”کچ دماغ لوگ“ بھی موجود ہیں۔“

حکمرانوں سے اس استغناء کے اس انداز کے باوجود ہر حکومت کے ساتھ آپ کا طرز عمل یہ رہا کہ آپ نے اس کی غلطیوں پر تنقید کے ساتھ ساتھ اس کے صحیح اور اچھے کاموں پر حوصلہ افزائی میں کبھی اپنی انا کو آڑ نہیں بنے دیا۔ ان کے اچھے کاموں کی کھلے دل سے تعریف کی اور جن حکمرانوں سے خیر کی توقع تھی ان سے ملاقاتیں کر کر کے ان سے ایسے کام کرائے جو ملک و ملت کے لئے مفید تھے، البتہ ان تعلقات میں اس بات کا پورا پورا لحاظ رکھا کہ وہ کسی ذاتی مفاد کے حصول کا ذریعہ نہ بنیں۔ چنانچہ متعدد مواقع پر آپ کو اعلیٰ سرکاری حکام کی طرف سے ذاتی مفاد کی پیش کش ہوئی، لیکن آپ نے اسے خوبصورتی کے ساتھ رو فرمادیا۔

آپ کی اسی للیت، اخلاص اور سلامت فکر کا ثمرہ تھا کہ سرکاری حکام اس بات کا تصور بھی نہیں کر سکتے تھے کہ آپ سے زور و زور کے ذریعے کوئی ناجائز مطلب برآری کی جاسکتی ہے۔ ایک مرتبہ کراچی میں علماء کا ایک اجتماع ہونے والا تھا جو حکومت کے فضاء کے خلاف تھا۔ چنانچہ ایک سرکاری عہدہ دار نے کراچی کے علماء کو فروغاً فروغاً کراچی اجتماع میں رکاوٹ ڈالنے کی کوشش کی، بعض علماء سے ان کی جو گھٹگو ہوئی اس کا علم حضرت والد صاحبؒ کو بھی ہو چکا تھا۔ اسی دوران انہوں نے آپ کو بھی ملاقات کے لیے بلایا۔ والد صاحبؒ اسی خیال سے تشریف لے گئے تھے کہ اسی موضوع پر بات چیت ہوگی۔ لیکن جب آپ وہاں جا کر بیٹھے تو انہوں نے ادھر ادھر کی باتیں شروع کر دیں، والد صاحبؒ نے پوچھا بھی کہ بلائے کا مقصد کیا تھا؟ لیکن انہوں نے کہا ”جی ہاں! ابھی عرض کروں گا۔“ اور پھر کوئی دوسری غیر متعلق بات شروع کر دی، والد صاحبؒ نے پھر پوچھا کہ بات کیا تھی؟ انہوں نے پھر ٹلا دیا اور ادھر ادھر کی باتیں کرتے رہے، آخر جب تیسری بار والد صاحبؒ نے اصرار فرمایا تو اتنا بول سکے :-

”یہ فرمائیے کہ شہر کا کیا حال ہے؟“

حضرت والد صاحبؒ نے بڑبڑتہ فرمایا :

”بہت برا حال ہے“

”کیوں؟“ انہوں نے پوچھا

حضرت والد صاحبؒ نے فرمایا : ”اس لئے کہ جس ملک کے عوام کو حکومت پر اعتماد

نہ ہو اس ملک کا حال کبھی اچھا نہیں ہو سکتا اور پھر اس عدم اعتماد کی وجہ بیان فرمائیں۔
 غرض ان صاحب کو آخر تک اصل مطلب کی بات کہنے کی جرأت نہ ہو سکی 'یہاں
 تک کہ چلتے وقت حضرت والد صاحبؒ نے پھر پوچھا کہ "مجھے ابھی تک اپنے یہاں آنے کا
 مقصد معلوم نہیں ہو سکا۔" اس پر انہوں نے فرمایا "دیر کافی ہو گئی ہے" انشاء اللہ پھر کبھی آپ
 سے عرض کروں گا۔" اس سارے مکالمے اور پوری ملاقات کو "منصرت جالوعب" کی
 کرامت کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے؟ جو انبیاء علیہم السلام کے صدقے میں وارثان نبیؐ کو
 بھی عطا ہوتی ہے۔

حکومت کے حلقوں سے میل جول کے دوران حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ
 اپنے طرز اور وضع پر مضبوطی سے قائم رہے اور یہ اختلاط معمولی معمولی باتوں میں کبھی آپ
 کے طرز میں ادنیٰ تبدیلی پیدا نہ کر سکا، سرکاری اجتماعات اور تقریبات میں گروپ فوٹو اجتماعات
 کا لازمی حصہ بن کر رو گیا ہے لیکن حضرت والد صاحبؒ ہمیشہ ایسے موقع پر الگ ہو جاتے
 شروع شروع میں بعض ناواقف لوگوں نے شمولیت پر اصرار بھی کیا، لیکن جب حضرت والد
 صاحبؒ نے فرمادیا کہ : "میں اسے شرعاً ناجائز سمجھتا ہوں۔" تو پھر لوگوں نے کتنا ہی چھوڑ
 دیا، بلکہ مزاج شناس حکام آپ کی موجودگی میں گروپ فوٹو کھینچوانے سے کترانے لگے۔

سرکاری تقریبات میں کھڑے ہو کر کھانے کی بدنامی شروع سے جاری ہے، حضرت
 والد صاحبؒ ایسی تقریبات میں ہمیشہ اپنا مختصر سا کھانا پلیٹ میں نکال کر دور کسی جگہ جا بیٹھتے
 اور وہاں بیٹھ کر تناول فرماتے۔ ایک مرتبہ شہید ملت لیاقت علی خاں صاحب مرحوم کی طرف
 سے دعوت تھی اور وہاں کھڑے ہو کر کھانے کا انتظام تھا جسے حضرت والد صاحبؒ "گھڑا
 کھیل" فرمایا کرتے تھے، حضرت والد صاحبؒ حسب معمول اپنا کھانا لے کر کہیں جا بیٹھے
 آپ کو دیکھ کر بعض دوسرے حضرات بھی وہیں آ گئے، یہاں تک کہ وہ ایک محفل سی بن گئی۔
 لیاقت علی خاں صاحب مرحوم دعوت میں عام مہمانوں کے ساتھ مصروف تھے، کھانے کے
 اختتام پر وہ حضرت والد صاحبؒ کے پاس آئے اور کہنے لگے :

سلسلہ جاری رہا، اس زمانے تک آپ ان تمام سیاسی معاملات پر نظر رکھتے جو ملک کے دینی مستقبل پر اثر انداز ہو سکتے تھے، اور پھر ان کے بارے میں مختلف زاویوں سے کوشش بھی فرماتے لیکن ۱۹۵۸ء کے مارشل لاء کے بعد سے آپ نے اپنی سیاسی جدوجہد کو بہت مختصر کر کے زیادہ توجہ تعلیمی اور تصنیفی کاموں پر صرف کئی شروع کر دی، اور ملک کے سیاسی مسائل میں صرف اس وقت کوئی عملی حصہ لیا جب دینی اخبار سے وہ ناگزیر ہو گیا۔

صدر ایوب خاں مرحوم کے زمانے میں تجدد کی جو تحریکیں سرکاری سرپرستی میں پروان چڑھیں اور ”ادارہ تحقیقات اسلامی“ کی طرف سے اسلام پر جو مشق ستم ہوئی اس سے حضرت والد صاحبؒ سخت تالان تھے اور وقتاً فوقتاً اپنے مضامین، مقالات، اخباری بیانات اور خطوط کے ذریعے اس کی مؤثر تردید بھی فرماتے رہے۔ ان میں سے بہت سی تحریریں متعلقہ مسائل پر ہمارا پیش قیمت علمی سرمایہ بن کر آج تک محفوظ ہیں۔ ”عالمی قوانین پر تبصرہ“، ”ضبط ولادت“، ”رفیت ہلال“، ”اسلامی ذبیحہ“، ”مسئلہ سود“، ”قرآن میں نظام زکوٰۃ“، ”اسلام کا نظام تقسیم دولت“ اور ”بیئہ زندگی“ وغیرہ اسی زمانے کی یادگاریں ہیں جو اپنے اپنے موضوع پر بعد کے مستفین کے لئے ماخذی حیثیت اختیار کر گئی ہیں۔

البتہ علمی کاموں کے علاوہ دو کام ایسے تھے جو آپ نے اس دوران بھی اہتمام کے ساتھ جاری رکھے ایک یہ کہ جو دینی جماعتیں میدان سیاست میں سرگرم ہیں ان کو متحد کرنے کی کوشش اور دوسرے وقتاً فوقتاً دینی معاملات میں حکام وقت کو تبلیغ و نصیحت۔ اس زمانے میں جب کوئی شخص آپ سے دوبارہ سرگرم سیاسی جدوجہد کا مطالبہ کرتا تو آپ یہ فرماتے کہ ”اب میری عمر کا آخری زمانہ ہے، قوی مضحل ہو چکے ہیں اور حالت کا سلسلہ چلتا رہتا ہے، میں عمر کے قیمتی دس سال ملکی معاملات کے لئے خرچ کر چکا ہوں، اب ان بکھیروں میں پڑنے کے بجائے صرف وہ کام کرنا چاہتا ہوں جن کا دینی فائدہ واضح اور یقینی ہو۔ اس لیے اب تعلیم و تصنیف کی راہ سے دین کی جو خدمت بن پڑے گی انجام دوں گا“ اور سیاسی جدوجہد میں دوبارہ حصہ صرف اس وقت لے سکتا ہوں، جب سیاسی جماعتیں مل کر براہ راست اسلام کے نفاذ کے لئے کوئی مؤثر تحریک شروع کریں، ہموارست اور دوسرے سیاسی مسائل کے تنجیہ میں مبتلا ہونے کے لئے میں اپنی یہ مصروفیات نہیں چھوڑ سکتا۔

چنانچہ جب سابق وزیراعظم پاکستان حسین شہید سہروردی مرحوم نے فیلڈ مارشل

ایوب خاں صاحب مرحوم کے خلاف تحریک جمہوریت کا آغاز کیا اور اس غرض کے لئے تمام پرانے سیاست دانوں کو اکٹھا کرنا شروع کیا تو ایک روز حضرت والد صاحب قدس سرہ کو فون کیا اور کہا : ”مفتی صاحب! پچھلے سالوں میں بہت سے مسائل میں ہمارا آپ کا اختلاف رہا، لیکن اب میں جمہوریت کی بحالی کے لئے ملک گیر تحریک اٹھا رہا ہوں، ظاہر ہے کہ بحالی جمہوریت کے مقصد سے تو آپ کو بھی اتفاق ہو گا، اس لئے اس کام میں آپ بھی ہمارے ساتھ تعاون فرمائیں۔“

والد صاحب نے فرمایا : ”سرور دی صاحب! بات یہ ہے کہ میں ملازمی ہوں اور جمہوریت وغیرہ کو کچھ نہیں جانتا، میں صرف اسلام کو جانتا ہوں۔“

سرور دی صاحب نے کہا : ”مگر اسلام نے بھی تو جمہوریت کی تعلیم دی ہے۔“

والد صاحب نے فرمایا : ”بات یہ ہے کہ اسلام کے بغیر میں کسی جمہوریت کا قائل نہیں اور جتنی جمہوریت اسلام میں ہے وہ اسلام کے ضمن میں خود بخود آجائے گی، اس لئے جمہوریت کے نام پر کسی تحریک میں شمولیت میرے لئے ممکن نہیں، ہاں اگر آپ اسلام کے نفاذ کے لئے صدق دل سے کوئی تحریک چلائیں تو اس میں آپ کا ساتھ دوں گا۔“

اس جواب پر سرور دی صاحب خاموش ہو گئے اور رسمی گفتگو کے بعد فون بند کر دیا۔

حضرت والد صاحب نے سرور دی صاحب کو جو جواب دیا وہ آپ کا سوچا سمجھا نظریہ

تھا، آپ یہ سمجھتے تھے کہ اسلام کے نفاذ کے لئے جمہوریت کو زینہ بنانے کا تصور ہی سرب سے غلط ہے، اول تو مغربی طرز کی جمہوریت بذات خود اسلام کے خلاف ہے، دوسرے ”پہلے جمہوریت پھر اسلام“ کے نسخے سے سب سے زیادہ نقصان اسلام کو پہنچے گا، کیونکہ موجودہ سیاسی شعور کے ساتھ صحیح صحیح جمہوریت قائم ہونے کے لئے عرص چاہئیں اور اگر اس وقت تک اسلام کو روکا کر لانے کے لئے کوئی مؤثر اقدام نہ کیا گیا تو وہ لا دینی طاقتیں جو مسلسل دلوں سے اسلام کو کھرپنے میں مصروف ہیں اس وقت تک ایسی فضا تیار کر دیں گی کہ اس میں اسلام کا نفاذ ناممکن نہیں تو سخت مشکل ضرور ہو کر رہ جائے اور کچھ بعید نہیں ہے کہ ”جمہور“ کو آزادی تحریر و تقریر اور آزادی انتخاب ملنے تک ”جمہور“ کی ذہنیت اس درجہ مسخ ہو چکی ہو کہ وہ خود نفاذ اسلام کے نام ہی سے کترانے لگیں۔ اس لئے حضرت والد صاحب کا خیال تھا کہ ”پہلے جمہوریت، پھر اسلام“ کے فارمولے کا نتیجہ اسلام سے دست برداری

کے سوا کچھ نہیں۔

یہی وجہ ہے کہ حضرت والد صاحبؒ تبدیلی اقتدار اور بحالی جمہوریت وغیرہ کی تحریکوں کے بجائے اس بات کے خواہاں رہے کہ کوئی مؤثر تحریک صرف اسلام کے نام پر چلے اور اس میں اسلام کے نام کو محض تبدیلی اقتدار کے بہانے کے طور پر استعمال نہ کیا جائے بلکہ اس کا اول و آخر مقصد نفاذ اسلام ہو اور وہ حکمرانوں کو اس مقصد کے لئے عملی اقدامات پر مجبور کر دے۔ چنانچہ جب صدر ایوب خاں صاحب مرحوم کے آخری دور حکومت میں ان کے خلاف تحریک چلی تو حضرت والد صاحبؒ کو اس بات کا صدمہ تھا کہ اس کا براہ راست مقصد سوائے تبدیلی اقتدار اور "بحالی جمہوریت" کے کچھ نہیں ہے اور آپ کا اندازہ یہ تھا کہ اس کے نتیجے میں شاید تبدیلی اقتدار تو عمل میں آجائے لیکن "بحالی جمہوریت" کی جس منزل کا ملکی سیاست میں چرچا ہے نہ وہ حاصل ہو سکے گی اور نہ نفاذ اسلام کی کوشش کا نمبر آسکے گا اس لئے اس وقت بھی آپ کی رائے یہ تھی کہ تبدیلی اقتدار کو مقصد بنانے کے بجائے نفاذ اسلام اور استحکام ملک سے متعلق کچھ مہینوں مطالبات کو مقصد بنایا جائے چنانچہ آپ نے اس بارے میں متعدد سیاسی رہنماؤں سے گفتگو بھی فرمائی انہیں خطوط بھی لکھے اور بڑا اور مکرم جناب مولانا مفتی محمد رفیع صاحب عثمانی مدظلہم کو اپنا پیغام دے کر مختلف سیاسی جماعتوں کے پاس بھی بھیجا اور مجھے یاد ہے کہ حضرت والد صاحبؒ اس دوران بستر طالت پر تھے تو ملک کی ایک سیاسی جماعت کے سربراہ ملاقات کے لئے تشریف لائے آپ نے فرمایا :

"موجودہ تحریک کے نتیجے میں آپ اقتدار کی تبدیلی میں تو کامیاب ہو جائیں گے لیکن کیا کوئی ایسا متبادل اقتدار آپ کے پاس موجود ہے جو دینی اعتبار سے بہتر ہو۔"

انہوں نے جواب میں فرمایا : "اس وقت تو سب سے بڑا مسئلہ اس آمرانہ اقتدار کا بت توڑنا ہے جب ہم یہ مقصد حاصل کر لیں گے تو کوئی نہ کوئی بہتر صورت نکلے گی۔"

اگرچہ ان کے پاس اس سوال کا کوئی مثبت جواب نہیں تھا لیکن اس وقت ملک کی سیاسی فضا ایسی بن چکی تھی کہ تبدیلی اقتدار بذات خود ایک مقدس مقصد بن گیا تھا اور تحریک کا رخ کسی مثبت مقصد کی طرف موڑنے کی گنجائش نہ تھی۔ چنانچہ ہوا وہی جس کا والد صاحب کو خطرہ تھا کہ اقتدار تو تبدیل ہو گیا مگر نہ بحالی جمہوریت کی مزعومہ منزل حاصل ہوئی

نہ اسلامی نقطہ نظر سے کوئی بہتری پیدا ہوئی، بلکہ ملک اپنی سالمیت اور استحکام کے اعتبار سے نہ صرف برسوں پیچھے چلا گیا، بلکہ بالآخر دو نیم ہو کر رہا۔

برکرف! کہنا یہ تھا کہ اس دور میں حضرت والد صاحبؒ سرگرم سیاسی جدوجہد سے کنارہ کش ہو چلے تھے، لیکن ناگزیر مواقع پر حکومت اور سیاسی جماعتوں دونوں کو ملک و ملت سے متعلق اپنے نقطہ نظر سے آگاہ ضرور فرماتے رہے۔

حضرت والد صاحبؒ کا معمول تھا کہ جن حکمرانوں کے بارے میں آپ کو یہ اندازہ ہوا کہ وہ اپنی ہزار ملی اور فکری غلطیوں کے باوجود اسلام دشمن نہیں ہیں، ان کو خاص خاص مواقع پر دینی معاملات سے متعلق خطوط تحریر فرمادیتے تھے، یہ خطوط عموماً تبلیغی انداز کے ہوتے، اور ان میں آپ نہایت شائستگی کے ساتھ مخاطب حکمران کی بنیادی فکری اور عملی غلطیاں واضح فرمادیتے تھے، اور فرمایا کرتے تھے کہ یہ لوگ چونکہ اپنی زندگی میں دین اور اہل دین سے دور رہے ہیں، اس لئے ہمارا فرض ہے کہ دین کی ضروری باتیں تبلیغی انداز میں ان تک پہنچائیں۔

حضرت والد صاحبؒ کا یہ معمول درحقیقت حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ کی ایک ہدایت کے مطابق تھا، جب حضرت تھانوی قدس سرہ نے تحریک پاکستان میں مسلم لیگ کی نہایت کا فیصلہ فرمایا تو اس فیصلے کے ساتھ ساتھ علماء کو یہ ہدایت دی تھی کہ وہ باقاعدہ مقصد بنا کر مسلم لیگ کے رہنماؤں سے تبلیغی ملاقاتیں کرتے رہیں، اور انہیں دینی تقاضوں کے مطابق عمل کی متواتر تلقین جاری رکھیں، چنانچہ حضرت تھانوی قدس سرہ نے اس کے بعد قائد اعظم محمد علی جناح صاحب کے پاس علماء کے کئی وفد روانہ فرمائے جن میں سے ایک میں حضرت والد صاحبؒ قدس سرہ بھی شامل تھے۔ آپ اپنے شیخؒ کی اس ہدایت پر آخر تک کاربند رہے۔ ۵۸ء کے بعد چونکہ آپ کی مصروفیات دارالعلوم اور اس کے ذریعے مختلف تعلیمی و تبلیغی امور کی انجام دہی میں سب سے تھیں، اور دارالحکومت اسلام آباد منتقل ہو جانے کی بنا پر آپ کے لئے ملاقاتوں کا اہتمام ممکن نہ رہا تھا، اس لئے ملاقاتوں کے بجائے آپ نے ضرورت کے مواقع پر خطوط لکھ کر اس ہدایت کی تعمیل فرمائی۔ ان میں سے ایک مکتوب جو عائلی قوانین سے متعلق صدر ایوب صاحبؒ کو لکھا گیا تھا، آپ کی کتاب ”عائلی قوانین پر مختصر تبصرہ“ میں شائع بھی ہو چکا ہے۔

ان خطوط ۵ کوئی فوری فائدہ ظاہر ہو یا نہ ہو، لیکن حضرت والد صاحب فرمایا کرتے تھے کہ: اُمی کا کام بات پہنچانا ہے، 'اور اگر صحیح بات' صحیح نیت اور طریقہ سے پہنچائی جائے تو کسی نہ کسی صورت میں وہ مؤثر ضرور ہوتی ہے، 'اور اس کا کوئی فائدہ یہ ہے کہ اپنا ایک دینی فریضہ ادا ہو جاتا ہے، 'تبلیغی ملاقاتیں ہوں یا خطوط' یہ حکومت کی غلطیوں کی اصلاح کے لئے دوسرے طریقے اختیار کرنے کے معنی نہیں، بلکہ ایک راستہ یہ بھی ہے کہ جسے غیر اہم سمجھ کر نظر انداز نہیں کرنا چاہیے۔

حضرت والد صاحب نے تبلیغی خطوط کا سلسلہ صرف پاکستان تک محدود نہیں رہا، بلکہ ۱۹۶۳ء میں جب آپ حج کے لئے تشریف لے گئے، برادرِ محترم بھٹاب مولانا محمد رفیع صاحب عثمانی مدظلہم اور یہ ناظرہ بھی ہم سفر تھے، تو وہاں سے اپنے منکرات سامنے آئے جنہیں دلچیز آپ کا دل دکھا، اس موقع پر آپ نے ایک مفصل یادداشت شاہ فیصل مرحوم اور وہاں کے دیگر مذہب داروں کو پیش کی جو بعد میں شائع بھی ہوئی۔

اخلاق و عادات اور معاملات

حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مزاج و مذاق کے بیان میں اخلاق و عادات اور معاملات و معاشرت ایسے موضوع ہیں جن پر کچھ لکھنا مجھے ہمیشہ بہت مشکل نظر آیا ہے، بلکہ کئی بات یہ ہے کہ اس بارے میں آپ کے مزاج و مذاق کو کتنا حقہ بیان کرنے سے میں اپنے آپ کو بالکل عاجز پاتا ہوں، 'یہاں "معاملات" سے میری مراد صرف بیع و شراء وغیرہ کے معاملات یا مالی امور نہیں ہیں، بلکہ ہر وہ کام ہے جس میں انسان انسانیت کے واسطے پڑتا ہو، حقوق العباد کی ادائیگی، دوست و دشمن کے ساتھ تعلقات کی نوعیت، مخالفت و حمایت کی حدود، مسلمانوں کے اجتماعی معاملات میں طرزِ عمل، نرمی و سختی کے مواقع، مختلف حقوق و فرائض میں توازن اور ان کی حدود کی رعایت، یہ ساری باتیں "معاملات" میں داخل ہیں، اس وسیع مفہوم کے تحت خوش اخلاقی، "معاملات کی مہارت" اور "معاشرت کی خوبی" کہنے کو تو بہت مختصر اور آسان الفاظ ہیں، لیکن جب انسان فکر و بصیرت کے ساتھ ان الفاظ کے تقاضوں کو پورا کرنے کے لئے عام تعلقات میں داخل ہوتا ہے، اور اس کے ہرزوی واقعات سامنے آکر متعارض اقداس اُبھرتے ہیں تو جگر، خون اور پتہ پانی ہوتا ہے۔ اور واقعہ یہ ہے کہ

زندگی کے اس پہلو کی مشکلات کا اندازہ بھی اسی کو ہو سکتا ہے جس نے اس نقطہ نظر سے اپنی زندگی کو متوازن بنانے کی کوشش کی ہو۔ معاملات اور معاشرت کی درستگی کے لئے نہ تھا کوئی کتاب انسان کی مدد کر سکتی ہے نہ کوئی نظری فلسفہ معاون ہو سکتا ہے اس کا تو ظاہری اسباب میں ایک ہی طریقہ ہے اور وہ یہ کہ انسان عموماً دراز تک کسی قبیح سنت اور صاحب بصیرت شیخ کامل کی صحبت میں رہ کر ان معاملات کی تربیت لے۔ اور حضرت والد صاحبؒ فرمایا کرتے تھے کہ صرف ایسے شیخ کامل کی صحبت میں جا بیٹھنا اس کے خطوط و مواظبات لینا اور اس کے بتائے ہوئے اوراد و اشغال پر عمل کر لینا بھی اس کے لئے کافی نہیں بلکہ اس کے لئے ضروری ہے کہ انسان طرز معاشرت اور درستی معاملات کا انداز سیکھنے کی نیت سے اپنے شیخ کے طرز عمل کا بغور مشاہدہ کرے اور خود اپنی زندگی کے معاملات اس کے سامنے پیش کرے اس سے ہدایات حاصل کرے۔ تب جانر اس معاملے میں ایسا مذاق پیدا ہوتا ہے جو زندگی کے ہر موڑ پر انسان کی صحیح رہنمائی کر سکے۔

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ نے سلوک و طریقت میں جو تجدیدی کارنامہ انجام دیا اس کا ایک اہم حصہ معاملات اور معاشرت کی تعلیم و تربیت تھی۔ اس حقیقت سے کسی بھی شخص کو انکار نہیں ہو سکتا کہ معاملات اور معاشرت دین کا اہم جزء ہیں چنانچہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرامؓ کی تربیت فرمائی اس میں عقائد، عبادات اور اخلاق وغیرہ کے علاوہ معاملات و معاشرت کی مفصل تربیت بھی شامل ہے۔ چنانچہ تاریخ اسلام کے ابتدائی دور میں اور اس کے بعد بھی بیعت و ارشاد کے سلسلے میں صرف اوراد و اشغال کی تعلیم نہیں دی جاتی تھی بلکہ زندگی کے ہر شعبے میں مسترشد کو اتباع سنت کی تربیت کا اہتمام ہوتا تھا جس میں معاملات و معاشرت کی تربیت بھی داخل تھی لیکن پھر رفتہ رفتہ اس پہلو پر زور کم ہو گیا یہاں کہ لوگ دین کو صرف عبادات اور تصوف کو صرف اوراد و اشغال میں منحصر سمجھنے لگے اور آخر زمانے میں تو یہ حالت ہو گئی کہ مسترشد کو ذکر و شغل کے چند مراحل طے کرانے اور مصنوعی ذرائع سے قلب و نظر میں کچھ کیفیات پیدا کرانے کے بعد یہ باور کرایا جانے لگا کہ سلوک و طریقت کا مقصد حاصل ہو گیا خواہ اس کے معاملات کتنے فاسد اخلاق کتنے خراب اور معاشرت کتنی مروج آزار ہو۔

حکیم الامت حضرت تھانوی قدس سرہ نے اس طریق میں یہ تجدیدی کارنامہ انجام دیا

کہ جو لوگ آپ سے اصلاح کا تعلق قائم کرتے انہیں دین کے تمام شعبوں کی متوازن تربیت دیتے، اور چونکہ معاملات و معاشرت کو لوگوں نے دین سے بالکل ہی خارج سمجھ لیا تھا اس لئے ان کی اصلاح پر زیادہ توجہ مرکوز فرماتے تھے۔ چنانچہ حضرتؑ کے متوسلین میں معاملات کی عقلی اور حسن معاشرت کا وصف ممتاز اور نمایاں نظر آتا ہے۔

یوں تو جتنے حضرات خانقاہ تھانہ بھون سے فیض یاب ہوئے ان سب نے اپنے شیخؑ کا یہ رنگ اپنے اپنے ظرف کے مطابق اپنایا، لیکن اس سلسلے میں حضرت والد صاحب قدس سرہ کی خصوصیت یہ تھی کہ اول تو آپ کو حضرتؑ کے ساتھ معاملات بہت پیش آئے، ہو ہر شمس شیخ نے اپنے اس گوہر قابل کو ہر لحاظ سے جلا بخشنے کے لئے اس سے ہر طرح کے کام لئے، اور اپنی گونا گوں مصروفیات میں سے تقریباً ہر ایک میں شریک یا کم از کم اس سے باخبر رکھا، مسلمانوں کے اجتماعی مسائل ہوں یا مخالفین کے ساتھ برتاؤ، حکومت و سیاست سے متعلق معاملات ہوں، یا کتابوں کی نشر و اشاعت وغیرہ کے قبیح، علمی مسائل کی تحقیق ہو یا تصنیف و تالیف، گھریلو معاملات ہوں یا رشتہ داروں اور دوستوں کے ساتھ تعلق کے مسائل، حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے ان تمام چیزوں میں آپ کو اپنے مشوروں میں شریک رکھا جس کا اصل مقصد ان تمام معاملات کی تربیت تھی۔

دوسری طرف حضرت والد صاحبؑ نے اپنے شیخ کو جو مکاتیب لکھے ہیں ان کے مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ والد صاحبؑ کی زندگی کا کوئی قابل ذکر معاملہ ایسا نہیں تھا جو آپ نے حضرتؑ کی خدمت میں پیش کر کے آپ سے ہدایت طلب نہ فرمائی ہو، بلکہ ان مکاتیب میں اذکار و اشغال کی تلقین اور باطنی لیفات کے مقابلے میں معاملات و معاشرت سے متعلق سوالات نہیں زیادہ ہیں اور ان سوالات کے جواب میں حضرتؑ کی طرف سے مفصل ہدایات موجود ہیں۔ ”اشرف الکاتیب“ یا ”مکاتیب حکیم الامت“ کے نام سے جو خطوط ابلاغ میں سلسلہ وار شائع ہو رہے ہیں، وہ اصل مکاتیب کا نصف سے بھی کم حصہ ہیں، اور وجہ یہی ہے کہ نصف سے زائد مکاتیب گھریلو معاملات، مختلف اشخاص کے ساتھ طرز عمل اور اس قسم کے نجی امور پر مشتمل ہیں جن کی اشاعت مناسب نہ تھی۔ یہ غیر شائع شدہ خطوط زیادہ تر معاملات ہی سے متعلق ہیں۔

تیسرے خود حضرت والد صاحبؑ کو اس طرف خصوصی توجہ تھی کہ مسلمانوں کے

اجتماعی، سیاسی اور معاشرتی معاملات، دوست و دشمن کے ساتھ برتاؤ، تقاضات کے تحفیہ، میل جول کے انداز، مخالفت و موافقت کی حدود، نرمی و سختی کے مواقع اور ان جیسے دوسرے امور میں اپنے شیخ کے طرز فکر و عمل کا بغور مشاہدہ کر کے اس سے اپنی زندگی میں سبق لیں۔ حضرت والد صاحبؒ خود تو اعضا فرمایا کرتے تھے کہ "میں تھانہ بھون میں لٹریٹ مہلات اور ذکر و شغل کی اس نعمت سے تو خاطر خواہ حصہ نہ لے سکا جس سے دوسرے حضرات فیض یاب ہوئے، لیکن، بفضل تعالیٰ حضرت کے انداز معاملات و معاشرت کو اس طرح بغور پڑھنے کا موقع ملا ہے کہ وہ انداز دل و نگاہ میں نمایاں ہے۔"

ان تمام باتوں کا نتیجہ تھا کہ حکیم الامت حضرت تھانوی قدس سرہ کے خصوصی مشرب و مذاق کے اس پہلو کو آپ نے جس طرح جذب فرمایا وہ حضرت حکیم الامت کے خلفاء میں آپ کا ایک انفرادی امتیاز ہے۔

جیسا کہ میں پہلے عرض کر چکا ہوں، مزاج و مذاق کے اس پہلو کو الفاظ میں بیان کیا ہی نہیں جاسکتا، اور یہ بھی ظاہر ہے کہ جس وصف کو حاصل کرنے کے لئے مفتی محمد شفیع جیسی شخصیت نے حکیم الامت تھانوی جیسی شخصیت کے سامنے مدتوں ریاضت کی ہو، اس کا ہم جیسے لوگوں کو اور اک ہی مشکل ہے، نہ جانے ہم اسے الفاظ کے سانچے میں ڈھال سکیں، اس وصف کی اگر کوئی ناقص سی تعبیر ہو سکتی ہے تو وہ صرف یہ کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ہر معاملے میں اعتدال، توازن اور رعایت حدود کی وہ دولت عطا فرمائی تھی جو آپ کی ایک ایک نقل و حرکت میں خوشبو کی طرح بسی ہوئی تھی۔ اس سلسلے کے چند متفرق واقعات اور آپ سے سنی ہوئی چند باتیں ذیل میں پیش خدمت کر رہا ہوں شاید ان سے اس وصف کا کچھ اندازہ ہو سکے، مگر ان واقعات کو سوچ سوچ کر استیعاب اور ترتیب کے ساتھ بیان کرنا چاہوں تو ایک مبسوط کتاب تیار ہو جائے، اور اس کی تکمیل میں شاید مینے لگ جائیں، لیکن اس کی نہ اس وقت مہلت ہے نہ موقع، زندگی رہی اور اللہ تعالیٰ نے توفیق عطا فرمائی تو انشاء اللہ پھر بھی یہ فرض اتارنے کی کوشش کروں گا، اس وقت تو کسی خاص اہتمام کے بغیر جو واقعات جس ترتیب سے ذہن میں آ رہے ہیں انہیں جوں کا توں پیش خدمت کر رہا ہوں۔ اور یہ بھی حضرت والد صاحبؒ ہی سے سنے ہوئے ایک مقولے پر عمل ہے جو آپ بظہرت سنایا کرتے تھے کہ:

الامتنعشاء شوم

برہانم کو انتشاء غلہ پہنچانے کی فکر میں نعمت ہوتی ہے

یعنی بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ انسان کسی کام کا آغاز کرنے کے بعد اس فکر میں رہتا ہے کہ اسے نیت اور کیفیت ہر اعتبار سے ایسا عمل اور جامع بنادوں کہ اس میں کسی قسم و اضافہ کی محتاج نہ رہے۔ اس فکر کا نتیجہ بسا اوقات یہ ہوتا ہے کہ وہ کام بالکل نہیں ہو پاتا۔ اس نے بجائے اگر انسان اس قاعدے پر عمل کرتے غریبی میں "عنا یدرک کلمہ لا یتروک کلمہ" سے تعبیر کرتے ہیں "اور اردو دواؤں نے اس بات کو ان الفاظ میں مانتا ہے کہ: "چھوٹے کرنے سے کچھ کرنا بہتر ہے" تو قطرہ قطرہ ہو کر بہت سا کام ہو جاتا ہے۔ حضرت والد صاحب قدس سرہ فرمایا کرتے تھے کہ خلیل الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ سے اللہ تعالیٰ نے تصنیف و تالیف کا جو غیر معمولی کام لیا، ظاہری اسباب میں اس کا ایک سبب یہ بھی تھا کہ آپ نے استفادہ کی فکر کرنے سے بجائے جتنی مفید بات جس وقت زیرِ قلم آتی، اسے مزید کے انتظار میں نہیں ٹالیا، بلکہ اسے لکھ کر شائع فرمادیا، تحصیل اور اضافے بعد میں بھی ہو سکتے ہیں، لیکن جو بات مفید ہو اسے استفادہ کے انتظار میں ٹالنے سے ضروری بات بھی رو جاتی ہے۔

لہذا فیضیت پر عمل کرتے ہوئے ماحضر پیش خدمت ہے، تفصیل و ترتیب بعد میں بھی ہو سکتی ہے :

حقیقتِ علم

۱۔ مکرر صفحات میں حضرت والد صاحب کے علمی مذاق اور علم دوستی کے بارے میں بہت سی باتیں تفصیل سے لکھ چکا ہوں جن سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ آپ کی شخصیت بنیادی طور پر ایک علمی شخصیت تھی، آپ کی ساری عمر درس و تدریس اور تصنیف و افتاء جیسے کاموں میں بسر ہوئی۔ کتبِ نبی کے شوق اور ذوقِ مطالعہ کے بارے میں جی چچے لکھ چکا ہوں کہ اس دور میں اس کی نظیریں کم ہی ملیں گی، لیکن اس زہرِ دوست علمی انعام کے باوجود یہ حقیقت ہر آن آپ کے ذہن میں مستحضر رہتی تھی کہ یہ کتابی علم اور وسعتِ مطالعہ محض ایک خول ہی خول ہے، اور جب تک اس میں عمل اور خشیتِ اللہ کی رونمائی نہ ہو اس وقت تک انسان خواہ کتنا بڑا عالم اور محقق بن جائے، اس کی ساری علمی تحقیقات بے وزن اور بے جان رہتی ہیں۔ حضرت فرمایا کرتے تھے کہ اگر صرف علم کسی شخص کی عظمت کے

لئے کافی ہوتا تو شیطان بھی بہت بڑا عالم ہے اور وہ مستشرقین جو دن رات ملن، تہنیتات میں مصروف رہتے ہیں، وہ بھی بہت سے مسلمان اہل علم سے زیادہ معلومات رکھتے ہیں، لیکن ظاہر ہے کہ ایسے علم کی ایسا قدر و قیمت ہو سکتی ہے جو انسان کو ایمان کی دولت نہ بخش سکے، اسی طرح جو علم انسان کی عملی زندگی پر اثر انداز نہ ہو وہ بے کار ہے۔

لہٰذا کو تو یہ بات کہتے ہیں کہ عمل کے بغیر علم بیمار ہے، لیکن ایسے لوگ کہہ سکتے ہیں جن کی زندگی میں یہ بات پوسٹ ہو چکی ہو، حضرت والد صاحبؒ کی اداوا میں یہ حقیقت جلوہ گر نظر آتی تھی، علم و تحقیق کے کام سے اس درجہ وابستگی کے باوجود آپ کو اس علم و تحقیق سے نفرت تھی جو انسانیت اور خود بینی پیدا کرے، آپ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ لوگ مہرہ میں پڑھانے کے لئے مشاہیر محققین تلاش کرتے ہیں، لیکن مجھے ایسے متواضع اللہ والے نہ پائیں، جو علمی تکبر، خود رائی اور خود پسندی سے پاک ہوں اور اپنے شاگردوں کو مسلمان بنالیں، خواہ علم و تحقیق میں ان کا پایہ کسی قدر کم کیوں نہ ہو۔

خود آپ کا یہ حال تھا کہ علم و تحقیق کے اس مقام بلند کے باوجود اس دور میں خال خال ہی کسی کو حاصل ہوا ہے، آپ کو اپنے کسی علمی کارنامے پر کوئی ناز پیدا ہونے کا تو سوال ہی نہیں تھا، اپنی بڑی سے بڑی خدمت کو بیچ سمجھتے رہے، انسان کو عام طور سے اپنی تحریروں اور اپنے لکھے ہوئے مضامین سے ایک افس پیدا ہو جاتا ہے، چنانچہ، مسنین میں عام طور سے یہ شوق پایا جاتا ہے کہ ان کی تالیفات کا تذکرہ کیا جائے، انہیں سراہا جائے، بہت سے محققین کی محفلیں اپنی تصانیف ہی کے ذکر اور ان کی تعریفوں سے ہریز ہوتی ہیں، بعض لوگ جا بجا اپنی تالیفات کے حوالے دے کر ان کے اقتباسات لوگوں کو سناتے رہتے ہیں، کبھی کسی میں یہ خیال پیدا ہو جاتا ہے کہ کہنے کا اصل کام وہی تھا جو اس نے انجام دیا۔ حضرت والد صاحب قدس سرہ کے یہاں اس قسم کی باتوں کا نہ صرف یہ کہ کوئی سوال نہیں تھا، بلکہ آپ کو اس قسم کے ہر طرز عمل سے سخت کراہیت تھی، آپ بڑے سے بڑا تلافی کام کر گزرنے کے باوجود اسی فکر میں رہتے کہ نہ جانے اس کا حق ادا ہوا یا نہیں؟ محض لوگوں کی تعریف سے آپ کو خوشی حاصل نہ ہوتی، ہاں! اگر کسی جلد سے یہ الطمان ملتی کہ فلاں کتاب سے فلاں شخص کو کوئی عملی فائدہ پہنچا ہے، اس کی زندگی میں تبدیلی آئی ہے، یا اس کی نظریات بدلے ہیں تو آپ بہت خوش ہوتے، اس پر اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرتے، اور اس

خدمت کے لیے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں قبولیت کی دعا فرماتے۔ آپؐ انٹر فرمایا کرتے تھے کہ اگر ہم خیال لوگوں سے کچھ داور وصول ہو سکی تو کیا فائدہ؟ اصل دینے کی چیز یہ ہے کہ جس مقصد کے لئے کتاب لکھی گئی تھی اسے فائدہ پہنچایا نہیں؟

”تفسیر معارف القرآن“ کی شکل میں آپؐ نے جو عظیم علمی کارنامہ انجام دیا، آج بفضل تعالیٰ وہ ایک دنیا کو یہ اب کر رہا ہے اور عام مسلمانوں سے لے کر علماء تک سب اس سے فیض یاب ہو رہے ہیں، لیکن جب کوئی شخص آپؐ کے سامنے اس تفسیر کی تعریف کرتا تو یہی فرماتے کہ: ”تفسیر لینے کا تو میں تصور بھی نہیں کر سکتا تھا“ البتہ میں نے حکیم الامت حضرت تھانوی قدس سرہ کے بیان القرآن کو نسبت آسان انداز میں پیش کرنے کی کوشش کی ہے، علماء کرام کے لئے تو شاید اس میں فائدہ کی چیزیں زیادہ نہ ہوں، البتہ میں نے عام مسلمانوں کے لئے یہ کتاب لکھی ہے، خدا اگر کہ اس سے کچھ فائدہ پہنچ جائے۔ ”گوگ تو عام طور پر وہ سروں سے اخذ کی ہوئی باتیں اپنی طرف منسوب کرنے کی کوشش میں رہتے ہیں، حضرت والد صاحب کا معاملہ یہ تھا کہ باوجودیکہ ”معارف القرآن“ میں وقت کی ضرورت کے بہ شمار ایسے مسائل و مباحث موجود ہیں جو ”بیان القرآن“ اور دوسری تفسیروں کے مباحث سے زائد ہیں، لیکن وہ ہمیشہ یہی فرمایا کرتے کہ اس کتاب میں میں نے کام کیا یا ہے؟ بس ”بیان القرآن“ اور بعض دیگر تفسیریں تسبیح کرتے انہیں نسبت عام فہم انداز میں بیان کر دیا ہے۔

اور یہ محض زبانی باتیں نہ تھیں بلکہ اللہ تعالیٰ نے آپؐ کو علم کا حقیقی ثمرہ یعنی تواضع کا وہ مقام بلند عطا فرمایا تھا کہ اپنے نفس یا اپنے کسی کام پر آپؐ کی تعریفی نگاہ پڑتی ہی نہیں تھی اور بڑے سے بڑا کارنامہ انجام دینے کے بعد خود پسندی کا کوئی شائبہ پیدا ہونے کے بجائے آپؐ کی بے نفسی میں اور اضافہ ہو جاتا تھا۔

بعض علماء اور مستفین کو تفرد کا شوق ہوتا ہے اور جو کوئی تحقیقی یا علمی نکتہ از خود ان کے ذہن میں آیا ہو، اسے وہ اپنی طرف منسوب کرنے میں فخر محسوس کرتے ہیں اور اسے بیان کرتے وقت یہ کہنے میں لطف آتا ہے کہ ”یہ بات مجھے کہیں بھی نہیں ملی“ لیکن حضرت کا معمول اس کے برعکس یہ تھا کہ اگر از خود کوئی تحقیق یا نکتہ ذہن میں آتا تو اس تلاش میں ربح کہ علماء حنفیہ میں سے کسی کے یہاں وہ مقول مل جائے، اور اگر وہ مقول مل جاتا تو

بے حد مسرور ہوتے اور اسے اپنی طرف منسوب کرنے کے بجائے اسی کی کتاب یا غام کی طرف منسوب فرماتے جن کے کلام میں وہ ملا ہو اور فرمایا کرتے تھے کہ "تقرّؤ سے مجھے بڑا اثر لگتا ہے۔" اگر کوئی شخص آپ کی کسی تحریر و تقریر کے بارے میں آپ کو متنبہ کرتا کہ اس میں فلاں بات غلط یا نامناسب درج ہو گئی ہے تو قطع نظر اس سے کہ وہ چھوٹا ہے یا بڑا اس کے ممنون ہوتے اور بات سمجھ میں آجاتی تو فوراً بلا تامل اس میں تبدیلی فرما دیتے بلکہ انداز سے ایسا معلوم ہوتا تھا کہ آپ کی کوشش یہی ہوتی ہے کہ کسی کے اعتراض کو بالکل رد نہ کرنا پڑے اس غرض کے لئے آپ نے حکیم الامت حضرت تھانی قدس سرہ کی اتباع میں اپنے رسالہ ماہنامہ "المفتی" میں ایک مستقل سلسلہ "اختیار الصواب" کے نام سے جاری فرمایا ہوا تھا۔

پھر اگر آپ اپنے کسی کام یا تالیف و تصنیف کے علمی معیار کے بارے میں مطمئن بھی ہو جاتے تو یہ حقیقت ہر آن مستغفر ہوتی کہ اس کام کی اچھائی 'برائی کا اصل مدار اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں قبول ہونے پر ہے' اگر یہ اس بارگاہ میں قبول ہے تو سب کچھ ہے اور اگر خدا نخواستہ قبول نہ ہو تو یہ ساری علمی محنت اور تحقیق کاوش دو کوڑی کی نہیں ہے۔

آخری عمر میں آپ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ "میری ساری عمر کاندھ کالے کرنے میں گزر گئی تھانہ بھون حاضری ہوئی تو شیخ نے وہاں بھی کاندھ کالے کرنے ہی کے کام میں لگا دیا اگر اس میں کوئی حرف اللہ تعالیٰ کے یہاں قبول ہو جائے تو بیزار ہے ورنہ اپنے سارے اعمال بچہ دریغ معلوم ہوتے ہیں۔" اور یہ فرما کر آپ اکثر بڑے سوز کے ساتھ حضرت حاجی امہؓ اور اللہ صاحب صاحب رحمہ کی قدس سرہ کا یہ شعر پڑھا کرتے تھے کہ۔

بس ہے اپنا ایک ہی مالہ اگر پہنچے وہاں
یوں تو کرتے ہیں بہت سے مالہ و فریاد ہم

قرآن کریم کا ارشاد ہے :

اِنَّ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مِنْ الْعٰلَمِیْنَ

اللہ تعالیٰ کے بندوں میں سے عالم لوگ ہی اللہ تعالیٰ سے ڈرتے ہیں

اس آیت میں یہ واضح فرمایا گیا ہے کہ علم کا ثمرہ اور اس کی حقیقی علامت اللہ تعالیٰ کی خشیت ہے اور حضرت والد صاحب اکثر ہم طالب علموں سے خطاب کر کے فرمایا کرتے تھے

کہ جب علم حقیقی کی علامت خشیت اللہ ہے تو ہر عالم یا طالب علم کو بار بار اپنا جائزہ لینا چاہئے کہ یہ علامت اس میں پیدا ہوئی یا نہیں، اور مثال دے کر فرماتے کہ جب کوئی مسافر ریل گاڑی میں سوار ہو کر کسی منزل کی طرف روانہ ہوتا ہے تو وہ بار بار کھڑکی سے منہ نکال کر دیکھتا ہے کہ اب کونسا اسٹیشن آیا ہے؟ اگر وہی اسٹیشن راستے میں پڑ رہے ہیں جو منزل مقصود کے راستے میں آیا کرتے ہیں تو مطمئن ہو جاتا ہے، اور انہی اسٹیشنوں سے یہ اندازہ لگاتا ہے کہ منزل کتنی دور ہے؟ اور اگر اسٹیشن ایسے نامانوس آنے لگیں جو اس منزل کے راستے میں نہیں پڑتے تو سمجھ جاتا ہے کہ گاڑی کسی اور رخ پر جا رہی ہے، اور تھہرا کر گاڑی بدلنے کی فکر کرتا ہے۔ اسی طرح علم کے مسافر کو بار بار اپنے دل کی کھڑکی میں جھانک کر دیکھنا چاہئے کہ ”خشیت اللہ“ کا اسٹیشن آیا یا نہیں؟ اگر اس اسٹیشن کے کچھ آثار معلوم ہوتے ہیں تو سفر صحیح سمت میں ہو رہا ہے، لیکن اگر خشیت، تواضع، انابت الی اللہ اور اتباع سنت کے بجائے بے فکری، تکبر و انانیت، حب جاہ و مال اور نفس پرستی کے اسٹیشن آرہے ہیں تو سمجھ لینا چاہئے کہ انسان کسی غلط گاڑی میں سوار ہے، اور یہ گاڑی اسے علم کی اس منزل تک نہیں پہنچا سکتی جو اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو مطلوب ہے۔

اس موثر تمثیل کے بعد آپ حضرت مولانا رومیؒ کا یہ شعر بڑھا کرتے تھے کہ۔

خشیت	اللہ	را	نشان	علم	داں
آیت	بخشی	اللہ	وہ	قرآن	بخوان

غرض خشیت، تواضع اور انابت الی اللہ کا یہ استحضار حضرت وائد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے علم کا وہ جزو لاینفک تھا جو آپ کی ہر تحریر و تقریر میں جلوہ گر ہے، اور جس نے آپ کے علمی افادات کو چار چاند لگا دیئے تھے۔

اختلاف رائے کا انداز

۲۔ علم و تحقیق کے سفر میں ایسے مراحل بھی آتے ہیں جہاں ایک طالب علم کو کسی دوسرے عالم سے اختلاف کرنا پڑتا ہے، اور بعض مقامات پر اپنے بڑوں سے بھی اختلاف کرنا پڑتا ہے، اس سلسلے میں حضرت والد صاحبؒ کا طرز عمل یہ تھا کہ نہ تو کسی کا ادب و احترام اس سے اختلاف رائے کے اظہار میں مانع ہوا، اور نہ تبھی اختلاف رائے نے ادب و احترام میں ادنیٰ

رختہ اندازی کی، آپ نے بعض مسائل میں بڑے بڑے علماء سے بھی اختلاف کیا، بلکہ اپنے شیخ و مربی حکیم الامت حضرت تھانوی قدس سرہ سے بھی چند فقہی مسائل میں اختلاف رائے رہا، اور خود حضرت نے آپ سے یہ فرمایا کہ تمہارے دلائل پر مجھے شرح صدر نہیں ہوتا، اور میرے دلائل پر تمہیں شرح صدر نہیں، اس لئے دونوں اپنے موقف پر رہیں تو کچھ حرج نہیں، لیکن ایسے مواقع پر حضرت والد صاحب کا عام معمول یہ تھا کہ جن صاحب سے اختلاف رائے ہوا ہے، نہ صرف یہ کہ ان کے ادب و احترام میں کوئی ادنیٰ فرق نہ آنے دیتے، بلکہ ان کے کلام کا کوئی صحیح نفل بھی تلاش کر کے لکھ دیتے، مثلاً ”اوزان شرعیہ“ میں رائج الوقت اوزان کے لحاظ سے ”درہم“ کی مقدار مقرر کرنے میں آپ نے حضرت مولانا عبدالحی صاحب لکھنؤی رحمۃ اللہ علیہ جیسے بڑے محقق عالم سے اختلاف فرمایا، لیکن اس کے لئے صرف اپنے دلائل اور حضرت مولانا کے دلائل کی تردید پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ جستجو کر کے وہ وجہ بھی بیان فرمادی جس سے حضرت مولانا کا غدر واضح ہو جاتا ہے۔

ہوں کے علاوہ جب کبھی اپنے کسی معاصر عالم سے بھی کسی مجتہد فہم مسئلے میں کوئی اختلاف ہوتا تو آپ اس کے ادب و احترام کو پوری طرح ملحوظ رکھتے، اور کوئی ایسا اقدام نہ فرماتے جس سے اس کے علمی مقام کو ٹھیس پہنچے یا عوام میں اس کا اعتماد بمرجوح ہو۔

غلطیوں پر ٹوکنے کا انداز

۳۔ ”امریالمعروف“ کی طرح ”نہی عن المنکر“ بھی اہم شرعی فریضہ ہے، لیکن اس فریضے کی ادائیگی بڑی حکمت اور للیت چاہتی ہے، اور جب تک اللہ تعالیٰ کی توفیق شامل حال نہ ہو، اس نازک فریضے کی ادائیگی میں اعتدال و توازن کی حدود پر قائم رہنا بہت مشکل ہو جاتا ہے۔ اس سلسلے میں حضرت والد صاحب کا جو طرز عمل دیکھا اور رعایت حدود کی جو عجیب و غریب باتیں دیکھنے سننے میں آئیں ان میں سے چند ذیل میں پیش کرتا ہوں۔

حضرت والد صاحب فرمایا کرتے تھے کہ نکیر (علاست) ہمیشہ منکر (بری یا ناجائز بات) پر ہونی چاہئے اور غیر منکر پر نکیر نہ کرنا خود نکیر ہے۔ لہذا بعض لوگ جو مباحات پر یا محض آداب و مستحبات کے ترک پر نکیر کرنا شروع کر دیتے ہیں، ان کا طرز عمل درست نہیں ہے۔ آداب و مستحبات کی تعلیم و تبلیغ تو کرنی چاہئے، ان کی ترغیب بھی دینی چاہئے، اگر کوئی شخص کسی

مستحب کو چھوڑ دے تو اسے تنہائی میں نرمی سے متوجہ کرنے میں بھی مضائقہ نہیں، لیکن اس پر تکبر و ملامت کرنا کسی طرح جائز نہیں۔

حضرت والد صاحبؒ فرمایا کرتے تھے کہ جو حضرات محض کسی ترک مستحب پر مجمع عام میں روک ٹوک یا ناراضگی کا اظہار شروع کر دیتے ہیں ان کے طرز عمل میں دو غلطیاں ہوتی ہیں، ایک تو غیر منکر پر تکبر کرنا، دوسرے جس شخص پر روک ٹوک کی جارہی ہے اسے مجمع عام میں رسوا کرنے کا انداز اختیار کرنا اور اللہ بچائے بعض اوقات اس تمام تکبر و ملامت کے پس پشت عجب و پندار اور انسانیہ بھی کار فرما ہوتی ہے جو ایک مستقل گناہ ہے۔ آپ فرمایا کرتے تھے کہ جو حضرات اس طرز عمل پر کاربند ہوتے ہیں۔ عام طور سے دیکھا یہ ہے کہ دین کے اہم معاملات سے ان کی نگاہیں اوٹھل رہتی ہیں۔ آداب و مستحبات بڑے محبوب اعمال ہیں، ان پر جتنا وسعت میں ہو، عمل کرنا چاہئے اور دوسروں کو پیار محبت سے ان کی ترقیب بھی دینی چاہئے، لیکن ان کے ترک پر تکبر و ملامت کا انداز اختیار کرنا درست نہیں۔

۴۔ حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا ایک معمول یہ بھی تھا کہ اگر کسی عالم یا دینی مقتدا کے حلقہ اثر میں آپ کا جانا ہوتا، اور وہاں کے عوام میں آپ کوئی ایسی عام غلطی دیکھتے جو اس عالم یا مقتدا کے علم میں رہی ہو تو وہ اس غلطی پر خود عوام کو نہیں نوکتے بلکہ اس عالم یا مقتدا کو تنہائی میں متوجہ فرما دیتے تھے کہ وہ لوگوں کو اپنی طرف سے مسئلہ بتا کر ان کے عمل کی اصلاح کریں۔ اور اس کی وجہ یہ بیان فرماتے تھے کہ اگر میں برا اور راست لوگوں کو مسئلہ بتا دوں تو لوگ شاید میرے علم و فضل کے تو قائل ہو جائیں، لیکن جس عالم یا دینی رہنما سے ان کا دن رات کا سابقہ ہے اس کی طرف سے دل میں یہ بدگمانی پیدا ہوگی کہ ہم اتنے دن سے ان صاحب کے ساتھ رہتے ہیں، گھرانوں نے ہمیں سبھی اس غلطی پر متوجہ نہیں کیا، نتیجہ یہ ہوگا کہ جس شخص سے انہیں دینی فائدہ پہنچ رہا تھا اس پر اعتماد میں کمی آجائے گی جو ان کے دین کے لئے نقصان دہ ہوگی۔

ایک مرتبہ ایک ایسے ہی موقع پر حضرت والد صاحبؒ نے بتایا کہ حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ تو اس معاملے میں اس حد تک احتیاط فرماتے تھے کہ جب کبھی کسی دوسرے شر میں جانا ہوتا، اور کوئی شخص مسئلہ پوچھنے کے لئے آتا تو عام طور سے خود بتانے کے بجائے اس شر کے مفتی کا پتہ بتاتے کہ ان سے جا کر معلوم کرو، اور اپنے

رفقاء سے فرماتے کہ اگر میں اس شخص کو مسئلہ بتا دوں، اور مقامی علماء یا مفتی حضرات کے بتائے ہوئے مسئلے سے کچھ فرق ہو جائے تو میں تو کل یہاں سے چلا جاؤں گا، اور یہ لوگ مقامی علماء سے بدگمان ہو کر آئندہ مسائل میں ان کی طرف رجوع کرتے وقت تھک محسوس کریں گے۔

اللہ اکبر! اندازہ لگائیے ان حضرات کی حکیمانہ اور دور رس نگاہ کا کہ دینی ضرورتوں کے معاملے میں کہاں تک نظر پہنچتی ہے، اور یہ سب کچھ درحقیقت شریعہ کے اس اخلاص اور نفیست کا جس کے پیش نظر اپنی بات اونچی کرنا یا اپنی علمیت جتنا نہیں، بلکہ صحیح معنی میں دین کی خدمت اور عوام کو فائدہ پہنچانا ہوتا ہے۔

۵۔ مجمع عام میں کسی شخص کو رسوا کن انداز میں نوکنے کا تو آپ کے یہاں سوال ہی نہ تھا، عام طور سے تنہائی میں فمائش فرمایا کرتے تھے، لیکن اس میں بھی طریقہ یہ تھا کہ بات بات پر تنبیہ فرمانے کے بجائے ایک مرتبہ اطمینان سے بٹھا کر تمام ضروری باتوں پر متنبہ فرمادیتے تھے، جس وقت کوئی شخص جذبات سے مغلوب ہو اس وقت کبھی اسے نہیں سمجھاتے تھے، بلکہ ایسے طریقے اختیار فرماتے جس سے اس کے جذبات پہلے ٹھنڈے ہو جائیں اور جذبات کے معتدل ہو جانے پر فمائش کرتے تھے۔

اسی طرح جب آپ اپنی اولاد، شاگردوں، یا مرشدین میں سے کسی کو سختی کے ساتھ تنبیہ کی ضرورت فرماتے تو عام طور سے ایسی حالت میں اسے نہیں ڈانٹتے تھے جب خود طبعی طور پر غصہ آ رہا ہو، اس کے بجائے ایسے وقت کا انتظار فرماتے تھے جب اپنے جذبات معتدل ہو جائیں، چنانچہ جب طبعی غصہ ٹھنڈا ہوتا اور طبیعت پر نشاط ہوتا تو اس وقت اسے بلا کر تنبیہ کرتے، اور ضرورت ہوتی تو غصے کا اظہار بھی فرماتے، سخت سے سخت بات بھی کہہ دیتے، لیکن یہ سب کچھ خالص تادیب کے لئے ہوتا تھا۔ وجہ یہ تھی کہ طبعی غصے کی حالت میں تنبیہ کرتے ہوئے اعتدال پر قائم رہنا بہت مشکل ہوتا ہے، اور اس میں اس بات کا فوری خطرہ ہوتا ہے کہ تادیب کے بجائے طبعی جذبات گفتگو میں شامل ہو جائیں اور جتنی سختی کی فی الواقع ضرورت ہے اس سے زیادہ سختی ہو جائے جو انصاف کے بھی خلاف ہو اور مقصد کے لئے بھی مضر ہے۔

فرمایا کہ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ کی نصیحت یہی

تھی کہ جب کبھی بچوں کو ڈانٹنے یا سزا دینے کی ضرورت ہو تو غصے کی حالت میں کبھی نہ دو معتدل حالت میں جتنی سختی ضروری ہو اتنی کرو خواہ اس کے لئے مصنوعی غصہ پیدا کرنا پڑے ورنہ طبعی غصے میں جو تنبیہ ہوتی ہے اس میں تادیب کا پہلو پیچھے چلا جاتا ہے اور محض غصہ نکالتا رہ جاتا ہے۔

۶۔ پھر حضرت والد صاحب کا معمول یہ بھی تھا کہ جب کبھی اپنے کسی چھوٹے یا ماتحت پر غصہ کا اظہار فرماتے یا ضرورۃً اس پر سختی فرماتے تو کسی دوسرے وقت اس کی اس طرح دلداری بھی ضرور فرما دیتے تھے جس سے دل شکنی کا اثر تو زائل ہو جائے لیکن تادیب کا اثر زائل نہ ہو کبھی اس کی کوئی مالی مدد فرمادی کبھی اس کے کسی اچھے کام پر انعام دے دیا کبھی مجمع عام میں اس کی کسی خوبی کی تعریف فرمادی غرض کسی مناسب طریقے سے اس کی ہمت افزائی کا سامان بھی فرما دیتے تھے۔

۷۔ حضرت والد صاحب کے عمل میں بارہا اس بات کا مشاہدہ ہوا کہ عین غصے کی حالت میں جب آپ کسی کو ڈانٹ رہے ہوں اگر خود یا کسی کے متوجہ کرنے سے اپنی کسی غلطی کا احساس ہو جاتا تو عین غصے میں بھی اس کا اعتراف فرما لیتے اور اس پر استغفار بھی فرماتے۔ یہ بات کہنے میں جتنی آسان ہے مگر میں اتنی ہی مشکل ہے اور جب تک کسی شخص

نے اپنے نفس کو قابو میں رکھنے کے لئے برسوں کسی شیخ کامل کی زیر نگرانی ریاضت نہ کی ہو اس پر عمل بے حد دشوار ہوتا ہے۔ حضرت والد صاحب کا یہ طرز عمل درحقیقت اپنے شیخ کے عمل سے مستفید تھا۔ حکیم الامت حضرت تھانوی قدس سرہ کا یہ واقعہ احقر نے حضرت والد صاحب سے بار بار سنا اور پھر احقر کے شیخ و مربی سیدی و سندی حضرت ڈاکٹر عبدالحی صاحب عارفی مدظلہم العالی نے بھی سنایا کہ حضرت کے ایک خادم نیاز صاحب تھے ایک مرتبہ کچھ لوگوں نے حضرت کی خدمت میں ان کی یہ شکایت کی کہ انہوں نے بلاوجہ کچھ لوگوں سے تلخ کلامی کی ہے تھوڑی ہی دیر میں نیاز صاحب آگئے تو حضرت نے ان سے قدرے تلخ لہجے میں کہا :

”کیوں نیاز میاں! تم ہر وقت لوگوں سے کیوں لڑتے پھرتے ہو؟“

اس کے جواب میں نیاز صاحب کے منہ سے نکل گیا :

”حضرت! اللہ سے ڈرو، جھوٹ نہ بولو۔“ لے

اندازہ لگائیے کہ اگر آج کسی بڑے سے بڑے باخلاق شخص یا عالم کے سامنے اس کا کوئی ملازم یہ جملہ کہے تو اس کا غصہ کس اعتبار پر بچنے کا، لیکن یہ حکیم الامت حضرت تھالوی قدس اللہ سرہ تھے کہ اپنے ملازم کی زبان سے ”اللہ سے ڈرو“ کا جملہ سنتے ہی سارا غصہ کافور ہو گیا۔ اور فوراً گردن جھکا کر ”استغفر اللہ، استغفر اللہ“ کہتے ہوئے دوسری طرف تشریف لے گئے۔ درحقیقت عین غصے کی حالت میں ملازم سے یہ جملہ سن کر حضرت کو ختبہ ہوا کہ میں نے صرف ایک طرف کی بات سن کر ملازم کو ڈانٹنا شروع کر دیا ہے، حالانکہ پہلے اس کی بات بھی سنی چاہیئے تھی، اس ختبہ کے ساتھ ہی آپ کا طرز عمل بدل گیا۔ کسی صاحب نے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں کہا ہے کہ :

كَانَ وَقَاقَاعُهُ خِدْوَةَ اللَّهِ

وہ اللہ کی حدود کے آگے رک جانے والے تھے

حضرت والد صاحبؒ یہ مقولہ شاکر فرمایا کرتے تھے کہ حضرت فاروق اعظمؓ کی اس صفت کا جتنا مظاہرہ حضرت حکیم الامت کے معاملات زندگی میں دیکھا، اتنا کہیں دیکھنے میں نہیں آیا، اور کیوں نہ ہو تا؟ حضرت تھالوی قدس سرہ حضرت فاروق اعظمؓ کے نسبی اور معنوی دونوں اعتبار سے وارث تھے۔

عقیدت کی حدود

۸۔ انبیاء علیہم السلامؑ ”حاجہ کرام“ اور بزرگان سلف کی عقیدت و محبت چونکہ دنیا میں اللہ تعالیٰ کی محبت کا مظہر ہوتی ہے، اس لئے ایک حیثیت سے وہ جزاء ایمان ہے اور یہ وہی ”حب فی اللہ“ ہے جسے حدیث میں کمال ایمان کی شرط قرار دیا گیا ہے، لیکن اس عقیدت و محبت کی

لے احقر نے شیخ و مربی حضرت ڈاکٹر سراجی صاحب ماری نے فرمایا کہ نیاز صاحب دینے بڑے یا ادب تھے اور حضرتؑ سے بے نیاز عقیدت و محبت کا تعلق رکھتے تھے اور ان سے ایسی بے ادبی کا جملہ جان بوجھ کر نہیں نکالا تھا، بلکہ غالباً کہتا وہ یہ چاہتے تھے کہ جن لوگوں نے آپ سے یہ شکایت لی ہے وہ اللہ سے ڈریں، جھوٹ نہ بولیں، لیکن شدت جذبات کی بدحواسی میں ان کے منہ سے یہ جملہ حضرت ہی کے لئے نکل گیا۔

بھی حدود ہیں، اگر اس میں کمی ہو تو انسان کے دین میں نقص ہے اور حد سے زیادتی ہو جائے تو وہی بدعت، بلکہ بعض صورتوں میں شرک بن جاتی ہے۔

حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو بھی بزرگان دین سے بہت عقیدت و محبت تھی، جب آپ بزرگوں کا تذکرہ فرماتے تو آپ پر ایک عجیب محبت سی طاری ہو جاتی، کوئی اور آپ کے سامنے بزرگان دین کا ذکر کرتا تو شوق سے سنتے اور قدرتی بات ہے کہ جن بزرگوں کے ساتھ انسان کو رہنے کا موقع ملا ہو ان سے مناسبت بھی زیادہ ہوتی ہے، اس لئے اپنے اساتذہ و مشائخ اور اکابر علمائے دیوبند کے تذکرے میں تو آپ بے خود سے ہو جاتے تھے، لیکن اس تمام عقیدت و محبت کے باوجود آپ حدود کی ایسی نازک رعایتیں فرماتے تھے کہ ان کی نظیر ملنا مشکل ہے۔

آپ کو اپنی زندگی میں جس قدر عقیدت و محبت حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ سے تھی، روئے زمین پر اتنی عقیدت و محبت کسی سے نہیں ہوتی، حضرت "کاظم گرامی زبان پر آتے ہی آپ کے چہرے پر عجیب بشارت پیدا ہو جاتی" اور بار بار اس قسم کے جملے ارشاد فرماتے کہ :

"ہمارے حضرت" کا معاملہ عجیب تھا، ہمارے حضرت کے یہاں تو ہر چیز عجیب تھی، حضرت کی توشان ہی عجیب تھی۔ "اس کے باوجود ان کے ساتھ اظہار عقیدت میں مدد دینی جو رعایت دیکھنے میں آتی، ہم از ہمہ احقر نے اس کی نظیر نہیں دیکھی۔" دو واقعات سے اس کا چھ اندازہ ہوگا۔

۱۳۹۲ھ میں جب حضرت والد صاحب کو پہلی بار دل کا شدید دورہ ہوا، اور اس کی وجہ سے آپ تین ہفتے ہسپتال میں رہے تو آپ نے اپنے شیخ "سے طرز عمل کے مطابق ایک مضمون شائع کرایا جس میں اپنے احباب اور ملنے جلتے والوں سے یہ درخواست کی گئی تھی کہ اگر انہیں آپ سے کوئی تکلیف پہنچی ہو تو اسے اللہ فی اللہ معاف فرمادیں، اور اگر کوئی مالی حق کسی کے ذمے رو گیا ہو تو وہ وصول کر لیں یہ مضمون "چھ تلافی یافت" کے نام سے شائع ہوا تھا۔

جب حضرت والد صاحب کے دل میں اس مضمون کی اشاعت کا خیال پیدا ہوا تو آپ نے احقر کو اس کا مفہوم بتلا کر اسے تحریری شکل میں مرتب کرنے کا حکم دیا، اور یہ ہدایت

فرمائی کہ پہلے حضرت تھانوی قدس سرہ کے رسالے "انذروا النذر" کو پڑھ لینا اور مضمون کی تمہید میں حضرت کے اس رسالے کا تعارف کرانے کے بعد اسی کے طرز پر اسے بھی مرتب کر دینا۔

احقر کو جب کبھی حضرت والد صاحب کی طرف سے کوئی تحریر لکھنی ہوتی تھی تو اس کا بڑا بوجھ ہوتا تھا اور یہ اللہ تعالیٰ کا محض کرم تھا کہ کئی مرتبہ آپ کی مختلف تہنیتات سے سرفراز ہونے کے بعد احقر کی تحریر والد صاحب کے لئے قابل برداشت ہو گئی تھی اور آپ کبھی ہمت افزائی کے لئے یہ بھی فرمادیتے تھے کہ "بجز اللہ اب مجھے تمہاری تحریر میں عموماً قلم لگانا نہیں پڑتا۔"

اس کے باوجود اس تحریر کا مجھ پر بہت بوجھ تھا، معاملہ بھی نازک سا تھا جس میں بہت سے پہلوؤں کی رعایت کرنی تھی اور سب سے بڑھ کر ایک جذباتی رکاوٹ تھی اور وہ یہ کہ والد صاحب اس مضمون کے آغاز میں اس مفہوم کے جملے لکھوانا چاہتے تھے کہ "اب میرا وقت قریب معلوم ہوتا ہے کسی بھی وقت بلاوا آسکتا ہے۔" وغیرہ وغیرہ اور یہ جاننے کے باوجود کہ یہ باتیں حقیقت ہیں مجھے اس ماحول میں اپنے قلم سے اس قسم کے جملے لکھنا اپنی موت کے پروانے پر دستخط کرنے سے زیادہ مبرا آزما معلوم ہوتا تھا۔ اور اس زمانے میں ابائی کی طبیعت بہت کمزور، نازک اور حساس ہو گئی تھی، مزاج کے خلاف ذرا سی بات سے طبیعت میں تغیر پیدا ہو جاتا جو بعض اوقات صحت کے لئے سخت مضر ہوتا تھا اس کے علاوہ طبیعی پریشانی ہسپتال کے انتظامات اور وہاں کے ماحول کی وجہ سے کسی تحریری کام کے لئے ذہنی یکسوئی بھی میسر نہ تھی اس لئے یہ چار صفحات کی تحریر میرے لئے ایک پہاڑ بن گئی۔

بہر کیف! اللہ تعالیٰ سے دعا کی، خدا جانے کس طرح میں نے یہ چار صفحے لکھے اور حضرت والد صاحب کو سنانے شروع کئے یہ تو انہی کی دعا و توجہ کی برکت تھی کہ بالآخر انہوں نے اسے پسند فرمایا، لیکن ابتداء میں جب میں نے لڑائی ہوئی آواز میں یہ مضمون سنانا شروع کیا اور اس میں اس قسم کا جملہ آیا کہ "حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی نے اس مقصد کے لئے ایک رسالہ شائع فرمایا تھا" تو میں نے دیکھا کہ حضرت کے چہرے پر قدرے ہنجر کے سے آثار نمودار ہوئے اور فرمایا :

"جاؤ میاں! تمہیں اب تک حضرت کا نام بھی لکھنا نہ آیا اور حضرت کا تذکرہ اس

لحق سہو یا جیسے کسی ایسی حالت میں لکھ رہے ہو تو حضرت کے ساتھ میرے تعلق کو بھی تو ملحوظ رکھنا ہوتا ہے کہ تو حکیم تھے، تقریر بھی تو بتاؤ کہ میرے کیا تھے؟ تمہیں الفاظ کا بکل بھی نہیں کرنا تھا، ارے یوں لکھو کہ میرے شیخ و مرشد میرے آقا اور مربی، سیدی و سندی مولائی و مرشدی..... لکھنا اور ان تحریری الفاظ پر آپ کی تواضع بھرا گئی، آنکھوں میں آنسو چھلک آئے، اور شدت جذبات میں ہر تکیے پر ڈھلک گیا۔

ایک طرف اس واقعے سے حضرت کے ساتھ آپ کے اس جذباتی تعلق کا اندازہ لگائیے، اور دوسری طرف ایک اور واقعہ سنئے۔

غالباً حضرت والد صاحب کے ہسپتال سے واپس گھر تشریف لانے کے بعد ایک مرتبہ مجھے ایک اور تحریر لکھنی تھی، اور اس میں حضرت حکیم الامت قدس سرہ کا تذکرہ بھی تھا، اس میں احقر نے حضرت کے لئے چھ اس قسم کے الفاظ لکھے تھے کہ "اس چودھویں صدی نے مجددین حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی"

میں کوشش یہی کرتا تھا کہ اپنی کوئی تحریر حضرت والد صاحب کو سنائے یا دکھائے بغیر شائع نہ کروں، چنانچہ میں نے یہ تحریر بھی آپ کی خدمت میں بغرض ملاحظہ پیش کی، آپ نے جب وہ تحریر مجھے واپس کی تو میں نے دیکھا کہ اس میں "چودھویں صدی کے مجددین" کے الفاظ لکے، آپ نے ان کی بجائے "مجدد ملت" کے الفاظ تحریر فرما دیئے تھے، میں اس اصلاح پر ابھی غور بھی نہ کر پایا تھا اور چہ سوال یہ نشان ہی بنا ہوا تھا کہ آپ نے خود فرمایا :

"مجھے ایسے الفاظ میں نے کیوں بدلے ہیں؟"

احقر نے عرض کیا : "میں آپ ہی بیان فرمادیں۔"

فرمایا کہ : "راہل مجددین کوئی ایسا معین منصب نہیں ہوتا جیسے نبی اور رسول ایک معین منصب ہے، صدی کے آغاز میں جس مجدد کی خبر دی گئی ہے وہ فرد واحد بھی ہو سکتا ہے اور افراد کا ایک طائفہ بھی ہو سکتا ہے اور مجدد کے لئے یہ بھی ضروری نہیں ہے کہ اسے اپنے مجدد ہونے کا علم و یقین ہو، اور نہ کسی دوسرے شخص کے پاس کوئی ایسا یقینی ذریعہ ہوتا ہے جس سے وہ کسی فرد کو معین اور قطعی طور پر اس صدی کا مجدد قرار دے سکے، چنانچہ اس کے تعین میں رائیں مختلف بھی ہو سکتی ہیں، اس ذیل میں زیادہ سے زیادہ جو بات کہی جاسکتی

ہے وہ یہ ہے کہ فلاں صاحب کے بارے میں غالب گمان یہ ہے کہ اس صدی کے مجدد تھے حضرت حکیم الامت قدس سرہ کے بارے میں ہمارا گمان غالب یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں اس صدی کا مجدد بنایا تھا، لیکن بالکل حتمی، یقینی اور قطعی طور پر یہ بات کتنا درست نہیں، کیونکہ اس معاملے میں حتم و یقین کی کوئی شرعی حجت ہوتی ہی نہیں، ہاں! اس بات کا یقین بلکہ عین یقین ہے کہ حضرت نے جو کارنامہ انجام دیا وہ تجدیدی و رناتہ ہے اور آپ سے اللہ تعالیٰ نے امت کی تجدید و احیاء کا عظیم کام لیا ہے، اس لئے ”مجدد ملت“ کے الفاظ زیادہ محتاط اور قرن صواب ہیں۔“

اندازہ لگائیے کہ کس باریک نکتے کی طرف نظر مہنی اور جس ذات کے ساتھ نتیجی الفاظ آئی کی سے آپ کی آنکھوں میں آنسو آگئے تھے، اسی کی تعریف و توصیف میں ایک حد سے زرا اٹھا ہوا لفظ برداشت نہ ہو سکا، ہر چیز کو اسکی صحیح حد میں رکھنے کے لئے عدل و انصاف کی یہ ترازو اللہ تعالیٰ انہی لوگوں کو عطا فرماتا ہے، جن کی عقیدت و محبت خالص اللہ ہی کے لئے ہوتی ہے۔

حمایت و مخالفت کی حدود

۹۔ کسی شخص یا جماعت کی حمایت و مخالفت میں جب افسانیت شامل ہو جاتی ہے تو نہ حمایت اپنی حدود پر قائم رہتی ہے نہ مخالفت، بلکہ ہوتا یہ ہے کہ جس شخص کی حمایت کرنی ہو اسے سراپا بے داغ اور جس کی مخالفت کرنی ہو اسے سراپا سیاہ ثابت کرنے سے کم پر بات نہیں ہوتی، آہل حمایت و مخالفت میں اس قسم کے مظاہر عام ہو چکے ہیں، بلکہ بسا اوقات یہ جی ہوتا ہے کہ ایک شخص جس زمانے میں منظور نظر ہوا تو اس کی ساری غلطیوں پر پردہ ڈال کر اسے تعریف و توصیف کے ہانس پر چڑھا دیا گیا، اور جب وہی شخص کسی وجہ سے زیرِ عتاب آگیا تو اس کی ساری خوبیاں ملیا میٹ ہو گئیں اور اس میں ناقابل اصلاح کینزے پڑ گئے۔

حضرت والد صاحب اس طرز فکر کے سخت مخالف تھے، اور فرمایا کرتے تھے کہ اول تو یہ طریقہ حق و انصاف کے خلاف ہے، اس کے علاوہ اس حد سے گزری ہوئی حمایت و مخالفت کے نتیجے میں بسا اوقات انسان کو دنیا ہی میں شرمندگی اٹھانی پڑتی ہے، اور اس سلسلے میں آپ ایک حدیث کا حوالہ بھی دیا کرتے تھے، جو آپ سے اتنی بار سنی ہے کہ اس کے الفاظ آپ

ہی کے لیے میں یاد ہو گئے ہیں :

احب جیبتہ ہونا ما عسی ان یکون بغیضتہ یوما ما
وایغض بغیضتہ ہونا ما عسی ان یکون جیبتہ
یوما (ترمذی) الواب البر واملتہ باب الاقصاد فی الحب وایغض

اپنے عیب سے اعتدال کے ساتھ محبت کرو، ہو سکتا ہے کہ کسی دن وہ
تمہارا بغض بن جائے اور جو شخص تمہیں ناپسند ہو اس کے ساتھ
ناپسندیدگی کا اظہار بھی اعتدال کے ساتھ کرو، ہو سکتا ہے کہ اسی دن وہ
تمہارا محبوب بن جائے۔

وہ سروں کی حمایت و مخالفت کے بارے میں حضرت والد صاحب قدس سرہ کا مہر بھر کا
طرز عمل اس روایت کی عملی تشریح کی حیثیت رکھتا تھا، آپ کی نگاہ دشمنوں اور مخالفین میں
بھی اچھیوں کو تلاش کرتی تھی، اور ان کی خوبیوں کے پرانا اظہار میں بھی آپ کو کبھی ہالٹ
نہیں ہوا۔

بعض اوقات جب مام فضا کسی شخص یا جماعت کے خلاف سوچتی ہے تو اس کے
بارے میں الزام تراشی اور افواہ طرازی کو عموماً عیب نہیں سمجھا جاتا، بلکہ احمقانہ و حوصلہ شکنی
کے عیوب کی خبریں لانے میں لطف محسوس لیا جاتا ہے، اور اس میں تحقیق کی بھی ضرورت
نہیں سمجھی جاتی، حضرت والد صاحب ایسے مواقع پر اپنے متعلقین کو اس طرز عمل سے سختی
کے ساتھ روکتے اور فرماتے کہ اگر ایک شخص کسی جہت سے برا ہے تو اس کا یہ مطلب
کہاں سے اٹل آیا کہ اس کی تمام جہات لازماً بری ہی ہوں گی، اور اب اس کی بے ضرورت
نہیت اور اس کے خلاف بہتان تراشی جائز ہو گئی ہے، قرآن کریم کی اس آیت کو تم کیوں
بھول جاتے ہو کہ

لَا تَجْرِمُنْكُمْ مِّنْ ذُنُوبِكُمْ إِلَى الْاِثْمِ کَذٰلَکَ

کسی قوم کی دشمنی تمہیں اس کے خلاف بے انصافی کے ارتکاب پر مجبور
نہاؤ نہ کرے۔

اس ذیل میں حضرت والد صاحبؒ نے یہ واقعہ سنایا کہ ایک مرتبہ کسی شخص نے ایک
صحابی (غالباً حضرت عبداللہ بن عمرؓ) کے سامنے حجاج بن یوسفؒ پر کوئی غلط الزام لگایا، اس پر

انہوں نے فرمایا کہ یہ مسئلہ مجھ کو اگر حجاج بن یوسف ظالم نے تو اس کی تہہ و تمسار سے لئے
حلال ہو گئی ہے، یاد رکھو کہ اگر اللہ تعالیٰ حشر کے دن حجاج بن یوسف سے اس کے مظالم کا
حساب لے گا تو تم سے اس نامبارک بہتان کا بھی حساب لے گا جو تم نے اس کے خلاف لگایا۔

دین کی طلب کا حیرت انگیز مقام

۱۔ حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے طلب دین کا عالم یہ بتا کر ہم و فضل میں مرجع
خلافت ہونے کے باوجود دین کی کوئی بات ہمارے سے ملتی، اسے فوق و فوقی کے ساتھ حاصل
کرنے کی فکر میں رہتے، آپ کو اپنے معاصرین، بلکہ چھوٹوں سے بھی استفادے میں نہ صرف
یہ کہ کبھی عار محسوس نہیں ہوتی، بلکہ بعض اوقات دوسروں پر اس کا انکار بھی کر لیتے تھے
کہ یہ بات مجھے فلاں شخص سے معلوم ہوئی۔

اللہ تعالیٰ جنہیں دین کی تڑپ اور طلب ہم کا ذوق عطا فرماتا ہے، وہ اس بارے میں کی
تلاش میں رہتے ہیں، جس سے دین کی کوئی بات معلوم ہو سکتی ہے۔ لیکن اس معاملے میں
حضرت والد صاحبؒ کے مقام بلند کا اندازہ آپ کے ایک قصیدہ ارشاد سے ہوگا۔ ایک روز
آپ نے بریکمیل تذکرہ ارشاد فرمایا کہ جب بھی کوئی واحد کسی جگہ وقفہ کرتا ہے، اس کا آپ
اور میرے پاس وقت ہوتا ہے تو میں وقت اور موقع کے لحاظ سے کچھ نہ کچھ دیتا ہوں۔ لیکن وہ وقفہ
ضرور سنتا ہوں، خواہ واعظ میرا چھوٹا ہی کیوں نہ ہو، اور خواہ میں اسے پہچانتا ہوں یا نہ پہچانتا
ہوں، چنانچہ اگر راستے پر جاتے ہوئے مجھے کوئی مجلس وعظ نظر آتی ہے تو چھوڑ کر اس مجلس
کی بات ضرور سن لیتا ہوں۔ اس لئے کہ بعض اوقات تو کوئی نئی بات معلوم ہو جاتی ہے، اور
اگر پرانی ہی بات ہو تو بعض اوقات کہنے والے کا انداز ایسا ہوتا ہے کہ وہ دلی پائش کر جاتا
ہے، اور اس سے بعض ایسی باتوں کی طرف ملاحظہ ہو جاتی ہے جو پہلے معلوم تو تھیں، مگر

عمل میں نہ آئی تھیں، اور اس سے ہمدانی کا یہ ار بھی نوتا ہے۔

اللہ اکبر! اندازہ لگائیے! اس بیکر علم و فضل کی تواضع، جسے نفسی و تعلیمی کا ہمہ جس
کی زبان سے چند جملے کہنے کے لئے لوگ دور دور سے سفر کرتے آتے تھے، وہ خود چھوٹے
چھوٹے واعظوں سے دین کی باتیں کہنے کے لئے نئے اشتیاق کا مظاہرہ کرتا تھا، آج کوئی طلب
علم و دین اور تواضع و للیت کے اس مقام کی نظیر پیش کر کے دکھائے، ہمارا حال یہ ہے کہ

اگر کسی جلیب میں تقریر کرنے کے لئے مدعو ہوں تو چند منٹ کسی دوسرے کی تقریر سنا بھاری معلوم ہوتا ہے اور اگر سنتے بھی ہیں تو استفادے کی غرض سے سنا کر شان بکھتے ہیں اور استفادے کی بجائے تسلید کی نیت سے سنتے ہیں اور اگر استفادہ کرتا ہی ہو تو ہمارا استفادہ مقرر کے اسلوب بیان یا زیادہ سے زیادہ کسی نئی بات کے معلوم ہونے تک محدود رہتا ہے۔ لیکن یہ نیت کہ شاید اس کی کسی بات سے اپنے عمل کی اصلاح ہو جائے؟ ہم اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر سوچیں کہ اس نیت کا دور دورہ کوئی شائبہ بھی کبھی ہوتا ہے؟

وقت کی قدر شناسی

۱۔ حضرت والد صاحبؒ کو وقت کی قدر و قیمت کا بڑا احساس تھا اور آپ ہر وقت اپنے آپ کو کسی نہ اسی کام میں مشغول رکھتے تھے اور حتی الامکان کوئی لمحہ انصاف جانے نہیں دیتے تھے۔ آپ کے لئے سب سے زیادہ تکلیف کی بات یہ تھی کہ آپ کے وقت کا کوئی حصہ ضائع چل جائے۔ آپ صنت کے مطابق گھر والوں کے ساتھ ضروری اور براہ وقت تقریبی مشغلوں کے لئے بھی وقت نکالتے تھے لیکن ایسا معلوم ہوتا تھا جیسے آپ کے دل میں کوئی الارم لگا ہوا ہے، ہر ایک مخصوص حد تک پہنچنے کے بعد آپ کو کسی اور کام کی طرف متوجہ کر دیتا ہے چنانچہ گھر والوں کے حقوق ادا کرنے کے بعد آپ اپنے کام میں مشغول ہو جاتے سفر ہو یا حضر، آپ کا قلم چلتا ہی رہتا ریل گاڑی میں تو آپ ایسی روانی سے لکھتے تھے جیسے ہموار زمین پر بیٹھے ہوں اور تحریر میں کوئی خاص بگاڑ بھی عموماً پیدا نہیں ہوتا تھا، مگر یہ ہے کہ احقر نے آپ کو موٹر کار، بلکہ مہنڈر کشا تک میں بیٹھ کر لکھتے ہوئے دیکھا ہے، حالانکہ کار اور مہنڈر کے جھکوں میں بیٹھ لکھنا انتہائی دشوار ہوتا ہے مگر آپ ہلکے پھلکے خطوط اس میں بھی لکھ لیتے تھے یہاں تحریر کے طرز میں کچھ تبدیلی پیدا ہوتی لیکن خط بھر بھی آرام سے پڑھ لیا جاتا تھا۔

آپ وقت کی وسعت کے لحاظ سے مختلف کاموں کی ایک ترتیب ہمیشہ ذہن میں رکھتے اور جتنا وقت ملتا اس کے لحاظ سے وہ کام کر لیتے جو اتنے وقت میں ممکن ہو، مثلاً اگر کچھ میں آنے کے بعد کھانے کے انتظار میں چند منٹ مل گئے ہیں تو ان میں ایک خط لکھ لیا یا کسی سے فون پر کوئی مختصر بات کرنی ہو تو وہ کرنی، گھر کی کوئی چیز بے ترتیب یا بے جگہ ہے تو اسے صحیح جگہ رکھ دیا، کوئی مختصر سی چیز مرمت طلب پڑی ہے تو اپنے ہاتھ سے اس کی مرمت کر لی،

غرض جہاں آپ کو طویل کاموں کے درمیان کوئی مختصر وقفہ ملا، آپ نے پہلے سے سوچے ہوئے مختلف کاموں میں سے کوئی کام انجام دے لیا۔

ایک روز ہم لوگوں کو وقت کی قدر پہچاننے کی نصیحت کرتے ہوئے فرماتے: ”اگر آپ تو بظاہر ناقابلِ ذکر سی بات، لیکن سمجھیں نصیحت دلانے کے لئے لگتا ہوں، مجھے بے کار وقت گزارنا انتہائی شاق معلوم ہوتا ہے، انتہائی ہے کہ جب میں قضاء عبادت کے لئے بیت الخلاء جاتا ہوں تو وہاں بھی خالی وقت گزارنا مشکل ہوتا ہے، چنانچہ جتنی دیر بیٹھتا ہوں، اتنے اور کوئی کام تو ہو نہیں سکتا، اگر لوٹا میلا کچیا، ہو تو اسے دھو لیتا ہوں۔“

مجھے یاد ہے کہ جب حضرت والد صاحبؒ نے مجھے پہلے پہل ہاتھ کی گھڑی کی حجاز سے لائے دی تو ساتھ ہی فرمایا کہ: ”یہ گھڑی اس نیت سے اپنے پاس رکھ کہ اس کے ذریعے اوقات نماز کی پابندی کر سکو گے، اور وقت کی قدر و قیمت پہچان سکے گے، میں بھی گھڑی اس لئے اپنے پاس رکھتا ہوں کہ وقت کو قولِ قول کر خرچ کر سکوں۔“ اللہ تعالیٰ انہیں قربِ خاص کے مقامات میں ابدی راحتیں عطا فرمائے، وہ اسی طرح زندگی کے پیوستہ پیوستہ معاملات میں زاویہ نظر درست فرما کر انہیں عبادت بنا دینے کی فکر میں رہتے تھے۔

طرزِ معیشت

۳۔ حضرت والد صاحبؒ کا طرزِ معیشت ہمیشہ انتہائی سادہ رہا، ہماری عمر ایک ہی لباس اور ایک ہی سی وضع قطع کے پابند رہے، طرزِ بود و ماند میں ہمیشہ تواضع، سادگی اور مستی کی عکاس نمایاں رہی، آمدنی کے لحاظ سے آپ پر مختلف قسم کے دور گزرے، دارالعلوم دیوبند میں پندرہ روپے سے لے کر پچیس روپے ماہانہ تک آپ کی تنخواہ رہی، اس نے بعد مدت تک کوئی مستقل ذریعہ آمدنی نہیں تھا۔ پاکستان آنے کے بعد ابتدائی زمانہ عسرت میں بسر ہوا، پھر وہ دور بھی آیا کہ بورڈ تعلیمات اسلام کی رکنیت کے زمانے میں ایک ہزار روپے ماہانہ ملاؤں سے ملنے لگا، لیکن اس تمام اتار چڑھاؤ کے مختلف زمانوں میں آپ کا طرزِ معیشت یکساں ہی رہا، نہ عسرت کے زمانے میں کبھی بخل سے کام لیا، نہ فراخی کے دور میں کبھی اسراف سے، البتہ آمد و خرچ ہمیشہ انتظام کے ساتھ فرماتے، ہر قسم کے اخراجات کی الگ الگ مدیں مقرر تھیں، یعنی آمدنی ہوتی، ضرورت کے لحاظ سے مختلف مدوں میں تقسیم ہو جاتی

اور جس مد میں جتنے پیسے ہوتے اسی کے لحاظ سے خرچ نہیں فرمانے، زمانہ دراز تک یہ معمول رہا کہ ماہانہ 'اخراجات' کا تحریری حساب رکھتے، وہ کہاں کہاں تک محفوظ ہیں جن میں آپ نے چھوٹے چھوٹے اخراجات بھی لکھ کر رکھے ہوئے ہیں اور اکثر فرمایا کرتے تھے کہ تھوڑی آمدنی میں کام چلانے کے لئے ہیکل کی نہیں، انتظام اور قناعت کی ضرورت ہے، اگر انسان اپنی آمدنی کو انتظام کے ساتھ خرچ کرے، تھوڑی رقم میں بھی کام میں جاتا ہے اور بد نظمی سے کرے تو قارون کا خزانہ بھی کافی نہ ہو۔

مزید فرماتے ہیں کہ لوگ معاشی تنگی کو دور کرنے کے لئے آمدنی بڑھانے کی فکر میں رہتے ہیں، حالانکہ آمدنی کا بڑھنا غیر اختیاری عمل ہے، اور جو کام اپنے اختیار میں ہے اسے پہلے کرنا چاہئے، یعنی یہ کہ اخراجات کم کئے جائیں اور قناعت اختیار کی جائے، جتنی آمدنی جائز ذرائع سے بس میں ہو، 'اخراجات' کا معیار اسی کے مطابق رکھا جائے۔

پورا اقلیت اسلام کا الائنس بھی صرف چند سرسبز باری رہا، اور وہ بھی اس شان استغناء سے جس کا آپ پہلے ہو چکا ہے کہ اپنی زندگی کے کسی کام کا دار اس پر نہیں رکھا تاکہ دینی ضرورت دمی وہ استغناء دینے میں کوئی معاشی مسئلہ بھی رکاوٹ نہ بن سکے۔ اس کے بعد پھر وہی کیفیت تھوڑی مستقل ذریعہ آمدنی نہ تھا، دارالعلوم اپنی دی بنیاد پر کبھی غمی فکر اس سے آپ نے تحوا لینا پسند نہیں فرمایا۔

جب تنگی زیادہ ہوئی اور قرضوں کا بار بڑھ گیا تو دارالعلوم کی مجلس نے درخواست پر پانچ سو روپے ماہوار لینا منظور فرمایا، لیکن اس شرط کے ساتھ کہ جب اللہ تعالیٰ فراخی عطا فرمائیں گے تو یہ رقم واپس کر دی جائے گی، کچھ دنوں کے بعد ترقی مغفوس فرمایا، اور پانچ سو کے بجائے تین سو روپے ماہانہ لینے شروع کر دیئے، اور پھر چھ دنوں کے بعد کچھ لینے کا سلسلہ بالکل بند کر دیا، جتنی رقم اس وقت تک دارالعلوم سے لی تھی، اس کا پورا حساب اپنے پاس محفوظ رکھا، اور اس کی واپسی کی فکر میں رہے، یہاں تک کہ پھر وہ وقت بھی آیا کہ جتنی تنخواہ اس عبوری طور پر دارالعلوم سے لی تھی، اس کی پائی پائی واپس کر دی۔

۱۳۔ اس زمانے میں معاشی طور پر آپ کا ہاتھ تنگ رہا، اس دور میں بھی یہ بات اولاد تک ظاہر نہیں ہونے دی، ہم لوگوں کی صرف ضروریات ہی نہیں، جائز اور مستدل شوق بھی پورے فرماتے رہے، لیکن ساتھ ہی فضول خرچی سے اجتناب کی بھی عادت ڈالی، اور اس

بات پر ہمیشہ نگاہ رکھی کہ دنیا طلبی ہی زندگی کا مقصد ہو کر نہ رہ جائے اپنی اولاد سے خطاب کرتے ہوئے بار بار ارشاد فرمایا کہ ”میں قرآنوں کے لئے ہمیشہ یہ دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ معاشی پریشانی و بد حالی سے ہمیں محفوظ رکھے“ لیکن بہت زیادہ مالدار بھی نہ بنائے، کیونکہ یہ بہت واقف ہے۔“

بزرگوں سے سنا ہے کہ اللہ والے دنیا کے تمام کاروبار عام انسانوں کی طرح انجام دیتے ہیں، لیکن دنیا کی محبت ان کے دل میں نہیں ہوتی، اس جملے کی مکمل عملی تفسیر ہم نے اپنے والد ماجد کی زندگی میں دیکھی، آپ کو اللہ تعالیٰ نے کسب معاش کے لئے تجارت، زراعت اور اجارہ دہیوں میں عمل کی توفیق بخشی، تجارت اس طرح کی کہ صرف پانچ روپے کے سرمائے سے دارالاشاعت کا کام شروع کیا، خوشیوں کی نشر و اشاعت کی شکل اختیار کر گیا، زراعت اس طرح فرمائی کہ دیوبند میں باغ لگایا، اس کے علاوہ کتبیت اور جلد سازی کا بھی کام کیا، اور تنگ دستی سے لے کر وسعت و فراخی تک ہر قسم کے سہولت گرم چکے، لیکن ایسا مظلوم ہوتا تھا کہ دنیا کی محبت آپ کو چھوڑ کر بھی نہیں گئی۔ جس کی واضح مثال یہ ہے کہ دیوبند میں عمر کا بیشتر حصہ آپ نے ایک تنگ سرے میں گزارا، آخر زمانے میں اللہ تعالیٰ نے وسعت دینی تر خود اپنے شوق سے ایک نشانہ نشان بنوایا، اس کی ایک ایک اینٹ پر محنت خرچ کی، یہاں تک کہ وہ آپ کی راحت کا بہترین ماہانہ بن گیا، آپ کو شجر کاری کا بھی شوق تھا، اور فرمایا کرتے تھے کہ اگر نیت صحیح ہو تو درخت لگانا بھی ایک صدقہ جاریہ ہے، جب تک وہ درخت قائم رہے گا، اس سے جتنے آدمی فائدہ اٹھائیں گے، درخت لگانے والے کو ثواب ملے گا، چنانچہ دیوبند ہی میں ایک باغ لگایا جس میں بڑے شوق اور محنت سے مختلف پھلوں، بالخصوص آم کے درخت جمع کئے، لیکن اس اثناء میں پاکستان بن گیا، اور ہجرت کا مرحلہ اس وقت آیا، جب اس باغ پر پہلا پہلا چل آ رہا تھا، آپ یہ سب کچھ چھوڑ چھاڑ کر چلے آئے اور اکثر تحدیدِ نعمت کے طور پر فرمایا کرتے تھے کہ : ”بفضلہ تعالیٰ جس روز میں نے اس گھر اور اس باغ سے قدم نکالا ہے، وہ گھر اور باغ میرے دل سے نکل گئے، اور اب مجھے بعض اوقات سوچ کر بھی اس گھر کے بعض حصوں کا نقشہ یاد نہیں آتا۔“ چنانچہ ساری عمر کبھی ایک مرتبہ آپ کو اس گھر یا باغ کا حسرت سے تذکرہ کرتے نہیں دیکھا۔

اسی طرح کراچی آنے کے سات سال بعد اللہ تعالیٰ نے سبیلہ ہاؤس میں وسیع اور

آرام وہ مکان عطا فرمایا لیکن چند سال اس میں مقیم رہنے کے بعد دارالعلوم کی ضرورت داعی ہوئی کہ اپنا قیام یہاں منتقل فرمائیں چنانچہ اس کشادہ اور آرام وہ مکان کو چھوڑ کر یہاں تشریف لے آئے اور ایک ایسے تنگ مکان میں سال با سال گزارہ کیا جس کی چھتیں ناچختہ تھیں اور برسات کے موسم میں کمرہ بری طرح ٹپکتا تھا لیکن یہاں آنے کے بعد سبید کے مکان کے راحت و آرام کو یاد کرتے بھی نہیں دیکھا۔

غرض دنیا کی کسی بڑی ہی بڑی منفعت کے ہاتھ سے نکل جانے پر کبھی حسرت کرتے آپ کو نہیں پایا اور ہمارے شاہ ظفر مرحوم کا یہ شعر جو آپ ایسے مواقع پر اکثر پڑھا کرتے تھے آپ کے قلب کی کیفیت کی تصویر تھا۔

یہ کہاں کا فسانہ سود و زیاں جو کیا سو گیا جو ملا سو ملا
کنو دل سے کہ فرصت عمر ہے کم جو دلا تو خدا ہی ہی یاد دلا

۱۵۔ ایک طرف دنیا کی بے وقاحتی کا یہ استحضار تھا لیکن دوسری طرف یہ پہلو کبھی نظر سے اوجھل نہیں ہوا کہ دنیا میں جو چیز جائز اور حلال طریقے سے میسر آجائے وہ اللہ تعالیٰ کی عطا ہے اور اس کا یہ حق ہے کہ اس کی نافرمانی نہ کی جائے چنانچہ آپ اپنی مملوک اشیاء کو حفاظت کے ساتھ رکھتے اور اس بات کی کوشش کرتے کہ کوئی چیز ضائع نہ ہونے پائے بلکہ کسی نہ کسی کے کام آجائے۔ کانڈوں کے جو ٹکڑے تحریر سے بچ رہے انہیں احتیاط سے جمع کرتے رہتے ان کی ایک جگہ مقرر تھی اور گھر میں جب بھی کسی کو کوئی مختصر پرچہ لکھتا ہوتا وہاں پہنچ جاتا وہاں ہر سائز کے کانڈے کے پرزے مل جاتے تھے جو پلٹ ڈاک میں آتے ان کی سلی کو ضائع کرنے کے بجائے ایک مخصوص جگہ پر رکھوا دیتے اور گھر کا ہر فرد ضرورت کے وقت وہاں سے سلی لے کر استعمال کرتا۔ دعوؤں کے جو کارڈ آیا کرتے بھی ان کی پشت پر کوئی کلمہ حکمت اور کبھی کوئی شعر وغیرہ لکھ کر اسے ہمیں لٹکا دیتے یا کسی کو دے دیتے۔ اگر کوئی چیز کبھی گم ہو جاتی تو اسے اجمالی طور پر تلاش ضرور کرتے خواہ وہ ایک پائی ہی کیوں نہ ہو اور فرماتے تھے کہ یہ بڑی نافرمانی کی بات ہے کہ آدمی اللہ تعالیٰ کی اس عطا سے اپنے آپ کو مستغنی سمجھ کر اسے تلاش ہی نہ کرے۔

انفاق فی سبیل اللہ

۴۱۔ حضرت والد صاحبؒ کو اللہ تعالیٰ کے راستے میں خرچ کرنے کا بڑا ذوق تھا، اور آپ مصارف خیر میں حصہ لینے کی تلاش میں رہتے تھے، چنانچہ مصارف خیر کی جتنی صورتیں عام طور سے ہوتی ہیں، ان میں سے شاید ہی کوئی صورت ایسی نہجی ہو جس پر آپ نے عمل نہ فرمایا ہو، انفاق کا یہ معمول عقلی و فراخی ہر حالت میں جاری رہا، اور اس کے لئے جو طریق کار اختیار فرمایا ہوا تھا وہ بڑا سبق آموز اور لائق تقلید ہے۔

آپ کا یہ معمول تھا کہ زکوٰۃ ادا کرنے کے علاوہ آپ کے پاس جب بھی کوئی رقم آتی تو اس کا ایک معین حصہ فوراً مصارف خیر میں خرچ کرنے کے لئے علیحدہ فرمالیتے تھے، اور طے یہ کیا ہوا تھا کہ آمدنی اگر محنت سے حاصل ہوئی ہے تو اس کا بیسواں حصہ (پانچ فیصد) اور اگر کسی محنت کے بغیر حاصل ہوئی ہے (مثلاً انعام ہدیہ، تحفہ وغیرہ) تو اس کا دسواں حصہ فوراً علیحدہ نکال لیا جائے۔

جیسا کہ پہلے عرض کرچکا ہوں، آپ کے پاس ہمیشہ ہر قسم کے اخراجات کی الگ الگ دین میں مقرر تھیں، ایک صندوقچی میں مختلف قبیلے یا لفافے رکھے رہتے تھے، جن پر اس بد کا نام درج ہوتا تھا مثلاً "خانگی اخراجات"، "آمدورفت کے اخراجات" وغیرہ، اسی صندوقچی میں ایک قبیلہ آپ کے پاس ہمیشہ رہتا تھا جس پر "مدقات و مبرات" لکھا رہتا تھا۔ تنگ دستی کا زمانہ ہوا فراخی کا آمدنی کا نہ کورہ حصہ آپ فوراً اس قبیلے میں رکھ دیتے تھے اور جب تک یہ حصہ "مدقات و مبرات" کے قبیلے میں نہ چلا جاتا، اس وقت تک اس آمدنی کو استعمال نہیں فرماتے تھے۔ اگر دس روپے بھی کہیں سے آئے ہیں تو فوراً اس کے چھوٹے نوٹ بدلو کر ایک روپیہ اس قبیلے میں رکھنے کا اہتمام فرماتے تھے۔

فرمایا کرتے تھے کہ اس طریق کار کی برکت یہ ہوتی ہے کہ جب کوئی خیرات کا مصرف سامنے آتا ہے تو اس وقت سوچنا نہیں پڑتا کہ اس میں رقم کہاں سے دی جائے؟ بلکہ یہ مدقات و مبرات کا قبیلہ ہر وقت یاد دہانی کراتا رہتا ہے کہ اس کا کوئی مصرف تلاش کیا جائے۔

دوسری طرف آپ ایسے لوگوں کی تلاش میں رہتے تھے جو کسی کے سامنے دست

سوال دراز نہیں کرتے، لیکن ضرورت مند ہیں اور اس قسم کے افراد کی ایک فہرست ہمیشہ نظر میں رکھتے تھے۔ آدنی کا دسواں اور بیسواں حصہ تو ایک معین مقدمہ تھا، اس کے علاوہ بھی جب موقع ملتا اس تھیلے میں مزید رقمیں شامل فرما دیتے، اس طرح ہم نے کبھی اس تھیلے کو خالی نہیں دیکھا، اس کے ذریعے کتنے انسانوں کی حاجت روا کی ہوئی اور کتنے مصارف خیر جاری ہوئے، یہ اللہ تعالیٰ ہی کو معلوم ہے، نہ جانے کتنوں کا ماہانہ وظیفہ مقرر تھا، کتنے افراد کو کوئی چھوٹا موٹا کاروبار کرنا معاشی ترقی کے راستے پر لگا دیا، کتنے افراد کی رہائش کا انتظام فرمادیا، اور کتنے افراد کی کسی دوسری طرح ضروریات پوری کرنے میں مدد دی۔

روپیہ خرچ کر دینا تو پھر بھی نسبت تسان ہوتا ہے، لیکن ایسے مصروف انسان کے لئے یہ بات بے حد مشکل ہوتی ہے کہ خود جا جا کر لوگوں کی براہ راست خبر گیری کرے، اور اپنی عمرانی میں ان سے کام کرے، حضرت والد صاحب کا معمول یہی تھا کہ وہ اپنے متعلقین اور رشتہ داروں میں خود جا کر ان کی ضرورتیں معلوم فرماتے، اور ان کی ضروریات پوری کرنے میں روپے کے علاوہ وقت اور محنت بھی صرف فرماتے تھے، اور اس معاملے میں قریب اور دور کی رشتہ داری کے درمیان کوئی امتیاز نہ تھا، ہندوستان کے دور دراز گاؤں میں کوئی دور پرے کا رشتہ دار آباد ہے تو اس کے حالات سے بھی باخبر رہتے۔ ایک ایسے ہی گاؤں میں ایک بیو، خاتون تھیں، آپ کو پتہ چلا کہ ان کا مکان برسات میں ٹوٹ پھوٹ گیا ہے، اس زمانے میں ایک تو ہندوستان روپیہ بھیجنا کارے وارد تھا، دوسرے حسب عادت صرف روپیہ بھیجنے سے حضرت کی تسلی نہ ہوئی، کیونکہ خاتون کے لئے خود مکان کی مرمت کرانا دشوار تھا، لیکن آپ نے نہ جانے کس کس طرح دوسرے ملکوں کی معرفت روپیہ ایک دوسرے صاحب کو جھوایا، اور ان کے ذریعے مکان کی مرمت کرائی۔

۷۔ حضرت والد صاحب فرمایا کرتے تھے کہ زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے یہی کافی نہیں ہے کہ روپیہ اپنے پاس سے نکال دیا جائے، بلکہ اس کو صحیح مصرف تک پہنچانا بھی انسان کی اپنی ذمہ داری ہے، اسی لئے حکم یہ نہیں ہے کہ "زکوٰۃ نکالو" بلکہ حکم یہ ہے کہ "زکوٰۃ ادا کرو۔" لہذا لوگوں نے جو طریقہ اختیار کیا ہو، ہے کہ زکوٰۃ نکال کر جس کو چاہا بکڑا دی، اس سے ذمہ داری پوری نہیں ہوتی، بلکہ ہر انسان کا فرض ہے کہ وہ ایسے مستحقین کی ایک فہرست نگاہ میں رکھے جو کسی سے ملتے نہیں، لیکن ضرورت مند ہیں۔

۱۸۔ بازار میں جو بھکاری عام طور پر مانگتے پھرتے ہیں ان کے ساتھ بھی والد صاحب کا عجیب طرز عمل تھا، عام طور پر جو کوئی سائل آتا، آپ اسے کچھ نہ کچھ دے دیتے تھے، ایک مرتبہ احقر موٹریں آپ کے ساتھ تھا، کسی جگہ گاڑی رکی اور ایک سائل آدھمکا، آپ نے اپنی جیب میں سے کچھ نکال کر اسے دے دیا، احقر نے پوچھا کہ "بابا جی" اس قسم کے سائل عام طور سے مستحق تو ہوتے نہیں ان کو دینا چاہئے یا نہیں؟ اس کا جو عجیب و غریب جواب آپ نے دیا وہ آج تک لوح دل پر نقش ہے، فرمایا! "ہاں میاں! بات تو ٹھیک ہے، لیکن یہ سوچو کہ اگر ہمیں بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہمارے استحقاق ہی کی بنیاد پر ملے لگے تو ہمارا کیا بنے گا؟"

حضرتؒ کے اس جواب سے واقعہً رو ٹکنے کھڑے ہو گئے، اور اندازہ ہوا کہ اللہ والوں کی نظریں کہاں پہنچتی ہیں؟ مگر ساتھ ہی یہ شبہ رہا کہ جس شخص کے لئے سوال کرنا حلال نہیں، فقہاء کرامؒ نے اسے دینے کو بھی منع کیا ہے، چنانچہ کچھ وقت کے بعد احقر نے فقہاء کے اس قول کے حوالے سے دوبارہ مسئلہ پوچھا تو اس پر فرمایا :

"جس شخص کے بارے میں یقین سے معلوم ہو جائے کہ اس کے پاس اتنے پیسے موجود ہیں کہ اس کے لئے سوال کرنا حلال نہیں، یہ حکم اس کے لئے ہے کہ اسے نہ دیا جائے اور یہ حکم بھی اس لئے نہیں کہ وہ مستحق نہیں ہے، بلکہ اس لئے ہے کہ اس کی عادت خراب ہوگی، لیکن سڑک پر جو اجنبی سائل سامنے آجاتے ہیں ان کے بارے میں یقین سے یہ بات کہاں معلوم ہوتی ہے؟ اور محض بدگمانی کی بناء پر کسی سائل کو رد کرنا ٹھیک نہیں، ہاں جس جگہ یقین سے معلوم ہو جائے کہ یہ دھوکہ کر رہا ہے اور اس کے لئے مانگنا جائز نہیں تو وہاں بے شک نہیں دینا چاہئے۔"

حضرت والد صاحبؒ کے اس جواب سے ایک بہت بڑی الجھن رفع ہو گئی، اور راہِ عمل واضح ہو گئی۔

۱۹۔ غریب کی امداد کے علاوہ آپ کو صدقہ جاریہ کا خاص ذوق تھا، جب کسی مسجد کی تعمیر کی خبر سننے تو اس میں کچھ نہ کچھ حصہ لینے کی کوشش فرماتے۔ دارالعلوم میں دو کمرے اس مقصد کے لئے اپنے خرچ سے تعمیر کرائے اور انہیں مسجد پر وقف کر دیا، اپنے والدین کے لئے متعدد صدقات جاریہ میں رقمیں لگائیں، دارالعلوم کے کتب خانے میں بہت سی کتابیں وقف

فرمائیں 'یہاں تک کہ اپنا ذاتی کتب خانہ بھی وقف فرما گئے' جو کم از کم ایک لاکھ روپے کی مالیت کی کتابوں پر مشتمل ہو گا۔

معاملات کی صفائی

۲۰۔ حضرت والد صاحبؒ کو معاملات کی صفائی کا بے حد اہتمام تھا، آپ فرمایا کرتے تھے کہ بددیانتی سے کسی کے حق کو غصب کر لینا تو گناہ عظیم ہے ہی 'حسابات و معاملات کو مجمل' بمسم یا مشتبہ رکھنا بھی بہت خطرناک غلطی ہے جس کا نتیجہ بعض اوقات بددیانتی ہی کی شکل میں نکلتا ہے۔ بعض لوگوں کی نیت بددیانتی کی نہیں ہوتی، لیکن معاملات کے گنڈھ ہونے کے وجہ سے بہت سے گناہوں میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ خاص طور پر باپ بیٹوں، بہن بھائیوں، استاد شاگرد، شیخ و مرید اور بے تکلف تعلقات میں اس قسم کی صورتیں بظہر چشم آتی ہیں، مثلاً باپ بیٹوں نے مل جل کر ایک مکان بنوایا اور حساب چمچہ نہ رکھا کہ کس نے کتنی رقم خرچ کی ہے، اور یہ بات بھی واضح نہ کی کہ مکان کس کی ملکیت ہو گا اور اس طرح معاملات کو مبہم رکھ کر مکان میں رہتے رہتے رہے، شروع میں تو بظاہر اس سے کوئی خرابی پیدا نہیں ہوتی، لیکن آگے چل کر جب مکان کی تقسیم یا وراثت کا سوال آتا ہے تو آپس میں شدید جھگڑے اٹھتے ہیں اور مقدمہ بازی تک نوبت پہنچتی ہے۔

حضرت والد صاحبؒ کا معمول ساری عمر یہ رہا کہ معاملہ بیٹے سے ہو یا بھائی سے دوست سے ہو یا رشتہ دار سے، شاگرد سے ہو یا مرید سے ہمیشہ واضح وغیر مشتبہ اور عموماً تحریری شکل میں فرماتے تھے۔ اور آخر تک کی بات پہنچتی ہی طے فرما لیتے تھے۔ حد یہ ہے کہ اگر اپنے بیٹوں سے کوئی لین دین ہوتا تو اس کی حیثیت بھی عام طور سے تلک کر معین فرمادیتے، ایک مرتبہ آپ نے کچھ کتابیں ہمارے مرحوم بھائی مولانا محمد زکی کیفی صاحب مرحوم کو فروخت کیں، انہوں نے رقم بھیجی جو شاید چند سو روپے تھی تو آپ نے باقاعدہ اس کی تحریری رسید الگ کاغذ پر بنا کر بھیجی کہ اتنے روپے فلاں فلاں کتابوں کے عوض میں مولوی محمد زکی سلمہ سے وصول پائے، غرض حدیث میں جو ارشاد ہے کہ

تقاضوا کا لاخوان و تقاضوا کا لا جانب

”وہو بھائیوں کی طرح، مگر معاملات اجنبیوں کی طرح کرو۔“

اس ارشاد گرامی پر جس اہتمام کے ساتھ حضرت والد صاحب کو عمل کرتے دیکھا، اس کی نظیر کہیں اور دیکھنے میں نہیں آئی۔

آپ اپنے روپے پیسے کے حسابات ہر وقت بالکل مکمل اور تازہ ترین صورت حال کے مطابق رکھتے تھے، آپ کی مند و بچی میں بہت سی امانتیں رہتی تھیں اور ذاتی رقوم کی بھی مختلف مدات تھے۔ لیکن ہر مد بالکل واضح اور اس پر لکھی ہوئی ہدایات قطعی طور پر غیر مشتبہ ہوتی تھیں، آپ فرمایا کرتے تھے کہ بھگوان میرے تمام معاملات ہر وقت اتنے واضح رہتے ہیں کہ اگر ابھی دنیا سے اٹھ جاؤں تو کسی ایسے معاملے کا دل پر بوجھ نہیں ہوگا جو لکھا ہوا نہ ہو، اور کسی بھی شخص کو اس کے سمجھنے میں دشواری پیش نہیں آئے گی۔ چنانچہ یہی ہوا بھی کہ آپ کی وفات کے بعد مند و بچی میں دسیوں قسم کے مدات امانتیں اور حسابات برآمد ہوئے، لیکن ہر ایک اتنا واضح کہ ہم لوگوں کو انہیں حق وادار تک پہنچانے میں ادنیٰ دشواری نہیں ہوئی۔

آپ نے اپنا وصیت نامہ اس وقت سے لکھنا شروع کر دیا تھا جب آپ کی عمر کل تیس سال تھی۔ اور اس میں اپنی تمام املاک اور امانتوں کے بارے میں وضاحت کے ساتھ پوری تفصیل درج فرمادی تھی، اور پھر جوں جوں املاک اور امانتوں میں تغیر آتا رہتا، اس وصیت نامے کو بدلتے رہتے یہاں تک کہ وہ ایک ضخیم رجسٹر بن گیا، اور آخر عمر میں سائبقہ تمام وصیت ناموں کو منسوخ فرما کر نیا وصیت نامہ تحریر فرمایا جس میں اپنی ایک ایک ملکیت کی پوری حقیقت واضح فرمادی، آپ نے جو ذاتی مکان تعمیر فرمایا تھا، اسے تو خود اپنی زندگی ہی میں اپنے ہونے والے ورثاء کے درمیان تقسیم کر کے ہر ایک کے نام پر نام لکھ کر رجسٹر کرادیئے تھے، اور ہر ایک کو اس کا حصہ حوالہ کر کے فارغ ہو گئے تھے۔ لیکن دوسری چیزوں کے بارے میں بھی ہر بات وصیت نامے میں واضح فرمادی تھی، اور اس میں یہاں تک تحریر فرمادیا تھا کہ گھر کے سامان میں کتنا حصہ ان کی ملکیت ہے جو ترکے میں شامل ہو کر تقسیم ہوگا، اور کتنا والدہ صاحبہ مدظلہ کی ملکیت ہے جو ان کے تصرف میں رہے گا۔

آخر عمر میں جب صاحب فراش ہو گئے تھے تو دارالعلوم کے انتظامیہ اور بھی چارہائی پر ہی انجام دیتے تھے، لیکن اس بات کا اہتمام فرماتے تھے کہ دارالعلوم کی کوئی چیز کمرے میں نہ رہے، پائے، فرنیچر اور برتنوں سے لے کر قلم و دوات کاغذ اور آل پن تک کوئی مدد سے کی چیز

کمرے میں نہ آنے دیتے، اور اگر ابھی کوئی چیز آجاتی تو فوراً اسے واپس بھیجے گا انتظام فرماتے۔ وجہ یہ تھی کہ وصیت نامے میں آپ نے لکھ دیا تھا کہ اس کمرے کا جتنا سامان ہے وہ میری ملکیت ہے، اور ہر وقت آپ اللہ تعالیٰ کی طرف سے بلاوت کے انتظار میں تھے، اس لئے یہ خطرہ تھا کہ اگر انتقال کے وقت مدرسے کی کوئی چیز کمرے میں پڑی رہ گئی تو اسے ذاتی ملکیت سمجھ کر ترکے میں شامل نہ کر لیا جائے بلکہ اس بات کا اہتمام بھی فرماتے تھے کہ والدہ صاحبہ مدظلہا ہمارے کمروں میں سے کسی کی کوئی چیز یہاں نہ پڑی رہے، جو چیز واقعی طور پر آتی، اسے فوراً واپس بھیج دیتے، شاید اس کی وجہ بھی یہی ہو کہ وصیت نامے کے مطابق صرف آپ کے دو کمروں کا سامان آپ کی ملکیت میں تھا، باقی گھریلو سامان آپ والدہ صاحبہ کو یہ فرما چکے تھے۔

دو سروں کے جذبات کی رعایت

۲۱۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو دو سروں کے جذبات کی رعایت کا خصوصی ملکہ عطا فرمایا تھا۔ ہر شخص سے اس کے مزاج و مذاق اور اس کی ضروریات کے مطابق معاملہ فرماتے، اور اپنی ہر نقل و حرکت میں اس بات کا خیال رکھتے کہ کسی دوسرے کو آپ کی ذات سے تکلیف نہ پہنچے، کسی کے یہاں جانا ہو تا تو پہلے سے معلوم فرماتے کہ کون سے وقت اس کے لئے ملاقات آسان ہوگی، اگر کھانے کا وقت قریب ہو تا اور وہاں کھانے کا ارادہ نہ ہو تا تو جاتے ہی مناسب انداز میں اس پر واضح فرما دیتے کہ اس کے یہاں کھانے کا ارادہ نہیں ہے، ایسا نہ ہو کہ وہ کھانے کا انتظام کرے اور بعد میں تکلیف ہو، کسی نے یہاں کھانے کا ارادہ ہو تا تو اتنا پہلے اسے باخبر فرماتے کہ وہ باسانی انتظام کر سکے۔ کسی کو بلیغوں کرتے وقت اس بات کی رعایت فرماتے کہ اس کے لئے اس وقت فون پر آنا مشکل نہ ہو۔

کسی شخص پر اس کے مزاج کے خلاف اصرار کرنے یا دباؤ ڈالنے کا تو دستور ہی نہ تھا، کسی کی سفارش کرنے سے پہلے بار بار سوچتے تھے کہ جس شخص سے سفارش کی جا رہی ہے اس کی طبیعت پر بار تو نہیں ہو گا اور سفارش کرتے وقت بھی اس پر دباؤ ڈالنے کے بجائے یہ فرماتے کہ اگر قواعد و ضوابط میں گنجائش ہو اور آپ کی وسعت میں ہو تو فلاں کام کو کیجئے۔ فرمایا کرتے تھے کہ کسی ایک شخص کی حاجت برآری کے لئے دوسرے شخص کو ناجائز کام پہ

آمادہ کرنا یا اس کو اصول توڑنے پر مجبور کرنا یا اسکی طبیعت پر ناقابل برداشت بوجھ ڈالنا مجھے گوارا نہیں۔

جتنا کام آپ کے لئے اپنے ہاتھ سے کرنا ممکن ہوتا، مومن اس کے لئے دوسرے شخص کو تکلیف نہیں دیتے تھے، بارہا اپنے کمرے کی خود جھانڈو لے لیتے، کبھی کبھی کپڑے بھی خود دھو لیتے، درختوں کو اپنے ہاتھ سے پانی دے لیتے، مسلمانوں کے لئے خود دسترخوان بچھا کر خود کھانا لے آتے، غرض اپنے کسی کام سے نہ صرف یہ کہ کوئی اعراض نہیں تھا، بلکہ اتباع سنت کی نیت سے اس قسم کے کاموں کا شوق تھا، اور جب تک صحت رہی معمول یہی رہا کہ اگر ہم لوگوں کو کسی اور کام میں مشغول دیکھا تو ہمیں بلانے کے بجائے خود اپنے ہاتھ سے یہ کام انجام دے لیتے۔

یہ عادت اس قدر راسخ ہو چکی تھی کہ مرض وفات میں شدید بیماری کے دوران بھی جتنا کام خود کرنا پس میں ہوتا، ہماری بار بار کی التجاؤں کے باوجود خود ہی کرتے تھے۔ آپ کی تمام ضروریات کی ایک جگہ مقرر تھی، اور کسی چیز کی ضرورت پڑتی تو جگہ مقرر ہونے کی بنا پر وہ اندھیرے میں بھی مل جاتی، جب کبھی کوئی چیز اسکی جگہ سے اٹھائی، ضرورت پوری ہونے کے بعد فوراً وہیں رکھ دی، اس عادت میں کبھی نخلت نہیں ہوتا تھا، ہم لوگ اپنی بدنظمی سے حسرت کو بڑی تکلیف پہنچاتے تھے کہ کوئی چیز اس کی جگہ سے اٹھائی، اور دوسری جگہ رکھ دی، اس پر کئی بار ہمیں تنبیہ فرمائی، اور ایک دن فرمایا کہ "لوگوں نے ان آداب معاشرت کو دین سے خارج ہی سمجھ لیا ہے، اور ان باتوں کی پروا نہیں کرتے، حالانکہ مشترک استعمال کی چیزوں کی جو جگہ مقرر ہو اسے وہاں سے بے جگہ لے جانا صرف مروت اور اخلاق ہی کے خلاف نہیں، اس لحاظ سے بڑا گناہ بھی ہے کہ ضرورت کے وقت چیز اپنی جگہ پر نہیں ملتی تو اس سے دوسرے کو تکلیف پہنچتی ہے۔ اور کسی مسلمان کو ایذا پہنچانا بہت برا گناہ ہے۔"

ملازموں سے کام لینے میں بھی اس بات کا بیش لحاظ رکھتے کہ وہ ان کے لئے زیادہ مشقت کا موجب نہ ہو، ان کے آرام کے اوقات میں کام بتانے سے پرہیز فرماتے، کسی جگہ رات کو جانا ہوتا تو اس بنا پر جلدی واپس لوٹنے کی کوشش فرماتے کہ ذرا نیور کو رات کے وقت زیادہ جاگنا نہ پڑے۔ ایک ساتھ بہت سے کام مثلا ملازم کے ذہن پر بار نہ ڈالتے، بلکہ

جب وہ ایک کام سے فارغ ہو جاتا تو دوسرا بتاتے غرض آپ کی پوری زندگی اس شعر کی عملی تشریح تھی جو آپ اکثر پڑھا کرتے تھے کہ۔

تمام عمر اسی اہتمام میں گزری
کہ آشیاں کسی شاخ چمن پہ بار نہ ہو

اور اس فکر کی انتہا یہ ہے کہ وفات سے دس روز پہلے جو رمضان کا مہینہ ختم ہوا، اس میں وقتاً فوقتاً آپ کی طبیعت بگڑنے لگتی تھی، دل کی تطیف بار بار ہونے لگی تھی، جب یہ رمضان المبارک ختم ہو گیا تو ایک دن حسرت کے ساتھ فرمانے لگے کہ :

”اس رمضان میں جب میری طبیعت بار بار خراب ہوتی تو بعض اوقات یہ خیال ہوتا تھا کہ شاید اللہ تعالیٰ مجھے اس مبارک مہینے کی موت کی سعادت عطا فرمادیں، لیکن میرا بھی عجیب حال ہے، اس خیال کے باوجود میں اس بات کی تمنا اور دعا نہ کر سکا کہ میرا انتقال رمضان میں ہو، کیونکہ مجھے خیال یہ تھا کہ اگر یہ واقعہ رمضان میں پیش آیا تو ”اوپر والوں کو“ (یعنی جینزد عقیقین کے منتظمین اور اس میں شرکت کرنے والوں کو) بہت تکلیف ہوگی۔“

میں حضرت کی زبان سے یہ جملے سن رہا تھا اور سوچ رہا تھا کہ ان کی پروازِ فکر ہمارے تخیل و تصور کی ہر سرحد سے کتنی بلند ہے... اللہ اکبر!

اسی مرض وفات کے دوران چونکہ طبیعت بے حد کمزور ہو گئی تھی، اس لئے ذرا مزاج کے خلاف کوئی بات ہوتی تو طبیعت میں تغیر آجاتا تھا، ادھر غنودگی لانے والی دواؤں کی بناء پر بعض اوقات سوچنے کا انداز اپنی طبعی حالت پر نہیں رہتا تھا، اس لئے اپنی عام عادت کے خلاف لہجے میں تلخی جلد آنے لگی تھی، ایک دن آپ نے احقر سے فرمایا :

”بعض اوقات میں تم لوگوں کو ایسی بات پر تنبیہ کرتا ہوں جو واضحاً

قابل تنبیہ ہوتی ہے لیکن بعض اوقات لہجے میں تلخی کی وجہ ضعف اور

علاقت بھی ہوتی ہے، تم لوگوں کو ان دونوں میں امتیاز کرنا چاہئے، اور اس

بات پر رنجیدہ نہ ہونا چاہئے کہ لہجے کی تلخی بڑھتی جا رہی ہے۔“

کیا ٹھکانہ ہے اعتدالِ فکر و مزاج اور دوسروں کی رعایت کا! ایسی حالت میں بھی جبکہ

طبیعت کا غیر طبعی حالت پر ہونا ہر کس و ناکس پر عیاں ہے، خود اپنے انداز گفتگو کا تجربہ جاری ہے اور دوسروں کی رنجیدگی کا خیال اس حالت میں بھی ساتھ نہیں چھوڑتا۔ اعتدال و توازن میں ڈھلی ہوئی اس زندگی کی مثال اب نگاہوں کو کہاں نصیب ہوگی؟ یہی تو وہ باتیں ہیں جنہیں یاد کر کے بے ساختہ یہ شعر زبان پر آتا ہے۔

ہمہ شمر پُر زخوایاں منم و جمال ماہ
چہ کنم کہ چشم خوش میں نہ کند بکس نگاہ

جھگڑوں سے اجتناب

۲۲۔ حضرت والد صاحبؒ کو جھگڑوں، تنازعات اور نزاع و جدال سے بغا نفرت تھی اور جب تک کوئی واقعی و بنی ضرورت داعی نہ ہو، آپ اپنے حق کے لئے بھی کبھی جھگڑوں میں پڑنا پسند نہیں فرماتے تھے نہ جانے زندگی میں کتنے مواقع ایسے آئے کہ آپ نے تنازعات سے بچنے کے لئے اپنا جائز اور قیمتی سے قیمتی حق چھوڑ دیا۔ اس سلسلے میں آپ ایک حدیث اکثر سنایا کرتے تھے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا :

انا زعیم بعیت فی وسط الجنة لمن ترك المراءء و هو بحق (ادو کا قالہ)

”میں اس شخص کے لئے جنت کے پھول بچ کر رکھ دوں گا جو لوگوں کی ضمانت لیتا ہو

جو حق پر ہونے کے باوجود جھگڑا چھوڑ دے۔“

اس حدیث پر عمل کی حیرت انگیز مثال یہ واقعہ ہے کہ حضرت علامہ شبیر احمد صاحب عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کے مزار کے قریب (جہاں آج کل اسلامیہ کالج ہے) آپ کو دارالعلوم کے لئے ایک وسیع تعلقہ زمین مل چکا تھا، لیکن آپ نے جھگڑے سے بچنے کے لئے اسے چھوڑ دیا۔ اس واقعہ کی تفصیل احقر کے شیخ و مربی حضرت ڈاکٹر عبدالحی صاحب عارفی مدظلہم العالی کے مضمون میں آچکی ہے۔

اس کے علاوہ آپ کے ذاتی معاملات میں نہ جانے کتنے لوگوں نے آپ کو دھوکے دیئے، کتنوں نے آپ پر مقدمات قائم کرنا چاہے، کتنوں نے بدنام کرنے کے لئے اخبار و اشتہار کا سہارا لیا، لیکن آپ نے ان تمام باتوں کا وہ جواب نہیں دیا جو آج کی دنیا دیتی ہے، بلکہ اکثر اپنا حق چھوڑ کر الگ ہو گئے۔

علمی اختلاف ہو یا دوسرے مکاتب فکر سے بحث و مباحثہ، آپ اسے نزاع و جدال کی حد تک پہنچانے سے حتی الوسع روکتے تھے، اور کسی بزرگ (شاید امام زہریؒ) کا یہ مقولہ سنایا کرتے تھے ”المرأیذہب بنور العلم“ یعنی ”بحجروں سے علم کا نور جاتا رہتا ہے۔“

دارالعلوم کا خصوصی مزاج

۲۳۔ آپ نے دارالعلوم کراچی قائم فرمایا تو اسے شروع ہی سے ایک خاص مزاج میں ڈھالنے کے لئے غیر معمولی ذہنی اور علمی محنت اٹھائی۔ آپ کی تمام کوشش کا محور یہ تھا کہ یہ ادارہ ان اکابر و یوینڈ کے اصلی مزاج و مذاق کی تصویر ہو جنہوں نے آخری دور میں صدق و اخلاص، تواضع و لئیت اور توسط و اعتدال کی انت مثالیں قائم فرمائی ہیں۔ آپ یہ چاہتے تھے کہ یہ ادارہ نمود و نمائش کے رسمی مظاہروں اور شور و شر سے الگ رہ کر خاموشی سے دین کے مخلص خادم پیدا کرنے میں لگا رہے، یہاں ایسے اللہ والے جمع ہوں جو اخلاص اور سلامت فکر کے ساتھ دین کی صحیح خدمت کا جذبہ رکھتے ہوں۔

چونکہ آپ کو مدارس کی زندگی کا طویل تجربہ تھا، اس لئے آپ نے یہاں کے نظم و نسق میں بہت سے ایسے اصول مقرر فرمائے جو دوسرے مدارس کے مقابلے میں بعض اوقات اجنبی سے معلوم ہوتے ہیں، لیکن ان کی افادیت روز بروز واضح ہوتی جاتی ہے۔ مثلاً یہ کہ آپ نے یہاں ”صدر مدرس“ یا ”شیخ الحدیث“ کا کوئی منصب نہیں رکھا، بلکہ تمام اساتذہ مل جل کر کام کرتے ہیں، اسی طرح آپ نے یہاں شروع سے یہ پرواز ڈالا ہے کہ کوئی شخص انفرادی طور پر کوئی شکایت یا مطالبہ پیش کرے تو اس پر فوراً ہمدردی سے غور کر کے شکایت کا ازالہ کرنے کی کوشش کی جائے، لیکن اجتماعی طور پر کوئی مطالبہ کرنے یا جتنے بنا کر شکایات پیش کرنے کی ہمیشہ ہمت ٹھنی فرمائی۔ نیز آپ نے محض طلباء ہی تعداد بڑھانے کے لئے کوئی اقدام کبھی نہیں کیا، بلکہ جو اقدام یا دیانت داری سے یہ دیکھ کر نیا کہ وہ مدرسہ کے مقاصد سے کس حد تک ہم آہنگ ہے اس لئے جن مشہور مدرسین کی شرکت طلباء کے لئے باعث کشش ہو سکتی ہے، ان کو جمع کرنے کے لئے کبھی اصول معینہ کو قربان نہیں کیا، آپ فرمایا کرتے تھے کہ جو استاذ کسی مدرسے میں پڑھا رہا ہے، اسے وہاں پڑھانے کے دوران اپنے مدرسے میں آنے کی دعوت دینا اصول کے خلاف ہے، اول تو اس میں رسوم علی سوم بخینہ

کا گناہ ہے۔ دوسرے ایک مدرسے کو اجازت کر دو سرا مدرسہ آباد کرنا دین کی کوئی خدمت نہیں۔ ہاں اگر یہ معلوم ہو جاتا کہ کوئی صاحب اس مدرسے سے الگ ہو گئے ہیں یا الگ ہونے کا ارادہ ہے تو ان سے زیادہ سے زیادہ جو بات فرماتے وہ یہ تھی کہ "اگر آپ اس مدرسے کو خود چھوڑنے کا فیصلہ کر چکے ہوں تو دارالعلوم حاضر ہے"

دارالعلوم کے چندے کے لئے آپ عمر بھر کبھی کسی کے پاس تشریف نہیں لے گئے، کم آمدنی والے حضرات کے چندے کی آپ زیادہ قدر فرماتے اور اسے باعث برکت قرار دیتے جو تاجر حضرات اخلاص کے ساتھ خدمت دین کی نیت سے دارالعلوم کی امانت میں حصہ لیتے ان کی امت افزائی فرماتے، لیکن جن صاحب کے چندے میں احسان جتانے کا کوئی شاہد نظر آتا ان کا چندہ قبول کرنے سے خوش اخلاقی کے ساتھ معذرت فرما لیتے اور اگر کسی صاحب کے بارے میں کبھی یہ معلوم ہو جاتا کہ انہوں نے اپنے چندے کے زعم میں دارالعلوم کے کسی فرد کے ساتھ کوئی امانت آمیز رویہ اختیار کیا ہے تو یہ بات آپ کے لئے قطعاً ناقابل برداشت ہوتی اور موقع ملنے پر ان صاحب کا ٹھیک ٹھیک علاج فرما دیتے اور اس معاملے میں کبھی کسی بڑے سے بڑے ذی وجاہت شخص کو بھی خاطر میں نہ لاتے تھے۔

اللہ تعالیٰ نے آپ کو استغناء کی دولت سے نوازا تھا، لیکن یہ استغناء کبھی بد اخلاقی کی حدود میں داخل نہیں ہوا، چنانچہ آپ ہر شخص کا مناسب اکرام بھی فرماتے اور جن صاحب کا چندہ آپ کو مدرسے کے لئے مناسب معلوم نہ ہوتا اسے ایسی طرح رد فرماتے کہ جس سے ان کی بلا وجہ دل شکنی بھی نہ ہو، جن بے تکلف اور مخلص احباب کے بارے میں اندازہ ہوتا کہ وہ دارالعلوم کی کسی خدمت کو اپنی سعادت سمجھتے ہیں، انہیں مدرسے کی کسی ضرورت کی طرف اس طرح متوجہ بھی فرما دیتے کہ اگر ان کی وسعت میں ہو تو اس کام میں حصہ لے سکیں، لیکن طبیعت پر کوئی بار بھی نہ ہو، اور جن حضرات کے چندے میں خدشہ نظر آتا ان کے پوچھنے پر بھی مدرسے کی کسی ضرورت کا اظہار نہ فرماتے۔

مجھے یاد ہے کہ ایک مرتبہ جبکہ دارالعلوم کا تعمیری کام جاری تھا، اور اس کے لئے رقم کی ضرورت تھی، ملک کے ایک مشہور سرمایہ دار والد صاحب کے پاس تشریف لائے اور پہلے کچھ رقم بطور ہدیہ دینے کی پیش کش کی جس سے آپ نے خوبصورتی کے ساتھ معذرت فرمائی، اس کے بعد انہوں نے دارالعلوم کی تعمیرات میں مؤثر حصہ لینے کی خواہش ظاہر کی،

اور وہ اس مانی حیثیت کے آدمی تھے کہ دارالعلوم کے اس وقت کے تمام تعمیری منصوبے پورے کرنے کی صلاحیت رکھتے تھے، لیکن حضرت والد صاحبؒ کو اپنی فراست سے اندازہ ہو گیا کہ ان کی یہ اچانک آمد اور یہ پیش کش بلاوجہ نہیں ہے، چنانچہ آپ نے اس پیش کش سے بھی یہ کہہ کر معذرت فرمائی کہ بھلا اللہ فی الحال تو مدرسے کا کام چل رہا ہے، آپ تکلیف نہ فرمائیں، چنانچہ وہ صاحب ناکام تشریف لے گئے، اور بعد میں معلوم ہوا کہ حضرت والد صاحبؒ کا یہ فیصلہ کتنا صحیح تھا۔

آپ افریقہ تشریف لے گئے، وہاں لوگوں نے مختلف ہدیے تحفے بھی لانے شروع کئے اور دارالعلوم کے چند سی بھی پیشکش کی، لیکن آپ نے یہ عام اعلان فرمادیا کہ میں یہاں دین کی کچھ باتیں سنانے کے لئے آیا ہوں، سب حضرات اس سننے کی طرف متوجہ ہوں، لوگوں صاحب نہ مجھے ذاتی طور پر کوئی ہدیہ پیش کریں اور نہ دارالعلوم کے لئے یہاں چندہ دیں، جو صاحب دارالعلوم کی اعانت کرنا چاہتے ہوں، وہ براہ راست اپنی رقم دارالعلوم کو اپنی کے پتے پر ارسال فرمادیں، چنانچہ تقریباً دو ماہ کے اس سفر میں آپ نے ان باتوں پر سختی کے ساتھ عمل فرمایا، اور چند استثنائی بے تکلف حضرات کے سوا جن سے آپ کے دیرینہ مراسم تھے، نہ کسی سے کوئی ہدیہ قبول کیا، اور نہ دارالعلوم کے لئے چندہ وصول فرمایا۔

اس اخلاص اور للیت کا ثمرہ یہ تھا کہ دو ماہ کے اس دورے نے نہ جانے کتنے انسانوں کی زندگی میں انقلاب برپا کر دیا، بے نمازی لوگ نمازی بن گئے، بعض حاوی قسم کے لوگوں نے ام النجاشٹ سے توبہ کر لی، نوجوانوں نے دین سیکھنا شروع کر دیا، اور وہاں کے حضرات اب تک اس دورے کی حسین یادیں بھول نہیں پائے۔ غرض حضرت والد صاحبؒ فرمایا کرتے تھے کہ حضرت نانوتوی قدس سرہ کی وصیت کے مطابق جب تک دینی مدارس توکل، استفاء اور للیت پر کاربند رہیں گے، ان کا کام انشاء اللہ بابرکت ہو گا، اور اہل علم سے دنیا کو فائدہ پہنچے گا، لیکن جب اہل علم بھی توکل اور استفاء سے محروم ہو جائیں، اور اہل ثروت کی ثروت پر ان کی نگاہ جانے لگے، تو ان کی تعلیم و تبلیغ بھی انوار و برکات سے خالی ہو جائے گی۔

مذکورہ بالا اصولوں کے بارے میں حضرت والد صاحبؒ نے تمام منتظمین کو یہ وصیت فرمائی تھی کہ: ”ہم نے دارالعلوم کی شکل میں کوئی دکان نہیں کھولی، بلکہ خدمت دین کا ایک ادارہ قائم کیا ہے، جب تک آپ حضرات اس ادارے کو صحیح اصولوں پر اور اللہ تعالیٰ

کی رضا کے مطابق چلا سکیں 'چلائیں اور اگر خدا نخواستہ کوئی ایسا وقت تجائے کہ اسے صحیح اصولوں پر چلانا ممکن نہ رہے تو میرے نزدیک اسے بند کر دینا بہتر ہے' یہ نسبت اس کے کہ اسے غلط اصولوں پر چلایا جائے۔"

تواضع و فنائیت

۲۴۔ حضرت والدہ صاحبہ قدس سرہ کو اللہ تعالیٰ نے تواضع اور فنائیت کا دو مقام عطا فرمایا تھا وہ آپ کے اوصاف کمال میں سب سے زیادہ نمایاں وصف تھا جس شخص نے آپ کو ایک نظر بھی دیکھ لیا وہ آپ کے اس وصف کا معترف ہوئے بغیر نہ رہ سکا۔ "ابداع" کی خصوصی اشاعت میں بھی جن حضرات نے آپ کے بارے میں اپنے تاثرات بیان فرمائے ہیں ان میں سے اکثر حضرات نے اس صفت کا تذکرہ ضرور کیا ہے اس لئے یہاں اس وصف کے کسی تفصیل بیان کی ضرورت نہیں البتہ جو بات یہاں قابل ذکر ہے وہ یہ کہ جیسا کہ حکیم الامت حضرت تھانوی قدس سرہ نے فرمایا ہے 'تواضع اور جہنم ہے' اور تواضع کا مظاہرہ بالکل دوسری چیز۔ تواضع کا مظاہرہ تو ہر شخص اپنی بات کے مطابق کچھ نہ کچھ کر ہی لیتا ہے لیکن محض اپنے آپ کو خاکسار 'نیاز مند' نا چیز 'ناکارہ وغیرہ کہہ دینے سے تواضع کی حقیقت حاصل نہیں ہوتی بلکہ بقول حضرت حکیم الامت :

"تواضع کی حقیقت یہ ہے کہ حقیقت میں اپنے آپ کو اٹھائے کچھ" اور بیچ

سمجھ کر تواضع کرے اپنے کو رفعت کا اہل نہ سمجھے اور بیچ اپنے کو مٹانے

کا قصد کرے"

(بصارِ حکیم الامت ۲۵۵)

اللہ تعالیٰ نے حضرت والدہ صاحبہ کو تواضع کا دو کمال عطا فرمایا تھا وہ یہی تھا کہ علم و فضل کے دریا سینے میں جذب کر لینے کے باوجود انہیں اس بات کا ہر وقت یقین اور استحضار تھا کہ میں کسی رفعت و تعظیم کا ہرگز اہل نہیں۔

صرف ایک واقعہ مثلاً پیش کرتا ہوں۔ ساری عمر آپ کا معاملہ یہ رہا کہ ملاقاتیوں کے لئے کوئی خاص وقت مقرر نہیں فرمایا بلکہ جب کوئی "ایسا" خواہ کتنے ضروری کام میں مشغول ہوں اس سے ملاقات فرمائی اس طرز عمل کے نتیجے میں آپ کو سخت دشواری اٹھانی پڑتی

تھی، بعض اوقات تصنیف و تالیف کے وقت لوگ پہنچ جاتے اور کام میں رکاوٹ پڑ جاتی، اور بعض مرتبہ کسی دوسرے اہم کام میں مشغول ہوتے اور کوئی شخص اپنی معمولی ضرورت لے کر آ جاتا تو اس کی ضرورت پوری فرمانے کی وجہ سے وہ اہم کام رک جاتا، اہم لوگوں نے بار بار عرض کیا کہ ملاقات کے لئے ایک وقت مخصوص فرمادیں، تاکہ جس کسی کو ملنا ہو وہ اسی وقت میں آ کر مل لیا کرے، اور بے وقت پریشانی نہ ہو، لیکن آپ ہمیشہ اس بات کو ٹال جاتے تھے، جب ہمارا اصرار بہت بڑھا تو ملاقات کا وقت تو مقرر فرمایا۔ لیکن اگر کوئی شخص دوسرے وقت آ جاتا تو ملاقات سے انکار پھر بھی نہ فرماتے، جس کے نتیجے میں ہوا کہ وقت کا وہ تعین نتیجہ خیز نہ ہو سکا، جب لوگوں کے بے وقت آنے کا سلسلہ بڑھتا ہی چلا گیا تو ہم نے پھر کنا شروع کیا کہ جب تک آپ آجھ لوگوں کو بے وقت ملاقات سے انکار نہ فرمائیں گے، اس وقت تک تعین وقت کا خاطر خواہ نتیجہ ظاہر نہیں ہو گا، ہماری اس بات کے جواب میں آپ ہمیشہ طرح دے جاتے، اور اپنے اس طرز عمل کی کوئی خاص وجہ بھی بیان نہ فرماتے۔

آخر ایک روز میں نے اپنی حماقت سے یہ عرض کر دیا کہ "اباجی! حضرت تھانوی قدس سرہ کے یہاں تو ہر چیز کا نظام الاوقات مقرر تھا اور کسی کو اس کی مخالفت کی اجازت نہ تھی۔"

احقر کی اس بات پر حضرت والد صاحب اس روز پہلی بار کھلے اور فرمایا:

"ارے بھائی، میں حضرت کے مقام و منصب کی ہوس کروں تو مجھ سے زیادہ احمق کون ہو گا؟ حضرت کو اللہ تعالیٰ نے جو مقام عطا فرمایا تھا اس کی بنا پر انہیں حق پہنچتا تھا کہ وہ لوگوں کو اپنے نظام الاوقات کا تابع بنائیں، انہیں جن عظیم، بڑی کاموں کے لئے اللہ نے پیدا فرمایا تھا، وہ اس کے بغیر کیسے انجام پا سکتے تھے، اس کے علاوہ لوگوں کو ان سے انمول فائدہ پہنچتا تھا، اس لئے اگر اس فائدے کے حصول کے لئے انہیں کچھ مشقت اٹھانی پڑے تو کچھ حرج نہ تھا، لیکن میں کیا ہوں؟ اور میرا مقام کیا ہے؟ میں خلق خدا کو اس بنیاد پر آنے سے روکوں؟ میں نے وقت تو تمہارے کہنے سے مقرر کر دیا ہے، تاکہ لوگوں کو سہولت ہو جائے، لیکن جو شخص محنت اٹھا کر پہنچ ہی گیا، اسے واپس کرنے کا نہ مجھے حق ہے، نہ میرے بس کی بات ہے۔"

اس روز پہلی بار اس طرز عمل کی اصل وجہ معلوم ہوئی، اور اندازہ ہوا کہ وہ اپنے آپ کو کیا سمجھتے ہیں؟ میری عقل حیران تھی کہ جس شخص نے خدمت دین کا اتنا ہمہ گیر کام

انجام دیا ہو اور جس کا صبح و شام لوگوں کو فائدہ پہنچانے کے سوا کوئی دوسرا مشغلہ نہ ہو اسے نہ یہ معلوم ہے کہ وہ کیا ہے؟ اور نہ اس بات کا اندازہ ہے کہ اس کی ذات سے طلق خدا کو کیا فائدہ پہنچ رہا ہے؟ آپ کے ان جملوں کو محض زبانی بات بھی نہیں کہا جاسکتا، کیونکہ اول تو وہاں غلط بیانی کا شائبہ بھی امکان سے باہر تھا، دوسرے یہ بات تہائی میں اپنے بیٹے سے کسی جا رہی ہے جہاں تواضع کے رسمی مظاہرے کو کوئی سوال نہیں لگتا اسوائے اس کے کیا کہہ جاسکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ اجمعین فی عینی صغیرا و فی عین الناس کبیرا اور من تواضعہ اللہ رضہ کا مثالی مظاہرنا دیا تھا۔

صبر و شکر

۲۵۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو "صبر و شکر" کا بھی عجیب و غریب مقام عطا فرمایا تھا، آپ کی زبان اکثر اوقات اللہ تعالیٰ کے شکر سے تروتازہ رہتی، معمولی معمولی باتوں پر اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرنا جزو زندگی بن چکا تھا، کوئی ایسی ملی جلی خبر ملتی جس میں غم اور خوشی دونوں کے پہلو ہوتے تو خوشی کے پہلو پر زور دیتے، اور پہلے اس پر شکر ادا فرما لیتے، اور غم کے پہلو کا یا تو ذکر ہی نہ فرماتے یا شکر کے بعد غیر اہم انداز میں اس کا تذکرہ کرتے۔

اللہ تعالیٰ کے خاص بندوں پر آزمائشیں ان کے مقام کے لحاظ سے آتی ہیں، چنانچہ زندگی میں آپ کو بڑے بڑے گھٹن حادثات سے دوچار ہونا پڑا، بیماریاں بھی ایسی تکلیف دہ آئیں کہ ان کی تصور ہی سے رونقٹے کھڑے ہوتے ہیں، عین عالم شباب ہی سے آپ کو طرح طرح کے عوارض لگ گئے تھے، اور عمر کے آخری آٹھ دس سال تو عین مختلف قسم کی بیماریوں کا بار بار حملہ ہوتا رہا، لیکن سخت سے سخت حادثے اور بڑی سے بڑی بیماری پر بھی آپ کو بے صبری کا مظاہرہ کرتے کبھی نہیں دیکھا گیا، اس کے برعکس عادت یہ تھی کہ ہر حادثے اور ہر تکلیف میں قابلِ شکر پہلوؤں پر غور فرما کر ان پر شکر ادا کرتے تھے۔

محرم ۱۳۹۵ھ میں احقر کے سب سے بڑے بھائی مولانا محمد زکی کفّی مرحوم نے اچانک داغِ مفارقت دیا، والد صاحب کو ان سے بے پناہ تعلق تھا، اور نرینہ اولاد میں وہ چونکہ سب سے بڑے تھے، اس لئے زندگی کے ہر مرحلے میں آپ کو ان سے راحت بھی سب سے زیادہ پہنچی، ان کی وفات ایک ایسی رات میں ہوئی جب آپ خود مختلف قسم کی بیماریوں کی بنا پر

صاحب فراش تھے 'اور ناگلوں میں ہر پیر کی اتنی اذیت ناک سوزش تھی کہ عمر بھر ایسی اذیت آپ کو بھی یاد نہیں تھی ' اس حالت میں آپ کو ایسے جوان بیٹے کی وفات کا صدمہ پہنچا۔ ہمارے لئے یہ بات ناقابل تصور تھی کہ اس عالم میں آپ ایسے جانناہ صدمے کو کیسے برداشت کریں گے ! لیکن اس پیکر تسلیم و رضائے اس روح فرسا حادثے پر جو تبصرہ فرمایا۔ وہ بھائی جان مرحوم کے بچوں کے نام ایک خط سے واضح ہو گا۔ اس خط کا یہ اقتباس ملاحظہ فرمائیے۔ اس سے اندازہ ہو گا کہ اللہ والے کس انداز پر سوچتے ہیں ' اور ان کی پرواز فکر کے آگے دنیا کے بڑے سے بڑے حوادث کیا حیثیت رکھتے ہیں۔

”میرے عزیز بچہ ! یہ واقعہ جیسا کرب انگیز ' حسرت ناک و جانناہ ہے اس کا اثر مرحوم ہو جانے والے نوجوان صالح کے ماں باپ ' بچوں اور بیوی اور بھائی بہنوں پر درجہ بدرجہ ہو تا تھا وہ ایک طبعی اور فطری امر ہے ' اور جب تک حدود سے تجاوز نہ ہو ' شرعاً موم بھی نہیں ' لیکن یہ سب کرب انگیزی اور غم و صدمہ کا ایک طرف پہلو صرف اس بنیاد پر ہے کہ ہم واقعات کو الٹا پڑھتے ہیں ' اور یہاں سے شروع کرتے ہیں کہ ایک پچاس سالہ نوجوان جس کے ساتھ ایک عزیز کی بیزاروں امیدیں وابستہ تھیں ' ایک ایک ہم سے رخصت ہو گیا۔ اس کا اثر ظاہر ہے کہ بے چینی اور شدید ترین صدمہ ہی ہو سکتا ہے۔

آؤ اب واقعات کو ذرا سیدھا پڑھو کہ صبر آئے ' بلکہ شکر کا موقع ملے۔ ذرا سمجھو کہ ہر مومن کا عقیدہ ہے کہ ہر پیدا ہونے والے انسان کی عمر کی گھنٹیاں اور سانس اس کے پیدا ہونے سے پہلے ہی اللہ کے دفتر میں لکھے ہوتے ہیں ' جانے والا لخت جگر پچاس سال سترہ دن کی زندگی لے کر اس دنیا میں آیا تھا ' زمین و آسمان اپنی جگہ سے ٹل سکتا تھا۔ قضاء و قدر کے اس فیصلے میں ایک منٹ ' ایک سیکنڈ کا فرق نہیں آ سکتا تھا..... لیکن ذرا یہ سوچو کہ اس حادثہ جانناہ کو ہم سب پر آسان کرنے کے لئے حق تعالیٰ جل

جلہ بھائی جان مرحوم سے آپ نے غلطی کا کچھ اندازہ ان کے کاتب سے ہو سکتا ہے جو آپ نے ان کے نام تحریر فرمائے ہیں اور جن کا کچھ حصہ اسی اشاعت کے حصہ کاتب میں شائع ہو رہا ہے۔

شانہ نے کیسے کیسے انعامات فرمائے۔ سب سے پہلی بات تو یہ کہ الحمد للہ! اپنی تمام ہی اولاد کو وہ اس حالت میں چھوڑ گئے جبکہ وہ کسی کے محتاج نہ تھے۔۔۔۔۔ ذرا سوچو کہ اگر معاملہ اس کے خلاف ہوتا تو یہی ایک مصیبت دس گنی بن جاتی۔

دوسری بات یہ دیکھوں کہ مرحوم کو جس قدر گھرا تعلق اپنی بیوی اور اولاد سے تھا، ماں باپ اور بہن بھائیوں سے بھی اس سے کچھ کم نہ تھا۔۔۔۔۔ اس سال جب اللہ جل شانہ کو اس دنیا سے ان کی بدائی بیسہ کے لئے منظور ہوئی تو غیر شعوری طور پر چار مرتبہ ایسے حالات پیدا فرمادیئے کہ ان کو بار بار کراچی آنا پڑا اور ایک مرتبہ سب بچوں کے ساتھ آنے کا موقعہ بھی مل گیا۔ یہ سب کو معلوم تھا کہ یہ بار بار کی ملاقات اللہ تعالیٰ کے انعامات اور آئندہ پیش آنے والے صدے پر تسلی کے سامان تھے۔

تیسری بات یہ دیکھو کہ سب سے بڑا ہونمار بیٹا مولوی محمود سلمہ 'نہن ماہ' پہلے ان سے جدا ہو چکا تھا جس سے ملنے کی اس حادثہ جانکاف سے پہلے بظاہر کوئی امید نہ تھی، قدرت نے بھی سامان فرمایا۔ اس سال ان کے لئے حج کا سامان ہو گیا، اور اس طرح وہ حج و زیارت کے فرائض اور حرمین شریفین کے برکات سے بھی بہرہ ور ہوئے اور معاوضہ دینے کو بھی اٹھارہ دن ان کی مکمل خدمت کا موقع مل گیا۔

پھر یہ بھی سوچو کہ عادتاً حج و زیارت میں مینہ و بڑھ مینہ تو لگ ہی جاتا ہے، اللہ تعالیٰ نے اس خوش نصیب بندے کو صرف اٹھارہ دنوں میں حج و زیارت کے تمام مراحل سے گزار کر ایسے وقت کراچی پہنچا دیا جبکہ ان کی وفات میں صرف سترہ دن باقی تھے۔ اگر مواصلاتی نظام میں ذرا بھی تاخیر ہوتی تو مرحوم اپنے بیوی بچوں، ماں باپ، بہن بھائیوں سے جدا رہتے ہوئے بحالت غربت اس دنیا سے سفر کرتے۔ ذرا سوچو کہ اس وقت ماں باپ اور اولاد اور بیوی پر کیا گزرتی۔

اور ان تمام انعامات سے بڑھ کر سب سے بڑا انعام یہ کہ آخری عمر

میں ان کو حج و زیارت سے مشرف فرما کر لگنا ہوں سے پاک فرماؤں اور پاک
وصاف اپنی بارگاہ میں بلالیا۔

اب غور کرو اگر جانے والے مرحوم کو سال بھر پہلے یہ قطعی اطلاع ہو
جاتی کہ عاشورہ محرم ۱۳۹۵ھ ان کی عمر کا آخری دن ہے اور وہ خود اپنے
مرنے کا سامان کرتے تو اس سے بہتر اور مرنے کا کیا سامان ہو گا؟

اس مکتوب میں حضرت والد صاحبؒ کا یہ مزاج پوری طرح جلوہ گلن ہے کہ وہ سخت
سے سخت حادثے میں بھی اس کے قابل شکر پیادوں کا استغفار فرماتے ان پر اللہ تعالیٰ کے
شکر گزار ہوتے۔ اور مصائب و آلام کے شکوے کے بجائے راضی برضا رہنے کو آسان بنا
دیتے تھے۔

ایک اور واقعہ یاد آیا، احقر کی بڑی ہمشیرہ کے دانت خراب ہو گئے تھے اور یکے بعد
دیکرے انہیں کئی دانت نکلوانے پڑے جس میں انہوں نے کافی تکلیف اٹھائی ایک مرتبہ وہ
دانت نکلوا کر حضرت والد صاحبؒ کی خدمت میں حاضر ہوئیں آپ نے ان کا حال پوچھا تو اپنا
حال بتاتے ہوئے ان کے منہ سے یہ بات بھی نکل گئی کہ ”ابا جی! یہ دانتوں کا معاملہ بھی عجیب
ہے یہ جب بچپن میں نکلتے ہیں تو اس وقت بھی تکلیف دیتے ہیں اور جب ٹوٹنے پر آتے ہیں
تو اس وقت بھی تکلیف دیتے ہیں۔“

حضرت والد صاحبؒ نے یہ بات سنی تو قدرے ناگواری کے ساتھ فرمایا! بیٹی :
تمہیں ان دانتوں کی بس یہ دو باتیں یاد ہیں کہ انہوں نے آتے وقت بھی تکلیف دی تھی
اور جاتے وقت بھی تکلیف دے رہے ہیں اور ان دونوں واقعات کے درمیان سالہا سال
تک تم نے اس خدائی مشین کو استعمال کر کے جو لذت و راحت حاصل کی اس کی طرف کوئی
دھیان نہیں؟

اس طرح حضرت والد صاحبؒ باتوں باتوں میں اپنے متعلقین کو بھی اللہ تعالیٰ کی
نعمتوں کے استغفار اور ان پر اوائے شکر کی تلقین فرماتے رہتے تھے۔ چنانچہ ہمشیرہ محترمہ نے
اس پر فوراً استغفار کیا اور فرماتی ہیں کہ بحمد اللہ اس کے بعد ایسا سبق مل گیا کہ اب ایسے

کلمات زبان پر نہیں آتے جن سے ناشکری مترشح ہوتی ہو۔

کشف و کرامات

۳۶۔ کشف و کرامات کے بارے میں حضرت والد صاحب قدس سرہ کا مذاق وہی تھا جس پر حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ نے جابجا زور دیا ہے کہ وہ دین میں مقصود نہیں اور ان کے حصول کے پیچھے پڑنے کے بجائے انسان کو اتباع سنت کی کوشش میں لگنا چاہیے لیکن بہر حال! اس سے کسی اہل حق کو انکار نہیں ہے کہ یہ کمالات اگر اتباع سنت کے ساتھ اور ان کی حقیقت سمجھتے ہوئے کسی کو حاصل ہوں تو اللہ تعالیٰ کی نعمت اور عطا ہیں..... حضرت والد صاحب کو بھی اللہ تعالیٰ نے بعض خاص مواقع پر اس عطا سے نوازا، تھانہ بھون میں رہتے ہوئے آپ کو متعدد مکاشفات ہوئے جن کا تذکرہ حضرت حکیم الامتؒ کے نام آپ کے خطوط میں موجود ہے، اور اس کے بعد بھی کئی مواقع پر آپ کو اس نعمت سے سرفراز فرمایا گیا، لیکن آپ عموماً اس کا تذکرہ نہیں فرمایا کرتے تھے، اس سلسلے کی جو باتیں ہم میں سے بعض لوگوں کو معلوم ہو گئیں وہ بھی آپ نے کسی ضرورت سے بیان فرمادی تھیں، ورنہ آپ اس کے ذکر سے احتراز ہی فرماتے تھے۔

اگرچہ اس موضوع کا خاصا مواد موجود ہے، بلکہ ایک رفیق کار نے اسی موضوع پر ایک مستقل مضمون لکھ کر دیا تھا، لیکن حضرت والد صاحبؒ کے مذاق و طرز عمل کے احترام میں اس موضوع کو احقر بھی طول دینا نہیں چاہتا، البتہ صرف ایک واقعہ صرف اس لئے ذکر کرنا چاہتا ہوں کہ اس میں پوری امت کیلئے ایک عملی پیغام ہے جس کی زیادہ سے زیادہ اشاعت ہونی چاہیے۔

حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا جب مدینہ طیبہ جانا ہوتا، اور روضۃ اقدس پر سلام عرض کرنے کے لئے حاضری ہوتی تو عام معمول یہ تھا کہ مواجد شریف کی جالیوں سے کافی فاصلے پر ایک ستون کے قریب سرایا ادب بن کر سر جھکائے کھڑے رہتے، اور اس سے آگے نہیں بڑھتے تھے۔ فرماتے ہیں کہ ایک روز میں اسی ستون کے قریب کھڑا تھا، دل میں شوق پیدا ہوا کہ آگے بڑھ کر مقدس جالیوں کے قریب تک پہنچ جاؤں، لیکن ہمت نہ ہوئی، اس پر حسرت سی ہونے لگی کہ لوگ آگے تک چلے جاتے ہیں، اور میں دور کھڑا ہوں، اسی دوران یہ محسوس ہوا کہ روضۃ اقدس سے یہ آواز آرہی ہے ”کہہ دو کہ جو شخص ہماری

سنتوں کا اتباع کرتا ہے، وہ ہم سے قریب ہے، خواہ بظاہر کتنا دور ہو، اور جو شخص ہماری سنت کا متبع نہیں، وہ ہم سے دور ہے، خواہ وہ ہماری جالیوں سے چٹ کر کھڑا ہو۔

حضرت والد صاحبؒ نے اپنا یہ واقعہ اپنا کہہ کر تو گئے چنے چند حضرات ہی کو سنایا، اور خوش قسمتی سے احقر نے بھی آپ سے براہ راست سنا، لیکن یہ بات بہت سی تقریروں میں بھی یہ کہہ کر سنائی کہ ایک زائر کے ساتھ یہ واقعہ پیش آیا، اور اسے روضۃ القدس سے یہ ہدایت ملی۔

یہاں بھی حضرت والد صاحبؒ نے تمام حدود کو محفوظ رکھا، چونکہ جو آواز محسوس فرمائی تھی اس میں الفاظ یہ تھا کہ کہندو، جس کا مطلب بظاہر یہی تھا کہ یہ بات دوسروں تک بھی پہنچاؤ، اس لئے آپ نے تقریروں اور عام جلسوں میں یہ بات اہتمام کے ساتھ پہنچائی۔ لیکن چونکہ اسے اپنی طرف منسوب کر کے سنائے میں تواضع اور حجاب مانع رہا۔ اس لئے اپنی طرف صراحت منسوب نہیں فرمایا، اور ساتھ ہی کوئی غلط بیانی بھی نہیں فرمائی، بلکہ اسے ”ایک زائر“ کی طرف منسوب فرما دیا جس سے مراد خود آپ ہی تھے۔

جہاں تک کرامات کا تعلق ہے، سچ پوچھئے تو مجموعی طور سے ان کا پورا انداز زندگی مستقل کرامت ہی تھا، حدود کی رعایت میں یہ باریک بینی، متعارض حقوق میں یہ توازن، طرز معیشت میں یہ متوکلانہ انداز، دنیا میں رہ کر اور اسے بھرپور طریقے سے برت کر بھی قلب و روح کا یہ زحد، دسیوں طرح کی شدید مصروفیات کے عین درمیان اللہ تعالیٰ سے یہ ہمہم تعلیق و رابطہ، تصنیف و تالیف اور فتویٰ نویسی کی یہ حیرت انگیز رفتار، اسنے مختلف النوع کاموں کی بیک وقت انجام دی، اور اس کے باوجود چہرے سے لے کر قلب و روح تک چھایا ہوا یہ سکون، غور سے دیکھئے تو ان میں سے ہر ہر بات ایک کرامت تھی، ایسی کرامت جو ہوا میں اڑنے اور پانی میں تیرنے سے کہیں زیادہ مطلوب و محمود اور لائق رشک و تقلید ہے۔

خاتمہ

حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے تذکرے میں یہ چند بے ربط سی باتیں جب شروع میں لکھنے بیٹھا تو یہ بھی اعداد نہ تھا کہ چند صفحات بھی لکھ سکوں گا، لیکن تقریباً پونے دو

لے اس عبارت کے اکثر الفاظ حضرت والد صاحب ہی سے لئے ہوئے ہیں، لیکن بعض لفظوں میں معمولی فرق ممکن ہے، اولیت معلوم قطعاً نہیں تھا۔

سو صفحات سیاہ کرنے کے بعد بھی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابھی مضمون کا آغاز ہی ہے، بے شمار یادوں کا ایک طوفان ہے جو مسلسل ذہن میں اُٹ رہا ہے، اور زندگی کے نہ جانے کتنے پہلو ہیں جن کی طرف اشارہ بھی نہیں ہو سکا، لیکن خیال یہ ہوتا ہے کہ۔

نہ حشر غایتے دارد نہ سعدی راجن پایاں
بمیرد تشنه مستقی و دریا ہم چٹاں باقی

ابلاغ کی یہ خصوصی اشاعت انشاء اللہ ایک مفصل اور مربوط و مرتب سوانح کی بنیاد بنے گی۔ اللہ تعالیٰ نے توفیق عطا فرمائی تو باقی ماندہ باتوں کی تکمیل پھر بھی ہو سکتی ہے، فی الحال اس مضمون کو یہیں ختم کرتا ہوں۔

البتہ آخر میں قارئین سے گزارش یہ ہے کہ اس مقابلے میں احقر نے حضرت والد صاحبؒ کے مزاج و مذاق سے متعلق بہت سی نازک باتیں بھی بیان کرنے کی کوشش کی ہے۔ لیکن اول تو مجھے یہ دعویٰ نہیں ہے کہ میں حضرت کے مزاج و مذاق کو پوری طرح سمجھ چکا ہوں، دوسرے مزاج کو الفاظ کے سانچے میں ڈھالنا فی نفسه بڑا مشکل کام ہے، تیسرے اس کام کے لئے جس ذہنی یکسوئی کی ضرورت ہوتی ہے وہ اس مقالے کی تحریر کے دوران مفقود رہی۔ اس مقالے کا بیشتر حصہ مختلف سفروں کے درمیان لکھا گیا اور شاید کراچی میں لکھا ہوا حصہ سفروں میں لکھے ہوئے حصے کے مقابلے میں کم ہی ہو گا، اس لئے ہو سکتا ہے کہ کسی بات کی تعبیر میں کوئی غلطی یا کوتاہی رہ گئی ہو، اگر کہیں ایسا ہو تو اس کی ذمہ داری مجھ ناکارہ پر عائد ہوتی ہے، صاحب سوانحؒ اس سے بری ہیں، اور اگر کوئی اہل علم ایسی کسی غلطی کی نشان دہی فرمائیں گے تو احقر از بس ممنون ہو گا۔



تراش

مُطالعی کے دوران مچنے ہوئے دلچسپ واقعات
علمی و ادبی لطائف اور معلوماتی نکات

جسٹس مفتی محمد تقی عثمانی صاحب

ادارۃ المعارف کراچی